

Управленец

Тема номера:
**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ
И СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА**

№5-6 (9-10)
май-июнь 2010





Председатель редакционного совета

Федоров Михаил Васильевич
Ректор Уральского государственного экономического университета, председатель Комитета по конкурентоспособности и инновациям Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Свердловской области, заместитель председателя координационного совета Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», доктор экономических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор



Сопредседатель редакционного совета

Иваницкий Виктор Павлович
Научный руководитель Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор, академик МАН ВШ, заслуженный экономист Республики Бурятия, заслуженный работник образования Монголии

Члены редакционного совета



Березкин Юрий Михайлович
Заведующий кафедрой финансов Байкальского государственного университета экономики и права, доктор экономических наук, профессор (Иркутск)



Бочко Владимир Степанович
Руководитель Центра инновационно-инвестиционного развития Института экономики и права РАН, кандидат экономических наук, профессор (Екатеринбург)



Буренин Андрей Викторович
Член Правления, финансовый директор Группы компаний «Ренова», кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Воронин Борис Александрович
Проректор по научной работе и инновациям Уральской государственной сельскохозяйственной академии, заведующий кафедрой права, доктор юридических наук (Екатеринбург)



Веретенникова Ольга Борисовна
Заведующая кафедрой финансового менеджмента Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук (Екатеринбург)



Золотаренко Сергей Георгиевич
Проректор по научной работе Новосибирского государственного университета экономики и управления, доктор экономических наук, профессор, академик Российской экологической академии (Новосибирск)



Измоленов Андрей Константинович
Председатель Счетной палаты Законодательного Собрания Свердловской области, кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Каспрович Григорий Павлович
Декан факультета гражданской защиты Уральского государственного горного университета, генерал-полковник, кандидат социологических наук, профессор (Екатеринбург)



Комлева Наталья Александровна
Заведующая кафедрой теории и истории политической науки Уральского государственного университета им. А.М. Горького, доктор политических наук, профессор (Екатеринбург)



Контеев Виктор Владимирович
Заместитель Главы города Екатеринбурга, Председатель секции «Потребительский рынок» Союза российских городов, кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Кулапов Михаил Николаевич
Декан факультета менеджмента Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик РАЕН (Москва)



Мельникова Елена Ивановна
Заместитель по научной работе декана факультета коммерции Южно-Уральского государственного университета, доктор экономических наук, профессор (Челябинск)



Миллер Александр Емельянович
Заведующий кафедрой экономики, налогов и налогообложения, заместитель по научной работе декана экономического факультета Омского государственного университета, доктор экономических наук, профессор (Омск)



Митин Александр Николаевич
Заведующий кафедрой теории и практики управления Уральского государственной юридической академии, доктор экономических наук, профессор (Екатеринбург)



Нижгородцев Роберт Михайлович
Главный научный сотрудник Института проблем управления РАН, действительный член РАН (Москва)



Одегов Юрий Геннадьевич
Заведующий кафедрой управления человеческими ресурсами Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, действительный член РАЕН (Москва)



Ошкордин Олег Владимирович
Проректор по связям с общественностью и международным отношениям Уральского государственного экономического университета, доктор технических наук, профессор (Екатеринбург)



Петржишек Вацлав
Председатель Правления Торгово-промышленной палаты по странам СНГ, почетный профессор Уральского государственного экономического университета (Прага)



Пешина Эвелина Вячеславовна
Заведующая кафедрой государственных и муниципальных финансов Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор (Екатеринбург)



Романов Алексей Николаевич
Декан факультета менеджмента и права, заведующий кафедрой права, кандидат юридических наук, доцент Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)



Семенов Владимир Никитович
Советник Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Свердловской области (Екатеринбург)



Соловьева Вера Петровна
Заведующая кафедрой коммерции и экономики торговли Уральского государственного экономического университета, кандидат педагогических наук (Екатеринбург)



Шаймарданов Наиль Залиевич
Заместитель председателя Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, заведующий кафедрой экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Выпускающий редактор
Федорова Алена Эдуардовна
Доцент кафедры экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук



Шеф-дизайнер
Майданевич Наталья Александровна



Нет большей мудрости, чем своевременность.

Фрэнсис Бэкон

Управленец

№ 5-6 (9-10),
май-июнь, 2010
ИЗДАТЕЛЬ

УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



Свидетельство о регистрации средства массовой информации Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ ФС77-37392 от 4 сентября 2009 г.

Подписка по каталогу Агентства «Роспечать». Подписной индекс 37263

Адрес редакции:
Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной
воли, 62/45, к. 373
тел.: (343) 257-37-06
e-mail: nvp@usue.ru
dekan_2002@mail.ru
<http://www.usue.ru/>
По вопросам
размещения рекламы
обращаться по
тел.: (343) 257-37-06

Дизайн, верстка,
препресс, иллюстрации:
Майданевич Н.А.
e-mail: maydanevich@e1.ru

Отпечатано:
ООО «Типография «Артес»
620149, г. Екатеринбург,
ул. Онуфриева, д. 24/3, оф. 52
Тел.: (343) 379-99-08,
379-99-10

Тираж: 500 экз.
Цена свободная

Редакция не несет
ответственности за
содержание рекламных
материалов. Все
товары и услуги,
рекламируемые
в журнале, имеют
необходимые лицензии
и сертификаты.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА:

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ И СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

Важенина И.С. Имидж, бренд и репутация как конкурентные преимущества региона	4
Харитонов Е.Н. Развитие системы управления социально ответственной деятельностью промышленных предприятий	10
Баландин А.И. Субъект хозяйствования в условиях преодоления финансового кризиса	16
Мальцев А.А. Модернизация в системе формирования конкурентоспособности	18
Антипин И.А. Мегалополис: формирование и развитие в старопромышленном регионе	24
Полякова А.Г. Управление нефинансовыми рисками в системе корпоративного управления	32
Дмитриев А.Е., Дмитриева Е.Б. Социально-экономическое и экологическое развитие города Екатеринбурга	38
Васильев К.А. Влияние развития рынка информационных продуктов и услуг на конкурентоспособность субъектов хозяйствования	44

ПРИКЛАДНОЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Королев Е.А. Система управления: оптимизация и эффективность	39
---	----

КРИЗИС – БАНКРОТСТВО – РАЗВИТИЕ

Сологубов В.М. Проблемы в семействе евро	48
Проблемные кредиты предприятий и позиция банков <i>Материалы Круглого стола</i>	50

ИНСТИТУТ ЧЕЛОВЕКА

Воронин Б.А. Проблемы государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью пищевых продуктов	58
Романенко В.В. Иммунопрофилактика как технология сохранения здоровья, улучшения качества жизни населения Свердловской области	64
Брайнина Х.З. К вопросу о безопасности использования нанотехнологий в медицине	70

ТРУД – КАДРЫ – ОБРАЗОВАНИЕ

Зеленская Л.М. Проблемы гендерного равенства в оплате труда на российском рынке труда	72
Выборы ректора – этап развития вуза	74
REVIEW OF THE ISSUE № 5–6 (9–10)	78
CONTENTS	79

ВАЖЕНИНА Ирина Святославовна

Ведущий научный сотрудник,
доктор экономических наук, доцент

Институт экономики Уральского отделения РАН

620014, РФ, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29

Контактный телефон: (343) 371-47-23

e-mail: isvazhenina@mail.ru



Доклад

ИМИДЖ, БРЕНД И РЕПУТАЦИЯ КАК КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕГИОНА

Не так давно одно британское агентство сняло для британского телевидения фильм «Смерть нации». Он посвящен положению дел в современной России. В фильме Россию символизирует раненый, умирающий медведь, ползущий по заснеженному полю, на котором разбросаны капканы. Уходя из одного капкана, медведь попадает в другой. Вот такая аллегория. Напрашивается вывод:

если мы сами должным образом не занимаемся своими имиджем, брендом и репутацией, за нас это сделают другие.

Эффективное решение проблем формирования привлекательного имиджа, уникального бренда и позитивной репутации в условиях усиления конкуренции между странами, регионами, городами становится одним из приоритетов и условием развития территории. Сегодня имидж, бренд и репутация территории – составляющие национального капитала. А проблемы формирования и продвижения имиджа и репутации территорий зачастую трактуются с позиции определения стратегических приоритетов развития страны/региона и даже формулировки национальной идеи. Далее для удобства изложения понятия «территория» и «регион» будут использоваться как синонимы, хотя естественно они различаются.

Имидж территории – это набор ощущений и образных, эмоционально окрашенных представлений людей о данной территории.

Большинство регионов России характеризует слабо выраженный имидж. Даже сами россияне, не говоря уже об иностранцах, слабо представляют себе отличия одного российского региона от другого, одной области от другой. Например, в проекте «Стратегии регионального маркетинга в Омской области» опубликованы результаты опроса организаций, имеющих деловые контакты с омскими фирмами. Их представление об Омской области выглядит следующим образом.

Москва:

1. Ничего, что-то совершенно серое.
2. Что-то далекое, холодное, зимнее.
3. хоккейная команда «Авангард».
4. Колчак.
5. Иртыш.

Европейская часть России (средняя полоса):

1. «Авангард».
2. Пиво «Сибирская корона».
3. Сибирь.
4. Плавленный сырок «Омичка».

Европейское Предуралье и Урал:

1. Ничего, белое пятно.
2. «Авангард».
3. Сибирь, тайга, Иртыш, кедр, кедровые орешки, бобы.

Дальний Восток:

1. «Авангард».
2. «Омскшина».

Причины такой ситуации – отсутствие необходимой информации и рекламы, слабое позиционирование конкурентных

преимуществ территории на рынке, недооценка необходимости грамотного продвижения территории, неумение или по каким-либо причинам нежелание привлекать внимание к возможностям региона.

Построение имиджа нам представляется как комплексный процесс информирования целевой аудитории об уже имеющихся, но мало известных ресурсах и возможностях, предоставляемых территорией для жизни и бизнеса. Наряду с информированием о возможностях территории построение имиджа предполагает его перманентную коррекцию, увязанную с изменениями реалий страны, региона, города.

Достаточно часто процесс формирования и коррекции имиджа территории рассматривается как своеобразная «лакировка» реалий, при которой желаемое выдается за действительное. При этом всячески подчеркиваются, а иногда и преувеличиваются позитивные характеристики и одновременно замалчиваются отрицательные. Такая тактика может давать временный эффект, однако впоследствии подобное замалчивание может нанести существенный ущерб не только имиджу, но и репутации территории. И уж совершенно недопустимо строительство имиджа территории по принципу «потемкинских деревень». Не избежал подобных уловок и Екатеринбург, готовясь к саммиту ШОС. Так, полуразвалившиеся или недостроенные дома были прикрыты крупномасштабными красочными изображениями. Подобные «косметические операции» могут на время камуфлировать огрехи имиджа, но одновременно распространяемая информация об этих уловках становится жирным минусом в «репутационном аттестате».

В авторском определении бренда территории, который формируется на основе сложившегося имиджа, акцентируем внимание на том, что

бренд – это разновидность именно положительного имиджа с элементами уникальности и оригинальности. Это совокупность уникальных качеств, непреходящих общечеловеческих ценностей, отражающих своеобразие, неповторимые оригинальные потребительские характеристики данной территории и сообщества, широко известные, получившие общественное признание и пользующиеся стабильным спросом потребителей данной территории.

По оценкам британской консалтинговой компании Brand Finance, бренд России в 2005 г. стоил 663 млрд дол., что в 27 раз дешевле бренда США и в 9 раз – бренда Японии. Некоторые авторы идут дальше и предлагают оценивать бренд региона, исходя из его доли в ВВП. Данные оценки будут достаточно некорректными, поскольку за основу берется лишь один показатель экономики региона. Тем не менее, если все-таки попытаться на этой основе приблизительно оценить бренд Свердловской области, то получим 17,5 млрд дол. (табл. 1).

Нами определена

репутация территории как объективно сложившаяся и подтвержденная практикой совокупность ценностных убеждений и рациональных мнений о территории, сформировавшихся у людей (человека) на основе полученной достоверной информации о регионе, личного опыта взаимодействия или опосредованных контактов.

Таблица 1 – Стоимость брендов территорий

Страна, регион	Стоимость бренда в 2005 г., млрд дол.	Стоимость бренда на душу населения в 2005 г., дол.
США*	17 893	60 963
Япония*	6 205	48 566
Россия*	663	4 641
Курганская область**	1,8	1 877
Свердловская область**	17,5	3 968
Тюменская область**	13,8	10 534
ХМАО**	51,4	34 730
ЯНАО**	16,2	30 566
Челябинская область**	12,9	36,54

*См.: BRAND FINANCE plc., 2006.

** Рассчитано в соответствии с долей региона в ВВП.

Основными характеристиками, составляющими репутацию территории, являются:

- эмоциональная привлекательность;
- особенности развития региональной экономики, развитие производственной и социальной инфраструктуры;
- инвестиционная привлекательность;
- инновационная активность;
- качество отношений с партнерами;
- репутация руководителей;
- социальная ответственность региона;
- финансово-экономические показатели.

Репутация территории в отличие от имиджа обладает рядом особенностей:

- складывается на основе анализа достоверной информации или личного опыта;
- формируется в процессе деятельности территории и ее преобразования;
- формируется достаточно медленно, но долго «работает»;
- «работает» на привлечение новых потребителей территории, удержание уже имеющихся, упрочение партнерства;

• использует специфические инструменты формирования на основе маркетинга территории.

Наша трактовка имиджа и бренда, а также концепция репутации территории базируются на рассмотрении *территории в качестве особого товара, специфической мультиполезности, которая удовлетворяет нужды основных групп потребителей территории*. В качестве таковых нами выделены:

- постоянные и потенциальные жители;
- инвесторы и бизнес;
- деловые посетители и туристы.

Для всех них территория как особый товар интересна своими специфическими полезными качествами.

С точки зрения потребителей территории ее репутация представляет собой:

комплекс возможностей, предоставляемых территорией, по реализации существенных интересов различных групп потребителей территории;

совокупность гарантий наиболее эффективного использования конкурентных преимуществ территории для обеспечения комфортной жизни данного контрагента и его семьи, для учебы, отдыха, ведения бизнеса, капиталовложений и т.д.

Основные составляющие репутации территории с точки зрения жителей представлены на рис. 1.

В кризисный период жителей более чем когда-либо беспокоят вопросы обеспечения социальной безопасности, занятости, поддержания уровня жизни. Кризис сопровождается ростом безработицы, а, как известно, прирост безработицы на 1% влечет за собой рост преступности на 5%. Более того, начало кризиса совпало с периодом освобождения из мест заключения социально опасных элементов, отправленных за решетку в начале 1990-х годов за разбой, бандитизм и т.д. В этих условиях на региональные и, особенно, на муниципальные власти ложится ответственность за безопасность и спокойствие законопослушных граждан.

Также в кризисный период особую важность для жителей приобретают проблемы занятости, социальной защиты, сдерживания падения уровня и качества жизни населения и т.д.



Рис. 1 – Основные составляющие положительной репутации территории с точки зрения жителей

В условиях кризиса территориальные органы власти непременно должны держать в центре внимания вопросы привлекательности территории для *инвесторов и бизнеса*. Более того, необходима разработка специальных мер для сохранения и развития бизнеса и стимулирования инвестиций на территории, которые предполагают *налоговые льготы, антикризисные кредитные механизмы, формирование государственного заказа и т.д.* (рис. 2).

И совершенно недопустимо принятие каких-либо «скороспелых» решений, результатом которых может стать ухудшение условий инвестирования и ведения бизнеса, как это иногда происходит. Например, правительством Свердловской области в декабре 2008 г. было принято постановление № 1347-ПП «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов». Именно в соответствии с ним была пересчитана стоимость областной земли, а вместе с ней и все налоговые и арендные платежи. Согласно постановлению предполагалось, что с марта 2009 г. платежи за землю под заведениями общепита, торговыми точками, производственными площадками вырастут в 3–6 раз. Главным пострадавшим в результате пересчета стал бы малый бизнес. Некоторые предприниматели были бы вынуждены просто закрыть свое дело, распустить сотрудников и пополнить армию безработных. Другие постарались бы покинуть Свердловскую область, вывезя производственные мощности в другие регионы. Основная же часть предпринимателей провела бы оптимизацию своих расходов за счет уменьшения зарплаты сотрудников и сокращений. И все предприниматели были бы вынуждены заложить возросшие расходы в конечную стоимость своей продукции, т.е. поднять цены, что повлекло бы снижение реального уровня жизни значительной массы населения и возможные массовые акции протеста. И все это – на фоне продолжающегося экономического кризиса. В итоге реализация данного постановления пока приостановлена, но ощущение нестабильности осталось. Подобные «нововведения» могут на корню уничтожить ранее сформировавшуюся репутацию



Рис. 2 – Основные составляющие положительной репутации территории с точки зрения бизнеса

Свердловской области как региона привлекательного для инвестиций и бизнеса. Одновременно ставится под вопрос репутация областного руководства, принимающего столь несвоевременные и непродуманные решения.

На рис. 3 представлены основные составляющие положительной репутации территории с точки зрения *туристов и деловых посетителей*. В условиях глобализации туризм как динамично развивающаяся отрасль во многих странах



Рис. 3 – Основные составляющие положительной репутации территории с точки зрения приезжающих

и регионах приносит существенную экономическую и социальную выгоду. Например, Швейцария, Испания, Франция, Италия, Турция, ОАЭ и другие страны в значительной степени своим благосостоянием обязаны доходам от туризма, которые стабильно пополняют государственный и региональный бюджеты.

Туризм – отрасль экономики, развитие которой сопровождается существенным мультипликативным эффектом, чрезвычайно полезным в условиях кризиса.

Стимулирование спроса на туристические услуги одновременно ведет к росту объемов инвестиций и занятости в строительстве и обслуживании объектов туристической инфраструктуры (гостиницы, рестораны, санатории, горнолыжные центры, турбазы, кемпинги, «приюты» и т.д.), транспортно-туристических коммуникаций, демонстрационных, зрелищных и развлекательных объектов, дорог. Туристы тратят значительные средства на транспортные услуги, питание, досуг и отдых, покупку различных товаров, сувениров, что также дает толчок для развития соответствующих производств.

В настоящее время для России, несмотря на кризис (а может быть, именно вследствие кризиса), особенно актуальны задачи по развитию различных видов въездного туризма – экскурсионного (природоведческого и историко-культурного), оздоровительного, спортивного, экстремального (например, сплав по горным рекам или восхождение на вершины и т.д.). Актуальны и новые формы, такие как экологический и сельский туризм. Часть этих услуг, несомненно, будет пользоваться популярностью и у самих россиян, осо-

бенно в условиях ограничения их материальных возможностей в связи с кризисом и замены более дорогих зарубежных выездов более дешевыми услугами местной туристической индустрии.

Богатый природный и культурно-исторический потенциал России, ее регионов и городов может обеспечить неплохие позиции на туристическом рынке. Однако *требуется определенная поддержка развития туристической отрасли на общероссийском и региональном уровне, которая может быть оказана в самых разных формах* (в форме прямых инвестиций в туристическую инфраструктуру, в виде централизованной подготовки кадров, научного и информационно-рекламного обеспечения продвижения региональных туристических продуктов на российском и международном рынках и т.д.). Важным подспорьем могло бы стать введение льготного налогового режима для тех хозяйствующих субъектов, которые занимаются производством и реализацией туристического продукта по наиболее актуальным для России и регионов видам туризма – въездному и внутреннему.

Можно констатировать, что

в настоящее время существуют большие проблемы с имиджем и репутацией практически всех регионов России. Однако эффективной комплексной практики решения этих вопросов нет.

Существует масса проблем. Назовем лишь некоторые из них.

1 В России наблюдается острейший дефицит квалифицированных кадров, имеющих необходимые знания и опыт в организации работы по формированию имиджа и репутации территории.

2 Недостаточно финансовых и организационных ресурсов для проведения затратных имиджево-репутационных мероприятий.

3 Отсутствуют методические рекомендации по разработке планов и программ имиджево-репутационных преобразований.

4 Практически отсутствует информация об опыте положительных имиджево-репутационных преобразований в регионах РФ.

Таблица 2 – Трудности реализации мероприятий по формированию имиджа и репутации Уральского региона (представители властных структур)

Варианты ответа	Количество ответов	Доля, %
Нет средств	111	43,4
Нет опыта	77	30,1
Нет специалистов	56	21,9
Нет заинтересованности	12	4,6
Всего	256	100

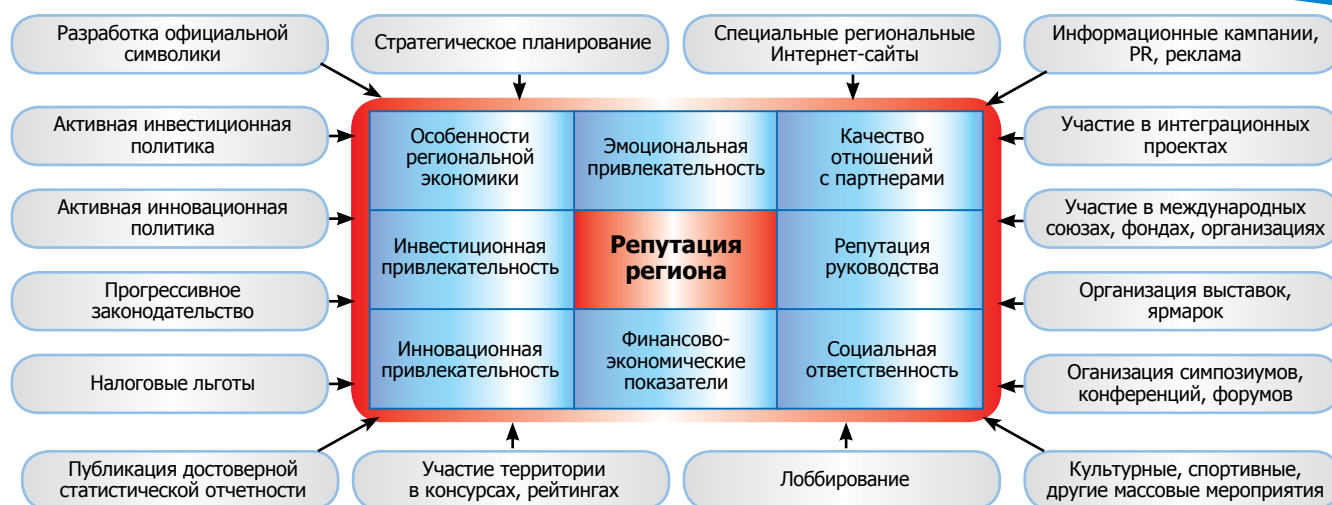


Рис. 4 – Технологии и инструменты формирования репутации региона

5 Недостаточно осознание необходимости решения имиджево-репутационных проблем руководством большинства регионов.

Наиболее заинтересованы в привлекательном имидже и положительной репутации территории те агенты социального взаимодействия, которые по роду своей деятельности занимаются продвижением и «продажей территории». Это

- территориальные органы власти;
- региональные агентства по развитию;
- торгово-промышленные палаты;
- поставщики туристических, рекреационных и оздоровительных услуг;
- торговые дома;
- спортивные комитеты и федерации;
- другие структуры, действующие на данной территории и заинтересованные в удержании имеющихся потребителей территории и привлечении новых.

В условиях финансово-экономического кризиса репутационная составляющая может стать основой решения самых злободневных для территории проблем. Кроме того, кризис может потребовать срочной трансформации сложившихся имиджево-репутационных характеристик территории.

В условиях кризиса перед странами, регионами и городами могут встать специфические проблемы, связанные с имиджем и репутацией территории, которые потребуют особого внимания к нуждам основных целевых групп потребителей территории.

Конструирование имиджа и создание репутации территории – задача комплексная. И решать ее необходимо совместными усилиями. Многочисленные институты, формирующие репутацию территории, включают:

- органы федеральной, региональной и муниципальной власти (законодательные и исполнительные);
- политические партии и движения;
- средства массовой информации;
- профессиональные объединения и союзы;
- торгово-промышленные палаты;
- общественные организации;
- организации культуры и науки;
- выставочно-ярмарочные организации;
- рекламные и PR-агентства;
- Интернет-сообщество;
- региональных производителей товаров и услуг и т.д.

Мы попытались путем анкетирования выяснить, какие трудности возникают у властных структур Уральского региона в процессе формирования его имиджа и репу-

тации. Наибольшее количество опрошенных назвали отсутствие средств и опыта (см. табл. 2). На наш взгляд, эти проблемы решаемы.

Формировать репутацию региона можно и со сравнительно небольшим бюджетом, главное – эффективно его использовать.

За помощью можно обратиться в Институт экономики УрО РАН – у нас есть специалисты и наработки в этом направлении.

На рис. 4 представлены технологии и инструменты формирования репутации региона. Использование их в комплексе оптимально, но достаточно дорого. Но есть и экономичные варианты. В каждом конкретном случае необходима индивидуальная программа работы с имиджем и репутацией региона, аргументированная, научно обоснованная, учитывающая особенности территории, поставленные цели и имеющиеся средства их достижения. **У**

ХАРИТОНОВА Екатерина Николаевна
Доктор экономических наук

Национальный исследовательский технологический университет
«Московский институт стали и сплавов»
119049, РФ, г. Москва, Ленинский пр., 4
e-mail: alt121@rambler.ru



Выдержки из доклада

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Современное состояние мировой экономики, связанное с глобальным финансовым кризисом, сопровождается дополнительными рисками нестабильности окружающей природной и социальной среды, снижение которых возможно при реализации концепций «устойчивого развития» и «корпоративной социальной ответственности» на основе формирования социально ориентированного общества с достойным уровнем жизни.

Понятие «социальная ответственность бизнеса» включает в себя, кроме меценатства, политику добросовестного взаимодействия с партнерами, законопослушность (своевременную и добросовестную уплату налогов и сборов), выплату достойной заработной платы, улучшение качества выпускаемой продукции, экологические инициативы, проведение различных социально значимых мероприятий и др.

При этом выделяют внутреннюю и внешнюю составляющую социальной ответственности бизнеса¹.

В иерархической структуре социально ответственной деятельности промышленных предприятий (см. рисунок) учтено стремление хозяйствующих субъектов создавать, в первую очередь, продукцию, отвечающую высоким мировым стандартам качества и экологической безопасности, а затем решать проблемы экологической, кадровой, налоговой, социальной и дивидендной политик.

Внедрение в теорию и практику управленческой деятельности предприятий указанного подхода позволит ранжировать различные направления социально ответственной деятельности, выбирая наиболее подходящие из них для конкретного этапа развития экономического субъекта в целях достижения выбранной им миссии. При этом целесообразно учитывать влияние следующих основных факторов: общих экономических, нормативно-правовых, отраслевых, индивидуальных, финансовых, связанных с особенностями экономической деятельности предприятия, а также с ожиданиями заинтересованных сторон – социальных партнеров. Кроме того, особую роль

¹ Во внутреннем блоке сосредоточены все корпоративные программы, которые используются для мотивации собственных кадров (различные социальные пособия, льготы, досрочные пенсии, система ссуд для сотрудников, компенсации и другие аналогичные выплаты). Внешний блок программ, направленный на взаимодействие с окружающей средой, в большей степени определяется существующими в обществе традициями и отвечает современным представлениям о социальной ответственности бизнеса. Он включает в себя различные направления деятельности: от спонсорства и корпоративной благотворительности до охраны природных ресурсов и осуществления экологической деятельности, а также выпуска высококачественной продукции, характеризующего ответственность перед потребителями товаров и услуг.

играют условия, в которых осуществляется подготовка финансовой (бухгалтерской), социальной и экологической отчетности экономического субъекта¹ [1, 2].

На основании обобщения международного и российского опыта корпоративной социальной ответственности автором комплексно систематизированы характеристики социально ответственной деятельности (табл. 1) и социально ответственных расходов (табл. 2), что дает возможность реального управления социальной ответственностью бизнеса посредством формализации необходимых функций управления, таких как планирование, контроль, учет и анализ.

В целом, решение проблемы недостаточного развития социально ответственной деятельности хозяйствующих субъектов России требует создания методологической



Таблица 1 – Основные характеристики социально ответственной деятельности предприятий

Вид деятельности	Доходы в бухгалтерском учете	Расходы в бухгалтерском учете	Последствия		Основные заинтересованные стороны	Вид развиваемых социальных ресурсов
			материальные	нематериальные		
1. Политика в области добросовестного взаимодействия с партнерами	Доходы от полученных от поставщиков скидок	Текущие расходы на осуществление политики добросовестного взаимодействия с партнерами	Увеличение объемов продаж	Имидж бизнеса, лояльность покупателей и клиентов	Бизнес-партнеры, государство, окружающее сообщество, персонал, собственники	Внешние и внутренние социальные ресурсы
2. Политика в области качества продукции, товаров, работ, услуг	Доходы от продажи патентов	Текущие расходы системы менеджмента качества Инвестиции в систему менеджмента качества	Увеличение объемов продаж	Имидж бизнеса, лояльность покупателей и клиентов	Бизнес-партнеры, государство, окружающее сообщество, персонал	Внешние и внутренние социальные ресурсы
3. Экологическая политика	Доходы от экологических объектов	Текущие «экологические» расходы «Экологические» инвестиции	Утилизация отходов, минимизация выбросов	Имидж бизнеса, охрана окружающей среды	Бизнес-партнеры, государство, окружающее сообщество, персонал	Внешние и внутренние социальные ресурсы
4. Кадровая политика	–	Заработная плата	Повышение производительности труда	Привлечение новых кадров, лояльность персонала	Персонал	Внутренние социальные ресурсы
	–	Расходы на «социальный» пакет и развитие персонала				
5. Налоговая политика	–	Уплата налогов и сборов во внебюджетные фонды	Регрессионная ставка по ЕСН, реструктуризация	Имидж бизнеса	Государство, персонал	Внешние и внутренние социальные ресурсы
	–	Уплата налогов и сборов в бюджет	Налоговые льготы, реструктуризация			
6. Социальная политика	Доходы от социальных объектов	Текущие «социальные» расходы «Социальные» инвестиции	– Развитие социальной инфраструктуры	Имидж бизнеса, привлечение новых кадров, лояльность персонала	Государство, персонал, окружающее сообщество	Внешние и внутренние социальные ресурсы
7. Дивидендная политика	–	Дивиденды	Привлечение дополнительного акционерного капитала	Привлечение новых акционеров (инвесторов)	Собственники	Внешние и внутренние социальные ресурсы

¹ Следует отметить, что в России имеет место негативное восприятие информации о социальной ответственности бизнеса как «конъюнктурных играх» представителей бизнес-структур.

² Разработана автором на основе трехуровневой модели корпоративной социальной ответственности, предложенной «The London Benchmarking Group».

Таблица 2 – Характеристики социально ответственных расходов предприятий

Вид социально направленной деятельности	Расходы в бухгалтерском учете	Характер расходов	Состав затрат	Источник финансирования	Регулярность осуществления	Степень государственного регулирования
1. Политика в области добросовестного взаимодействия с партнерами	Текущие расходы на осуществление политики добросовестного взаимодействия с партнерами	Текущий	Комплексные затраты	Выручка, себестоимость, чистая прибыль	Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно (в зависимости от вида расходов)	Низкая
2. Политика в области качества продукции, товаров, работ, услуг	Текущие расходы системы менеджмента качества	Текущий	Комплексные затраты	Себестоимость, чистая прибыль (в зависимости от вида расходов)	Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно (в зависимости от вида расходов)	Низкая
	Инвестиции в систему менеджмента качества	Капитальный		Чистая прибыль	Единовременно	
3. Экологическая политика	Текущие «экологические» расходы	Текущий	Комплексные затраты	Себестоимость, чистая прибыль (в зависимости от вида расходов)	Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно (в зависимости от вида расходов)	Средняя
	«Экологические» инвестиции	Капитальный		Чистая прибыль	Единовременно	Низкая
4. Кадровая политика	Зарплата	Текущий	Одноэлементные затраты	Себестоимость, чистая прибыль (в зависимости от вида расходов)	Ежемесячно	Низкая
	Расходы на «социальный» пакет и развитие персонала		Комплексные затраты		Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно или единовременно (по решению предприятия)	
5. Налоговая политика	Уплата налогов и сборов во внебюджетные фонды	Текущий	Одноэлементные затраты	Выручка, себестоимость, прибыль до налогообложения, чистая прибыль (в зависимости от вида налогов и сборов)	Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно (в зависимости от вида налогов и сборов)	Высокая
	Уплата налогов и сборов в бюджет					
6. Социальная политика	Текущие «социальные» расходы	Текущий	Комплексные затраты	Чистая прибыль	Ежемесячно, ежеквартально, ежегодно или единовременно (по решению предприятия)	Нет
	«Социальные» инвестиции	Капитальный			Единовременно	
7. Дивидендная политика	Дивиденды	Текущий	Одноэлементные затраты	Чистая прибыль	Ежеквартально, ежегодно или единовременно (по решению предприятия)	Нет

основы управления указанными аспектами бизнеса, а также благоприятных условий взаимодействия всех заинтересованных сторон. Для этого

Основной целью социального контроллинга является снижение социальных потерь, возникающих по различным причинам. Чем более развита и структурирована

система социального контроллинга, тем выше результат ее действия, поскольку регулируются практически все аспекты бизнеса. В абсолютном выражении резуль-

необходима разработка современных инструментов управления корпоративной социальной ответственностью в целях развития хозяйствующих субъектов как социально ориентированных систем: социального контроллинга, бюджетирования социально ответственной деятельности, ведения социального учета и формирования нефинансовой (социальной) отчетности, а также социального аудита¹.

¹ Выполненные другими авторами исследования (см. авторефераты докторских диссертаций, размещенные на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ до 2010 г.) в основном были посвящены институциональным основам социальной ответственности бизнеса и не затрагивали практических вопросов комплексного управления.

тат действия системы социального контроллинга представляет собой размер снижения потерь, устраненных благодаря функционированию этой системы:

$$R_{SSC} = L_o - L_1,$$

где R_{SSC} (result, system of the social controlling) – результат функционирования системы социального контроллинга;

L_o и L_1 (losses) – соответственно потери (убытки) в условиях отсутствия системы социального контроллинга и при ее наличии.

Развитие социального контроллинга, применяющего современные информационные системы и технологии, должно быть связано с использованием следующих инструментов:

- бюджетирование социальной ответственности;
- формирование системы сбалансированных показателей;
- моделирование процесса создания социальной стоимости хозяйствующего субъекта как части его рыночной стоимости;
- ведение социального учета и формирование нефинансовой (социальной) отчетности.

По мнению большинства аналитиков [3], формирование стратегии развития экономического субъекта основано на реализации следующих основных принципов:

- трансформирование стратегии на оперативном уровне;
- построение организационной и бизнес-структуры в соответствии с принятой стратегией;
- реализация стратегии в процессе ежедневной работы всего персонала промышленного предприятия;
- непрерывность процесса разработки и реализации стратегии;
- стимулирование сильного, эффективного лидерства.

К вышеуказанным принципам предлагаем добавить следующие:

- взаимосвязь системы сбалансированных показателей и комплексной системы бюджетирования, сформированной в рамках корпоративной информационной системы;
- определение ключевых параметров системы сбалансированных показателей исходя из оценки эффективности экономической, экологической и социальной деятельности¹ (по рассматриваемым направлениям социально ответственной деятельности) каждого структурно-подразделения предприятия.

В систему сбалансированных показателей предприятия помимо общепринятых проекций («финансы», «клиенты», «внутренние бизнес-процессы», «обучение и рост») целесообразно добавить еще две дополнительные проекции: «экология» и «социальная ответственность бизнеса» в целях комплексного управления социально ответственной деятельностью промышленных предприятий.

Фактические данные в системе сбалансированных показателей рассчитываются на основе показателей социального учета. Методические аспекты социального учета должны соответствовать положениям бухгалтерского учета, что позволит экономическим субъектам вести учет и контроль своей социально ответственной деятельности с минимизацией дополнительных трудовых затрат.

В целом, развитие и широкое внедрение в экономическую

практику социального учета (на основе бухгалтерского учета) обеспечит все заинтересованные стороны необходимой информацией о социально ответственной деятельности промышленных предприятий и облегчит процесс формирования нефинансовой (социальной) отчетности.

Следует отметить, что в социальном учете особое место занимает учет нематериальных (неосязаемых) активов.

До последнего времени стоимостная оценка неосязаемых активов промышленных предприятий практически не находила отражения в финансовой (бухгалтерской) или нефинансовой (социальной) отчетности. Исключение составляют только объекты интеллектуальной собственности. Вместе с тем не вызывает сомнения тот факт, что

социально ответственная деятельность промышленного предприятия влияет на различные составляющие его интеллектуального капитала (социальный, структурный и потребительский капитал).

Целесообразно создать такую систему социального учета, которая позволит отражать величину (стоимость) интеллектуального капитала организации, формируемую благодаря социально ответственной деятельности хозяйствующего субъекта.

Отсутствие в современной методологии российского бухгалтерского учета элементов, позволяющих учитывать во всех аспектах социально ответственную деятельность промышленных предприятий, снижает

¹ Термины «экономическая», «экологическая» и «социальная» деятельность используются автором в рамках концепции «устойчивого развития».

потенциальные возможности предприятий в части их капитализации. Результаты расчетов, выполненных на основании данных публичной отчетности ряда крупнейших металлургических компаний, показали, что даже при сложившемся уровне их социально ответственных расходов стоимость чистых активов данных предприятий может быть увеличена при прочих равных условиях на несколько процентов только за счет отражения в отчетности «социальных» нематериальных активов [1].

В настоящее время, в соответствии с принятой методологией учетного процесса, часть социально ответственных расходов отражается в себестоимости продукции промышленных предприятий, снижая размер налогооблагаемой прибыли. Другая часть расходов, осуществляемых в целях развития как внутренних, так и внешних социальных ресурсов, в соответствии с Налоговым кодексом РФ не принимается в качестве расходов до налогообложения прибыли, т.е. финансируется за счет чистой прибыли, сокращая ее размер. Таким образом, в любом из имеющих место вариантов снижается величина чистой прибыли и, соответственно, размер собственного капитала, а также величина чистых активов хозяйствующего субъекта.

Нами предложены формы нефинансовой (социальной) отчетности, структурированные по семи взаимосвязанным видам политики социальной ответственности бизнеса, что дает возможность не только широко информировать заинтересованные стороны о масштабах социально ответственной деятельности промышленных предприятий, но и сформировать новый механизм взаимодействия с муниципальными, региональными и федеральными органами власти, заинтересованными

ми в широком участии бизнеса в социальном развитии регионов.

Лидерами в области формирования нефинансовой (социальной) отчетности в России являются крупнейшие компании (нефтегазовой, металлургической, электроэнергетической и деревообрабатывающей отраслей промышленности), занимающие верхние строчки рейтингов и вносящие наибольший вклад в благосостояние страны, как своей прямой экономической деятельностью, так и реализацией современных подходов к корпоративной ответственности.

Большинство изученных нами нефинансовых (социальных) отчетов промышленных предприятий посвящены представлению результатов в области формирования эффективной кадровой политики и социальных программ для работников¹. Во всех нефинансовых (социальных) отчетах опубликована стратегия на будущее, в некоторых указан конкретный период достижения целей. В планы компаний, как правило, входит строительство новых производственных мощностей, улучшение качества продукции, снижение себестоимости, сохранение и расширение рынков сбыта, сокращение вредных воздействий на окружающую среду, что, несомненно, является элементами социально ответственной политики организаций.

Подготовка нефинансовой (социальной) отчетности – это непрерывный процесс. Следует подчеркнуть, что широкое распространение среди российских предприятий обязательной практики подготовки нефинансовой (социальной) отчетности зависит прежде всего от того, насколько глубоко сами организации понимают необходимость этого процесса для своего бизнеса.

В рамках семи взаимосвязанных видов политики организаций в

области социальной ответственности бизнеса нами предложены формы нефинансовой (социальной) отчетности, позволяющие раскрыть всю информацию о социально ответственной деятельности промышленных предприятий (табл. 3).

Развитие системы социального учета неизбежно связано с появлением социального аудита как технологии многовекторного диалога с социальной средой, способствующего консолидации общества и его устойчивому развитию в долгосрочной перспективе.

В настоящее время в отечественной научной экономической литературе единой трактовки понятия «социальный аудит» не существует. Часто под ним понимают только проверку и подтверждение нефинансовой (социальной) отчетности (social reporting), как правило, внешнюю. Иногда понятие «социальный аудит» используется значительно шире, ориентируясь на оценку различных социально ориентированных проектов на любом уровне, в том числе государственном.

Нами понятие

«социальный аудит» рассматривается непосредственно в рамках независимой проверки социального учета и нефинансовой (социальной) отчетности организаций (промышленных предприятий) как способ всесторонней и объективной оценки состояния социальных отношений на различных уровнях (корпоративном, муниципальном, отраслевом, региональном, национальном), позволяющий выявить потенциальные угрозы ухудшения социального климата, вскрыть резервы развития социальных ресурсов.

¹ Социологические опросы, встречи с общественностью, круглые столы, Интернет-конференции, горячие телефонные линии, корпоративные средства информации и пр.

Более того, результаты аудиторского обследования могут стать основанием для диалога социальных партнеров (от собственников и персонала до государства и окружающего сообщества), который является единственной альтернативой конфронтации.

В западной практике выделяют три разновидности социально-го аудита:

1) «аудит соответствия» нормам социального законодательства;

2) «аудит эффективности» социальной политики предприятия и мотивации его персонала;

3) «аудит социальной стратегии», который должен ответить на вопрос о том, располагает ли предприятие человеческими ресурсами, способными реализовать стратегические цели предприятия [1].

Целесообразно, на наш взгляд, рассматривать четвертую компоненту социального аудита:

«аудит социальной конкурентоспособности», когда организация не просто выполняет минимальные обязательства перед своими социальными партнерами, а является лидером отрасли в решении ряда социальных вопросов.

Одним из ключевых показателей социального аудита может стать показатель «а-социальная прибыль» (PA_{Soc} (a-social profit)), представляющий собой часть прибыли организации, которая получена благодаря минимизации выплат социальным партнерам относительно общемировых или российских стандартов¹:

Таблица 3 – Предложенное содержание публичной нефинансовой (социальной) отчетности промышленных предприятий

Раздел публичной нефинансовой (социальной) отчетности	Подразделы отчетности							
	Доходы	Текущие расходы	Инвестиции	Инновации	Материальные последствия	Нематериальные последствия	Основные заинтересованные стороны	Развитие социальных ресурсов
1. Политика в области добросовестного взаимодействия с партнерами	+	+	–	+	+	+	+	+
2. Политика в области качества продукции, товаров, работ, услуг	+	+	+	+	+	+	+	+
3. Экологическая политика	+	+	+	+	+	+	+	+
4. Кадровая политика	–	+	+	+	+	+	+	+
5. Налоговая политика	–	+	–	–	+	+	+	+
6. Социальная политика	+	+	+	+	+	+	+	+
7. Дивидендная политика	–	+	–	–	+	+	+	+

$$P_{ASoc} = \Delta SRB^S + \Delta SRB^P + \Delta SRB^{S,P,C},$$

где ΔSRB^S (... the state) – «отклонения» при уплате налогов и сборов за счет несоблюдения требований законодательства;

ΔSRB^P (... the personnel) – «отклонения» при выплате заработной платы (относительно уровня развитых стран) и при предоставлении сотрудникам «социального» пакета (относительно уровня «лучший по отрасли»);

$\Delta SRB^{S,P,C}$ (... the state, the personnel, the community) – «отклонения» по «экологическим» расходам относительно российских или мировых норм и стандартов.

Использование предлагаемого показателя в аналитических целях даст возможность выявления направления финансирования социально ответственных расходов

в сравнении с предыдущими периодами, а также с предприятиями, достигшими в данной области бизнеса лучших результатов.

ИСТОЧНИКИ

1. Харитонов Е.Н. Управление социально ответственной деятельностью промышленных предприятий. СПб.: СПбГПУ, 2008.
2. Харитонов Н.А., Харитонов Е.Н. Экономическая оценка социальной деятельности металлургического предприятия. М.: Изд-во «Учеба» МИСиС, 2006.
3. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию. М.: Изд-во «Олимп-Бизнес», 2005.



¹ Например, среднемесячная начисленная и выплаченная заработная плата по черной металлургии России значительно ниже, чем заработная плата в аналогичных отраслях высокоразвитых капиталистических стран. Сумма отклонений по заработной плате с учетом предусмотренных законодательством РФ налоговых платежей между данными по предприятиям России и мира и составит часть «а-социальной прибыли».

БАЛАНДИН Александр Иванович
Генеральный директор

Уральская машиностроительная корпорация «Пумори–СИЗ», ООО
620142, РФ, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, 35/А
Контактный телефон: (343) 210-44-64
Сайт: www.pumori.ru
e-mail: upk@pumori.ru



Выдержки из выступления

СУБЪЕКТ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Уральская машиностроительная корпорация «Пумори–СИЗ» является одним из крупнейших российских производителей металлорежущего и сложного вспомогательного инструмента, оснастки, поставщиком современных станков и оборудования в Российской Федерации.

УМК «Пумори–СИЗ» – компания, которая занимается производством, предоставляет услуги в сфере инжиниринга, поставяет высокотехнологичное сложное оборудование, реализует проекты под ключ, занимается разработкой современных проектов модернизации, сотрудничает с высшей школой, занимается подготовкой и переподготовкой специалистов.

Что было до кризиса?

Предприятие испытывало постоянную нехватку кредитов. На реализацию программ технического перевооружения и модернизации собственных средств, как правило, нет. Привлечь инвестора не получалось, и предприятие было вынуждено плотно работать с банковским сектором. Банковские кредиты в России краткосрочные, их получение связано с множеством условий. Таким образом, даже при наличии инновационных проектов, которые можно внедрять в производство,

инвестиционная составляющая остается серьезным ограничителем для развития инновационной деятельности.

Кредитный портфель УМК «Пумори–СИЗ» в начале кризиса состоял наполовину из инвестиционных займов и наполовину из займов, которые были направлены на текущие нужды. Это нормальная хозяйственная работа. Причем обеспеченность кредитов оставалась достаточно высокой, и в принципе корпорация являлась хорошим заемщиком для банка. Тем не менее только один кредит, составлявший около 25% всех займов, был по-настоящему инвестиционным, так как был получен на срок три года и ставка по нему составляла 10% годовых в европейской валюте.

В начале мирового финансового кризиса было заявлено, что в России кризиса не будет, так как она находится в особых экономических условиях. Наверное, поэтому несколько первых месяцев промышленные предприятия и другие субъекты хозяйствования пребывали в состоянии неопределенности и никаких превентивных мер по снижению негативных последствий кризиса не принималось. Конечно же, это вина руководителей, которые должны быть более предусмотрительными.

Какие трудности пришлось преодолевать?

Первый блок проблем – регулирование кредитной задолженности. Многие предприятия занялись решением задачи реструктуризации дол-

га, пролонгирования задолженности, перекредитования займов, но при этом неизменно ухудшались условия деятельности хозяйствующих субъектов. Президент РФ много раз заявлял, что в таких условиях нельзя давать предприятиям дорогие кредиты и максимальная ставка должна быть не больше 12%. Тем не менее стоимость запрашиваемых нами кредитов доходила до 24–25% годовых. В этих условиях предприятие оказывалось неспособным выплачивать персоналу заработную плату. При этом известно, что государство выделило средства на поддержку промышленности банками на условиях лучших, чем те способны предоставить. Например, в Японии 0,5% – ставка банка, а для того, чтобы поддержать реальный сектор экономики, государство делает финансовые «вливания» с нулевой ставкой! К сожалению, в российской экономике этого не случилось, исключение составили отдельные предприятия.

Второй блок проблем связан со свертыванием рынка. Спрос на отдельные виды продукции машиностроительной отрасли в этом году составил 10% от соответствующего показателя 2008 г. Предприятие, получая меньше заказов, не может решать проблему нехватки денежных средств. Мы решали эту проблему за счет диверсификации бизнеса. В 2009 г. нам удалось не допустить падения общего объема производства больше чем на 25%, что является очень

хорошим показателем. Доля промышленного производства в общем объеме составляет около 50%, помимо этого мы продолжали оказывать реинжиниринговые и сервисные услуги, занимались разработкой комплексных проектов. Все это позволило сохранить финансовую устойчивость предприятия.

Какие шаги предпринимались?

В корпорации был создан антикризисный штаб. Очень важно, чтобы в таком штабе работали люди, настроенные на решение кризисных проблем. Деятельность антикризисного штаба проходила в режиме ситуационного управления с использованием новых для предприятия методов менеджмента. Так, например, для постоянного мониторинга были выделены ежедневные, еженедельные и ежемесячные ключевые показатели, прежде всего финансовые (расходы, доходы, приток, отток финансовых средств, размер задолженности, изменение чистых активов). Шел процесс реализации чистых активов, для того чтобы оперативно покрывать текущие затраты.

Следующим шагом была оптимизация затрат предприятия по всем статьям. В первую очередь были применены «непопулярные» меры по оптимизации численности персонала, сокращению продолжительности рабочего дня, рабочей недели. В качестве крайней меры было проведено сокращение персонала. Многие предприятия не смогли этого избежать. Мы сократили 1250 чел., и это был очень болезненный процесс.

Следует отметить, что процедура оптимизации издержек на персонал регламентируется Трудовым кодексом РФ. Но поскольку Кодекс написан для условий стабильно функционирующей экономики, в нем вся вина полностью ложится на работодателя, который должен выполнить все предписания трудового законодательства. И независимо от того, есть средства у предприятия или их нет, нарушения недопустимы. Любое нарушение сразу становится основанием для прокурорской проверки и судебного разбирательства. Таким образом, закон стоит на страже интересов работника, что, безусловно,

правильно, но, на мой взгляд, в законе есть пробелы, так как в нем не учитываются сложные условия работы предприятия в состоянии кризиса.

Вынужденной мерой также стала реструктуризация одного крупного предприятия с целью создания на его базе трех мелких. Кроме того, мы создали четыре новых предприятия.

УМК «Пумори–СИЗ» стандартно работает в режиме бюджетирования. Но сложность была в том, чтобы и в 2009 г. корпорация работала по плану. Бюджетный вопрос несколько раз выносился на повестку дня и откладывался. В конечном итоге на протяжении первого полугодия мы работали в режиме неопределенности. Но уже в середине 2009 г. реализация антикризисной программы позволила сформировать бюджет на второе полугодие, и корпорация перешла в плановый режим работы. Те же предприятия, которые так и не смогли решить эту задачу, имеют худшие результаты, поскольку работать без плана сложно и чрезвычайно опасно. В апреле 2010 г. была принята новая программа развития корпорации на перспективу до 2012 г.

В результате указанных действий менеджмента корпорации мы выжили, работали с небольшой, но прибылью, конечно, потеряли часть коллектива, но сохранили свою конкурентоспособность.

Как работают наши партнеры в условиях финансового кризиса?

УМК «Пумори–СИЗ» является крупнейшим экспортером оборудования и имеет более 100 зарубежных партнеров, среди которых крупнейшая японская корпорация «Пума», в 2008 г. имевшая реализацию в размере 2 млрд дол., а в 2009 г. сократившая объемы производства и выручки в среднем на 40% (максимальное падение составляло 85%). Тем не менее корпорация сумела сохранить свои прежние позиции.

Для корпорации «Пума» кризис не был неожиданностью. В отличие от нас, они работают с сознанием того, что кризис – цикличное явление и к нему надо готовиться.

Менеджмент корпорации имеет набор стандартных приемов работы

с кредиторами, персоналом и программой сокращения издержек. При возникновении кризисной ситуации они принимают превентивные меры, поэтому у них не возникают проблемы, связанные с сокращением персонала. Таким образом, проводится плановая, процессная работа, в результате которой предприятия быстрее выходят из кризиса. Этот опыт нам необходимо использовать.

Во время кризиса необходимо строить плацдарм для последующего рывка.

Мы, конечно, не можем здесь похвастаться, поскольку просто, как говорится, «уносили ноги» от тех проблем, которые накрыли нас с головой. Корпорация «Пума» в середине 2009 г. провела презентацию своего нового продукта и предложила потребителю 15 единиц новой продукции. В условиях экономического спада корпорация вела серьезную борьбу со своими конкурентами.

Какие следует извлечь уроки?

Сегодня сформировалось мнение, что вследствие массовых сокращений работников на рынке труда появилась возможность найти высококвалифицированных специалистов за «небольшие» деньги. Это не так. Наш опыт поиска специалистов показывает, что независимо от наличия или отсутствия кризиса предприятие ощущает острый недостаток профессионалов – носителей ключевых компетенций, т.е. тех работников, которых практически не увольняют и которые высвобождаются только в случае банкротства предприятия. Сегодня нужны инженеры, технологи, программисты, рабочие с высшим образованием. Уровень требований для работы на современном оборудовании удовлетворяется только высшим образованием. Это должны быть работники, которые не только имеют диплом об окончании вуза, но и являются специалистами, обладающими конкретными знаниями и опытом. Подготовить таких специалистов способна та программа, которая реализуется нами сегодня совместно с учебными заведениями. 

МАЛЫЦЕВ АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ

Ассистент кафедры мировой экономики

Уральский государственный экономический университет

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 251-96-10

e-mail: kafedra_meo_usue@mail.ru



МОДЕРНИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Аннотация

Рассмотрены основные проблемы модернизации и перевода на инновационные рельсы экономики России. Установлены ключевые барьеры, препятствующие переходу российской экономики на новую траекторию роста.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется сменой парадигмы хозяйственного развития – переходом к постиндустриальной модели, предполагающей приоритетное развитие высокотехнологичной промышленности и сферы услуг. Основу данного процесса составляет «взрывной» рост отраслей, опирающихся на прорывные направления научно-технического прогресса, сопровождаемый кардинальными структурными сдвигами в общественном производстве, занятости, международном разделении труда. Вместе с тем поверхностное наблюдение за данными трендами зачастую порождает неверные выводы в отношении возможной стратегии развития страны.

Так, разбухание доли услуг в структуре российского ВВП нередко интерпретируется как признак при-

ближения России к постиндустриализму (рис. 1). Однако российская «сервисизация» имеет мало общего с «экономикой услуг» промышленно развитых государств.

Доминирование третичного сектора в развитых зарубежных странах основывается на переплетении и взаимодополнении наукоинтенсивных видов услуг и отраслей материального производства. В противоположность этому российская «постиндустриализация» стала следствием деиндустриализации экономики и гипертрофированного роста торгово-посреднической деятельности.

Складывается впечатление, что Россия, как и в начале 1990-х годов, поддается иллюзиям быстрого разрешения накопившихся проблем, на этот раз – путем строительства «экономики постиндустриальных технологий». Вместе с тем неверный выбор приоритетов социально-экономического развития чреват для России опасностью «бесповоротно оказаться на обочине мировой экономики» [1. С.5].

Как известно, сторонники «инновационного прорыва» утверждают, что преодоление социально-экономического отставания и повышение конкурентоспособности России возможно «только на основе новейших научных открытий и ни в коем случае не через развитие традиционных отраслей»¹. Между тем доля пятого технологического уклада в структуре российского валового промышленного производства сократилась с 33% в 1992 г. до 21% в начале 2000-х годов, а большая часть отраслей еще не завершила встраивание в четвертый технологический уклад [2. С.31]. В этой

¹ Подробное сопоставление различных точек зрения на проблему модернизации экономики России проведено в трудах известного российского экономиста Г. И. Ханина. См., например: Ханин Г.И. Теория рывка и опыт России по преодолению отсталости // ЭКО. 2004. № 9; Технология экономического рывка // ЭКО. 2004. № 10.

связи несколько странами представляются рассуждения о возможности «перескока из недоиндустриального в постиндустриальное общество», тем более что мировой опыт свидетельствует: для эволюционного перехода крупной экономики к инновационной модели развития необходимо завершить позднеиндустриальную модернизацию.

Решение задачи «домодернизации» российской экономики требует прежде всего кардинального обновления основных фондов. О сложившемся здесь состоянии дел дают представление данные табл. 1

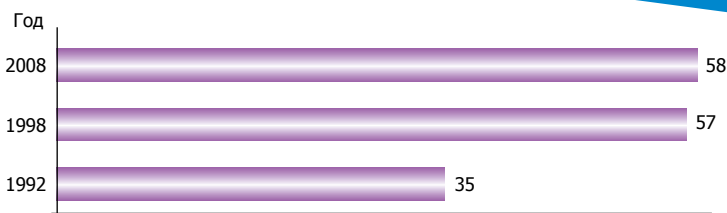
Залогом перелома негативного тренда в развитии технологического базиса российской экономики является наращивание инвестиций в модернизацию основных фондов. Между тем за 1990–2007 гг. отношение валового накопления к ВВП упало с 40,0 до 19,9%. Примечательно, что в 2007 г. российский показатель доли инвестиций в ВВП оказался сопоставим с промышленно развитыми странами: США – 15,3; Великобритания – 16,1; Германия – 17,7; Франция – 19,2% [3. Р. 425]. Правда, по среднему накоплению Россия почти в 6 раз уступала США [4. С. 25].

Экономическая история второй половины XX столетия доказала: решение задачи «догоняющего» развития требует высокого уровня накопления капитала. Так, в послевоенной Европе фонд накопления вплоть до начала 1970-х годов составлял 25% ВВП, в Японии – 30%, в Южной Корее – 35%, в КНР едва не удвоился с 30% в 1975 г. до 50% в 2007 г. (рис. 2) [5. С. 76; 6. С. 18].

Естественно, что при столь серьезном технологическом отставании и на полностью изношенной материальной базе построить постиндустриальную экономику невозможно. Поэтому

первоочередной задачей экономического развития страны должна стать реиндустриализация и «подтягивание» уже существующих, базовых отраслей до уровня пятого технологического уклада.

Наиболее ярким свидетельством необходимости доиндустриализации РФ является до сих пор не восстановленный уровень 1990 г. по производству базовых видов продукции машиностроения (табл. 2).



Источник: Паньков В.С. Глобализация экономики: некоторые дискуссионные вопросы // Безопасность Евразии. 2008. № 1. С. 240–241; <http://www.gks.ru>.

Рис. 1 – Доля сектора услуг в структуре ВВП РФ, %

Таблица 1 – Изменение состояния материально-технической базы промышленности РФ

Показатель	1989 (СССР)	1998	2007
Объем производства в добывающей промышленности, млрд дол.	109,0	22,8	109,5
Основные фонды в добывающей промышленности, млрд дол.	152,7	77,3	169,6
Степень износа основных фондов в добывающей промышленности, %	43,0	54,7	53,7
Коэффициент обновления основных фондов в добывающей промышленности, %	7,6	1,7	6,7
Объем производства в обрабатывающей промышленности, млрд дол.	821,0	126,2	546,4
Основные фонды в обрабатывающей промышленности, млрд дол.	713,2	186,0	171,3
Степень износа основных фондов в обрабатывающей промышленности, %	44,5	53,6	46,5
Коэффициент обновления основных фондов в обрабатывающей промышленности, %	7,5	0,8	6,6

Источники: Промышленность СССР: стат. сб. М.: Информ.-изд. центр, 1990. С. 86, 129; Российский статистический ежегодник 2001. М.: Росстат, 2001. С. 349, 350; Там же. 2008. С. 328, 329, 330, 331; The World Fact Book 1990 / Central Intelligence Agency. Washington D. C., 1991; www.cbr.ru; www.nationmaster.com.

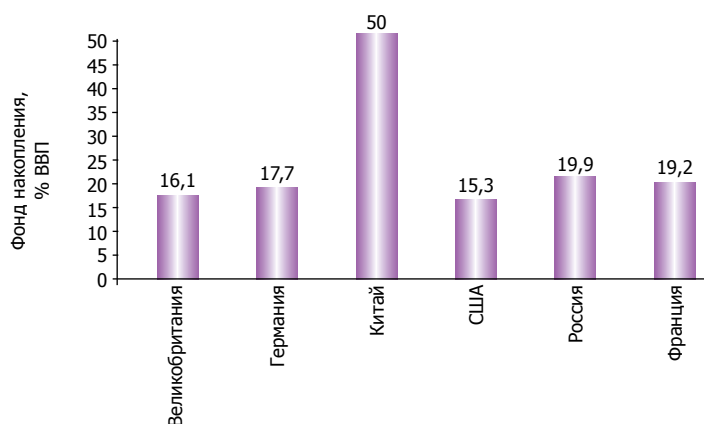


Рис. 2 – Отношение валового накопления к ВВП, % 2007 г.

В инновационном плане положение дел в российской экономике складывается еще пессимистичнее. За годы реформ Россия существенно отстала от стран – лидеров технологической гонки. Так, число принципиально новых, передовых технологий в стране сократилось с 90 в 1997 г. до 75 в 2007 г. По оценкам экспертов, к 2007 г. Россия сохранила лидирующие позиции лишь по 2 из 70 критических технологий: «трубопроводный транспорт угольной суспензии» и «нетрадиционные технологии добычи и переработки твердых топлив и урана» [7. С. 14].

Совершение нового модернизационного «броска» предполагает проведение комплекса институциональных преобразований в налоговой, предпринимательской и пространственно-экономической

среде, к которым, на наш взгляд, можно отнести перенацеливание системы налогообложения на стимулирование модернизационных процессов во всей экономике, активизацию демонополизации. Эти направления заслуживают более детального рассмотрения.

В самом деле,

трудно требовать от российской экономики восприимчивости к инновациям, когда предприятия всех отраслей – от сырьедобывающих до высокотехнологичных – поставлены в неконкурентные (к зарубежным компаниям) налоговые условия.

Если налоговая нагрузка в России составляет 33–35% ВВП, из которых 30% платит биз-

нес, а в Китае налоги с бизнес-сообщества составляют 15% ВВП страны¹, то сомневаться в том, куда направятся инвестиции, не приходится.

Другим серьезным препятствием на пути инновационного развития и повышения конкурентоспособности российской экономики выступает ее сверхмонополизированность. Например, в добыче нефти и газа доля малого и среднего бизнеса в России составляет 2,5% (в 2008 г. ими добыто 12 из 488 млн т), снизившись с 10% в 2001 г.², а в США «уходит» за 60%³. При этом в России до кризиса 2008 г. функционировало порядка 150 малых и средних нефтяных компаний, против 146 тыс. в Соединенных Штатах⁴. За годы реформ в стране, как такового, не сложилось ни рынка нефти, ни газа. Нефтегазовому «лобби», по большому счету, удалось «деактуализировать» идею биржевых торгов по энергоносителям.

В слабоконкурентной экономике за все происходящее на рынке в конечном итоге платит потребитель.

Так, уже в 2008 г. стоимость 1 кВт·ч электроэнергии для промышленных потребителей в Московской области составила 12 центов, против 7,7 в Нью-Йорке и 9,6 цента в Шанхае. Более того, регулируемые государством цены на электроэнергию к 2011 г. увеличатся еще в 1,8 раза, что автоматически поставит Россию в один ряд с энергодефицитными Италией и Японией⁵. В случае реализации правительственных планов⁶ выравнивания внутренних

Таблица 2 – Производство основных видов машин и оборудования в РФ

Изделие	1990	1998	2007	2007/1990, %
Бульдозеры, тыс. шт.	14,1	1,6	3,3	23,4
Дизели и дизельгенераторы, тыс. шт.	23,2	3,7	2,5	10,8
Комбайны проходческие, шт.	406,0	70,0	101,0	24,9
Насосы центробежные, паровые и приводные, тыс. шт.	752,0	...	299,0	39,8
Нефтеаппаратура специальная, тыс. шт.	150,0	...	47,1	31,4
Машины шахтные погрузочные, шт.	2290,0	98,0	134,0	5,8
Тракторы на гусеничном ходу, тыс. шт.	121,0	9,8	6,3	5,2
Турбины, млн кВт.	12,5	2,7	5,6	44,8
Турбобуры, тыс. секций	12,9	1,1	0,04	0,3
Экскаваторы, тыс. шт.	23,1	3,3	6,3	27,3

Источники: Российский статистический ежегодник 2001. М.: Росстат, 2001. С. 366–367; Там же. 2008. С. 425.

¹ Российская газета. 2004. 28 апр.

² Эксперт-Урал. 2009. № 43. С. 18; Коммерсантъ. 2009. 21 окт.; Известия. 2009. 3 марта.

³ Российская газета. 2004. 10 нояб.

⁴ Эксперт-Урал. 2009. № 43. С. 18; Корнеев А.В. Реализация энергетической стратегии США и «энергетические» барьеры экономического роста России // США–Канада: Экономика – политика – культура. 2004. № 4. С. 12.

⁵ Эксперт. 2008. № 47. С. 98–99.

⁶ Постановление Правительства РФ от 28 мая 2007 г. № 333 «О совершенствовании государственного регулирования цен на газ» // Российская газета. 2007. 2 июня.

и мировых цен на газ (за один 2008 г. его подорожание для отечественных предприятий составило 47%¹) к «Газпрому» к 2011 г. «перетекут» 80 млрд дол. из несырьевого сектора России. Кроме того, удорожание газа через энергетику ударит по всей экономике: в себестоимости российской электроэнергии на газ приходится около 1/2 производственной себестоимости. Таким образом, еще не построив ресурсо- и энергоэффективную экономику знаний, Россия теряет возможность доиндустриализации, лишаясь основного преимущества – доступа к относительно дешевым энергоносителям.

В целом, «перезатачивание» бюджетной, налоговой, тарифной, антимонопольной, внешнеторговой политики призвано содействовать переносу предпринимательской активности всего бизнес-сообщества в сторону внутреннего рынка с акцентом на приоритетное развитие наукоемких, обрабатывающих производств. Это не предполагает сиюминутный отказ от экспорта минерального сырья и продуктов его переработки с неминуемой при этом уступкой уже завоеванных на мировом рынке позиций. Тем более что источником большей части средств для модернизации и последующего инновационного роста экономики в ближне- и среднесрочной перспективе останется валютная выручка от минерально-сырьевого экспорта.

В связи с переносом центра тяжести макроэкономической политики на внутренний рынок экспортная стратегия России также потребует известных корректив. Прежде всего необходимо определиться с ее основным контуром, границы которого помогут уточнить ответы на вопросы: «чем», «с кем» и «на каких условиях» торговать России на внешних рынках. Развернутые предложения могут составить самостоятельную тему

исследований. Ограничимся принципиальными соображениями.

По первому пункту ответ самоочевиден – требуется скорейшее облагораживание экспорта (табл. 3).

«Географические» контуры новой экспортной стратегии предопределяет маршрутизация товаропотоков. Ее главным отличием должна стать равнонаправленность.

Детерминанта сложившегося «евроцентризма» усугубляет одностороннюю зависимость России от конечных потребителей в Европе. Это дает возможность США и ряду европейских государств, прекрасно представляющих себе значение экспорта для экономики РФ, под прикрытием мифа о «российской энергетической угрозе» своими блокирующими действиями экономического и внеэкономического порядка фактически проводить политику «осаживания» российской экономики в целом.

Правда, «самозахлапывание» в Китае чревато повторением пройденного. Тем более, что Китай и не скрывает: российская сырая нефть требуется ему для наращивания собственного экспорта продукции высоких переделов, в том числе на российский рынок.

В целом, основные усилия государства в этом плане, на наш взгляд, предстоит сосредоточить на улавливании стержневых начал нового мирового экономического строительства. К важнейшим из них мы относим: ресурсосбережение, побуждение к инновациям, завершение обустройства внутренней экономики. Общим знаменателем во всех случаях станет всемерное развитие науки и человеческого капитала.

Действительно, в России, пропустившей технологический переход 1970–1980-х годов, основу

Таблица 3 – Структура внешнеторгового оборота РФ, %

Товарная группа	1990 (СССР)		1994		1998		2007	
	Э	И	Э	И	Э	И	Э	И
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них:								
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	2,0	15,8	3,6	20,2	1,8	26,3	2,5	13,7
Минеральные продукты	40,5	2,6	53,6	16,5	42,7	5,1	65,1	2,4
Продукция химической промышленности, каучук	4,6	4,1	9,2	7,0	8,4	15,2	5,8	14,0
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	...	...	0,0	0,3	0,6	0,2	0,1	0,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,7	1,0	3,2	0,8	5,1	3,9	3,6	2,6
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1,2	1,1	2,7	8,9	1,1	3,3	0,2	4,1
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	...	...	1,4	0,6	6,5	0,1	2,0	0,3
Металлы и изделия из них	11,3	5,1	7,3	13,7	22,1	6,8	14,2	7,8
Машины, оборудование и транспортные средства	18,3	44,8	17,0	28,7	11,0	35,7	5,3	51,4

Источники: Внешняя торговля СССР в 1990 г. М.: Госкомстат СССР, 1991. С. 20; Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации 1994. М.: ГТК РФ, 1995. С. 17–20; Там же. 1998. С. 11; 2007. С. 13–14.

¹ Известия. 2009. 20 окт.

которого составили ресурсосберегающие технологии, в первую очередь необходимо установить новые стандарты энерго- и материалопотребления. В единице продукции, произведенной в РФ, 40% составляют энергозатраты против 18% в США и 19% в КНР¹. В целом, энергоемкость российской экономики в расчете на 1 дол. ВВП в 2007 г. составила 0,54 кг нефтяного эквивалента, что в 4,5 раза превышает аналогичный показатель для стран ЕС². Между тем один из наибольших потенциалов снижения ресурсоемкости заложен в совершенствовании технологической базы российского топливно-энергетического комплекса (рис. 3). При этом капитальные затраты, необходимые для полной реализации технического потенциала повышения энергоэффективности, оцениваются в 325 млрд дол. против 1 трлн дол. на освоение труднодоступных шельфовых месторождений углеводородов [8]. К тому же экспорт сэкономленных энергоресурсов позволит

получить дополнительный доход в размере 120–150 млрд дол. в год³.

Однако совершение данного «прорыва» будет возможно лишь в том случае, если российское государство станет агентом «принуждения к инновациям».

Государству следует установить такие «правила игры», чтобы работать без внедрения ресурсосберегающих технологий стало сложнее, чем уходить от уплаты налогов.

Эти правила должны воплощаться, например, в последовательном подтягивании к мировым стандартам извлечения нефти, совершенствовании технологий нефтепереработки, максимально полной утилизации попутного газа, внедрении современных способов угледобычи, переходе к использованию технологий «чистого угля» в энергетике, др. Зарубежный опыт, как известно, плохо ложится на российскую действительность, но более чем

показателен: принятые в 2008 г. в США новые стандарты экономичности автомобильных двигателей позволят сократить потребление бензина на 2% в год⁴.

Страна может получить полноценный эффект от инноваций только в том случае, если ее собственная экономика получит достойное завершение в конечных технологических переделах. Это предполагает осуществление комплекса мер, направленных на формирование развитого внутреннего рынка (кто будет покупать продукцию новейших НПЗ, когда 62% автопарка страны, по состоянию на середину 2009 г., старше 10 лет⁵), системную защиту интересов своего бизнеса на внутренних и внешних рынках (неосторожно разрешив в 2003 г. помещение драгоценных металлов под таможенный режим «переработка вне таможенной территории» [9], получили взрывной – с 3204 кг в 2004 г. до 19257 кг в 2006 г. – рост вывоза золота из страны⁶ и едва не потеряли собственную «ювелирку» [10]), планомерное формирование институциональной среды рыночного хозяйства, подкрепляемое мерами законодательного порядка (подготовка принятого в 2009 г. федерального закона, нацеленного на повышение энергоэффективности российской экономики, заняла более 13 лет, тогда как американский аналог «увидел свет» в 1992 г.) и др.

Однако

начинать инновационное строительство требуется с человека, с его готовности воспринимать инновации. Эту среду создают прежде всего вложения в науку, образование, здравоохранение.



Рис. 3 – Структура повышения энергоэффективности российской экономики, млн т нефтяного эквивалента

Источник: Башмаков И. Российский ресурс энергоэффективности: масштабы, затраты и выгоды // Вопросы экономики. 2009. № 2. С. 80–83; Некрасов А.С., Синяк Ю.В. Особенности развития топливно-энергетического комплекса России на период до 2030 года // Тарифное регулирование и экспертиза. 2008. № 2.

¹ Российская газета. 2009. 3 июля.

² Рассчитано по: World Development Indicators Database. World Bank. 2008. September. P. 1; BP Statistical Review of World Energy. 2009. June. Режим доступа: http://www.bp.com/statistical_review_full_report_workbook_2009.xls/

³ Российская газета. 2009. 3 июля.

⁴ Эксперт. 2009. № 11. С. 41.

⁵ Режим доступа: <http://www.mk.ru/auto/311609.html>

⁶ Эксперт. 2009. № 40. С. 34.

О тяжелых «арьергардных боях», идущих на этом «фронте», свидетельствуют данные табл. 4.

При этом страны – лидеры мировой экономики рассматривают научный и человеческий потенциал не только в качестве фундамента повышения конкурентоспособности своих экономик, но и как базовый элемент общества нового типа, основанного на знаниях. Кроме того, непременно учитывается, что накопление знаний и человеческого потенциала – кумулятивный процесс, а вложения в науку, образование и здравоохранение дают отдачу в долгосрочной перспективе только при их стабильности и росте. Государства, идущие в авангарде технологической гонки, неуклонно наращивают объемы затрат на научные исследования и развитие социальной инфраструктуры. Иными словами, они поступают в полном соответствии с теорией человеческого капитала, утверждающей, что ставка на развитие образования и науки является первоосновой экономического процветания. Именно таким путем должна следовать Россия, если из двух вариантов развития – быстрое угасание или нелегкий подъем – она выбирает последний.

По результатам изложенного выше можно сделать следующие выводы.

1 Глобальная инновационная пауза [11] 2008–2009 гг., возникшая в результате достижения пределов роста пятого технологического уклада, открывает перед Россией «окно возможностей» для ускоренной доиндустриализации и подготовки к встраиванию в новую волну технико-экономического развития, «разгоняемую» вовлечением в оборот новых видов сырья, максимальным увеличением ресурсосбережения и повышением энергоэффективности общественного производства.

2 Стратегическим направлением развития российской экономики должно стать полноценное обновление основных фондов и активизация внутреннего инфраструктурного строительства.

3 «Тактическое» обеспечение перехода экономики РФ на

новую траекторию роста составит замена фискально-рестриктивной налоговой системы инновационно-стимулирующей. Одним из ключевых слагаемых модернизационной перестройки должна стать демонизация всех отраслей.

4 Основным источником средств для технологического переоснащения и домодернизации российской экономики в обозримой перспективе останется минерально-сырьевой экспорт в максимально облагоустроенной его версии. Поэтому опережающее развитие наукоемких видов производств не означает отказа от экспорта минерального сырья и продуктов его переработки с неизбежной при этом сдачей уже завоеванных позиций на мировом рынке.

Острые модернизационной стратегии должно быть ориентировано на всемерное развитие человеческого капитала созданием предпосылок, наиболее полно раскрывающих инновационный потенциал общества.

ИСТОЧНИКИ

1. Паньков В.С. Россия и глобализация. Россия в системе международных экономических отношений в условиях глобализации // Международная экономика. 2009. № 9.
2. Глазьев С.Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов. М.: НИР, 2007.
3. Statistical Abstract of the United States 2009 / U.S. Bureau of the Census. Washington D.C., 2009. Режим доступа: <http://www.nationmaster.com>

Таблица 4 – Структура затрат на науку и развитие человеческого капитала в России и США

Показатель	1986		1995		2000		2007	
	СССР	США	РФ	США	РФ	США	РФ	США
Расходы на здравоохранение, % ВВП	4,0	10,5	2,6	13,4	2,2	13,3	4,2	16,3
Расходы на образование, % ВВП	6,8	7,0	3,7	7,2	3,0	7,3	4,0	7,1
Расходы на НИОКР: % ВВП	5,0	2,0	0,85	2,4	1,0	2,7	1,1	2,7
млрд дол.	132,8	120,2	1,8	183,6	2,6	267,6	14,2	373,7

Рассчитано по: Народное хозяйство СССР за 70 лет. М.: Финансы и статистика. 1987. С. 122, 632; Российский статистический ежегодник. М.: Логос, 1996. С. 418; Там же. 2001. С. 516, 532; Там же. 2008. С. 618, 640; The World Fact Book 1990 / Central Intelligence Agency. Washington D. C., 1991. Cited from: <http://www.umsl.edu/services/govdocs/wofact90/world12.txt>; Statistical Abstract of the United States за соответствующие годы.

4. Иванов Ю. О глобальном международном сопоставлении ВВП по 146 странам мира // Вопросы экономики. 2008. № 5.

5. Попов В.В. Закат плановой экономики // Эксперт. 2009. № 1.

6. Сапир Ж. Каким должен быть уровень инфляции? // Проблемы прогнозирования. 2006. № 3.

7. Соколов А. Форсайт: взгляд в будущее // Форсайт. 2007. № 1.

8. Некрасов А.С., Синяк Ю.В. Особенности развития топливно-энергетического комплекса России на период до 2030 года // Тарифное регулирование и экспертиза. 2008. № 2.

9. Приказ ГТК РФ от 12 мая 2003 г. № 494 «О помещении драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, под таможенные режимы переработки товаров на таможенной территории, переработки товаров под таможенным контролем и переработки товаров вне таможенной территории» // Российская газета. 2003. 8 июля.

10. Постановление Правительства РФ от 10 ноября 2008 г. № 841 «О таможенном режиме переработки вне таможенной территории Российской Федерации драгоценных металлов или металлов, имеющих покрытие из драгоценных сплавов» // Российская газета. 2008. 19 нояб.

11. Полтерович В.М. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопросы экономики. 2009. № 6.



АНТИПИН Иван Александрович

Ассистент кафедры региональной и муниципальной экономики

Уральский государственный экономический университет

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 251-96-76

e-mail: aia87@mail.ru



МЕГАПОЛИС: ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ В СТАРОПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ

Аннотация

Представлена специфика мегаполисов, рассмотрены необходимые стратегические принципы современной региональной политики. Проведены сравнение и анализ социально-экономического развития городов-миллионников Российской Федерации в 2009 г. Сформулированы и систематизированы причины активного употребления термина «агломерация» на современном этапе. Выявлены стратегические ориентиры, обуславливающие необходимость формирования агломераций как зон эффективности центров роста Российской Федерации. Обобщены агломерационные эффекты. Представлены основные модели управления агломерациями.

Непростая социально-экономическая и геополитическая ситуация в России требует оценки новой роли городов в движении российского общества, в организации социального и экономического пространства страны. Город, органически вплетенный, интегрированный в экономический, культурный, интеллектуальный и инновационный потенциал общества, объективно является носителем его смыслов, тенденций и сущностных характеристик, особенно чутко реагирует на все наиболее важные события, на происходящие количественные и качественные изменения в обществе.

Особенно ярко проявляется такой важный современный процесс, как мегалокализация городского расселения. Продолжает возрастать в обществе роль и значимость столиц разного иерархического уровня, крупных и крупнейших городов (мегаполисов),

которые по существу превратились в зеркало современной урбанизации и выступают в качестве фокусов (ядер, точек) социально-экономического пространства.

На территории крупных и крупнейших городов в 2008 г. было сосредоточено около 40% всего городского населения России (против 36,6% в 1989 г.). Именно они являются сегодня центрами инвестиционной деятельности: здесь сосредоточено до 80% всех инвестиций, пришедших на территорию страны. Эти города производят в расчете на 1000 жителей в среднем на 30% больше стоимостных объемов платных услуг, розничной торговли и строительства.

Столицы, административные центры и крупные города усиливают свою роль центров науки и высшего образования: в них трудятся научные работники и получают очное высшее образование свыше 90% всех студентов страны. Хотя города-миллионники во всем мире развиваются по-разному, у них есть одна общая черта – динамика роста экономики сферы услуг заметно выше динамики роста промышленного производства. Причем более конкурентоспособными оказываются мегаполисы, способные предложить более широкий диапазон видов услуг для различных общественных групп, зачастую с достаточно различающимися интересами и потребностями.

Мегаполисы становятся опорными точками инновационного развития. Новые формы территориальной организации инновационной деятельности (технопарки, особые экономические зоны, бизнес-инкубаторы и др.) размещаются или в пространстве самих крупных городов, или в географической близости от них.

В современной обстановке одним из условий более быстрого выхода из сложившейся кризисной, нестабильной ситуации является грамотное стратегическое планирование и стратегическое управление. Согласно Концепции стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, выделяются следующие принципы региональной политики, реализация которых сегодня необходима [8].

1. Принцип поляризованного (сфокусированного) развития, приходящий на смену политике выравнивания уровня регионального развития и предполагающий специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных регионах» («полюсах», «локомотивах» роста), а также последующее распространение инновационной активности в другие регионы (табл. 1).

2. Принцип «преференции за реформы».

3. Принцип синхронизации действий (принцип синергии).

4. Принцип дифференцированности государственной политики регионального развития. Должны быть сформулированы цели социально-экономического развития и сформированы меры достижения данных целей для различных типов регионов. Положительным моментом является то, что в настоящее время пришло осознание необходимости реализации такой политики (табл. 2).

5. Принцип субсидиарности, предполагающий децентрализацию властных полномочий и исполнение тех или иных полномочий социально-экономического развития регионов РФ (и соответствующую передачу этих полномочий) на том

Таблица 1 – Сравнительная характеристика политики выравнивания и поляризованного развития [8]

Характеристика	Политика выравнивания уровней развития	Поляризованное (сфокусированное) развитие
Основные параметры	Выделение регионов на основе усредненного (сбалансированного по стране) социально-экономического потенциала	Создание регионов – «локомотивов роста» («опорных регионов»), генерирующих инновационно-инвестиционное воздействие на остальную территорию
Административно-территориальное деление	Выделение географически сопряженных территорий, сохранение существующей административно-территориальной структуры	Укрупнение юрисдикции для выделения системы «опорных регионов» внутри страны, возможность признания за ними другого статуса, чем у обычных административно-территориальных единиц
Базовый механизм управления	Равномерное («диффузионное») распределение государственных капитальных вложений между территориями, нуждающимися в поддержке	Направление государственных капитальных вложений на развитие связанности «опорных регионов» с глобальной экономикой и другими регионами страны, снятие барьеров для распространения инноваций

уровне управления, где они могут быть исполнены наиболее эффективным образом.

Сегодня в РФ 10 городов-миллионников и 2 сверхкрупных города. Урал – место концентрации мегаполисов. Возникает тенденция усиления взаимосвязи и конкуренции между ними. Рассмотрим итоги социально-экономического развития городов-миллионников РФ в 2009 г. Данные, представленные на рис. 1–6 и в табл. 3 составлены по материалам Федеральной службы государственной статистики РФ, а также в результате сотрудничества с органами местного самоуправления городов-миллионников России.

Высокий уровень доходов населения Екатеринбурга (рис. 1) обуславливает опережающие темпы роста его потребительского рынка среди городов-миллионников РФ (рис. 2). В 2008 и 2009 гг. первое место по объему платных услуг, предоставляемых населению, с небольшим отрывом удерживает Уфа (рис. 3). По общему объему инвестиций в основной капитал в 2009 г. на первом месте Казань, далее следуют Екатеринбург и Новосибирск (рис. 4). По объему ввода жилья среди городов-миллионников Екатеринбург в 2009 г. за-

Таблица 2 – Проблемы социально-экономического развития различных типов регионов и приоритетные задачи государственного управления [8]

Функции территории в пространственной организации страны	Проблемы социально-экономического развития региона	Приоритетные задачи государственного управления
Сырьевые зоны	Инфраструктурная недостаточность. Конфликты интересов (экологические стандарты / сырьевые компании / коренные малочисленные народы). Несинхронизированность стратегий развития сырьевых компаний и стратегий развития населенных пунктов (регионов)	Управление человеческими ресурсами (в том числе переселение из зон старого освоения). Повышение инфраструктурной обеспеченности. Внедрение жестких экологических стандартов и формирование системы контроля за их выполнением. Учет интересов коренных малочисленных народов. Приведение системы расселения в соответствие с эффективностью хозяйственной деятельности. Развитие ресурсной базы
Зоны безопасности: 1. Приграничные территории (338 районов и городов, где проживает 8% населения – 12 млн чел.). 2. ЗАТО. 3. Зоны с потенциалом этноконфессиональных конфликтов. 4. Кризисные территории, ситуация в которых создает угрозу для единства и стабильности РФ	Миграционный отток населения. Сокращение социальной инфраструктуры. Недостаточная коммуникационная связанность с территорией Российской Федерации (для части зон). Слабое кросскультурное взаимодействие. Конфликт идентичностей. Высокий потенциал нарушений общественного порядка. Угроза безопасности жизнедеятельности населения, а также единству и стабильности Российской Федерации	Формирование модели эффективного трансграничного сотрудничества за счет выделения узлов нового типа безопасности: транспортно-логистических, торговых и культурных. Привлечение трудовых ресурсов и закрепление населения. Устойчивость функционирования инфраструктур. Обеспечение социальной защиты населения. Пересмотр основ правового регулирования в отношении некоторых территорий (введение ограничений на отдельные виды хозяйственной деятельности, установление особого режима для нерезидентов и т.д.). Программы по предотвращению этноконфессиональных конфликтов, укреплению общественного порядка. Программы адаптации мигрантов и повышения продуктивности кросскультурного взаимодействия. Программы по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения
Зоны технологического трансферта	Дефицит рабочей силы. Дефицит промышленных участков. Недостаточные инвестиции в инфраструктуру. Несформированность институциональной среды	Обеспечение импорта наиболее передовых технологий. Привлечение стратегических инвесторов. Управление человеческими ресурсами
Зоны инновационного развития	Не создана организационная платформа для разветвления региональных модулей национальной инновационной системы (НИС). Не отработан механизм привлечения кадров. Недостаточное рыночное позиционирование инновационной продукции	Формирование организационных условий для разветвления регионального модуля НИС. Повышение коммуникационной доступности. Формирование механизмов привлечения кадров. Создание технико-внедренческих зон
Мировые города	Отсутствие на территории Российской Федерации мирового города. Отсутствие современного поселенческого и транспортного каркаса страны, обеспечивающего ее связанность в условиях глобализации и совокупную конкурентоспособность (распространение инноваций и т.п.)	Привлечение глобальных корпораций для размещения штаб-квартир. Ускоренное инфраструктурное развитие. Формирование высокоурбанизированной среды. Размещение органов федеральной исполнительной власти, крупных объектов и учреждений социальной сферы, имеющих федеральное значение
Старопромышленные регионы	Низкий уровень жизни населения. Устаревшая технологическая база. Недостаточное рыночное позиционирование. Дефицит кадров	Формирование производственно-технологических зон. Реиндустриализация. Реабилитация и ревитализация старопромышленных поселений. Придание им новых функций в пространственной организации страны (зон инновационного развития, опорных регионов и пр.)
Территории, прошедшие первичную индустриализацию	Высокий уровень безработицы. Слабая инфраструктурная обеспеченность роста городских поселений. Высокий уровень социальных конфликтов. Отставание от других регионов страны по уровню социально-экономического развития	Миграционные программы, повышающие мобильность населения и обеспечивающие его адаптацию. Поддержка региональных инициатив, способствующих повышению занятости. Программы выравнивания бюджетной обеспеченности. Программы развития инфраструктур

Ключевые слова:

мегаполис, региональная политика, агломерация, агломерационный эффект, модель управления агломерацией, стратегическое планирование, стратегическое управление.

нял второе место, незначительно отстав от Ростова-на-Дону (рис. 5).

Екатеринбург традиционно опережает города-миллионники РФ по показателям, отражающим доходы населения, покупательскую способность и, соответственно, привлекательность для инвесторов и для жителей Уральского региона и трудовой миграции из стран СНГ. В последние годы, благодаря снижению естественной убыли и миграционному притоку, численность населения Екатеринбурга стабильно увеличивается (рис. 6).

По итогам 2009 г. в Екатеринбурге отмечен один из самых высоких относительных показателей рождаемости и один из самых низких показателей смертности. Наилучшие показатели рождаемости отмечены в Уфе и Екатеринбурге (13,5 и 12,5 чел. на 1000 населения), что наряду со сравнительно невысокими показателями смертности (11,6 и 12,0 чел. на 1000 населения) позволило достичь естественного прироста в этих мегаполисах (табл. 3).

Уральский регион – место концентрации мегаполисов. В нем локализованы Екатеринбург, Челябинск, Уфа.

До недавнего времени городом-миллионником являлась и Пермь (сегодня ее численность населения составляет более 980 тыс. чел.).

Сейчас довольно активно обсуждаются процессы агломерирования. Обобщая различные трактовки городской агломерации, можно дать следующее определение.

Городская агломерация – компактная и относительно развитая совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг одного или нескольких городов-ядер и объединенных многообразными и интенсивными связями; это тот ареал, то пространство потенциальных и реальных взаимодействий, в которое вписывается недельный жизненный цикл большинства жителей современного крупного города и его спутниковой зоны [4].

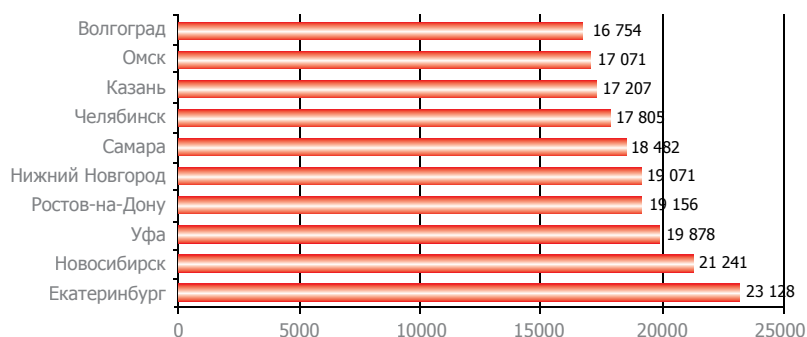


Рис. 1 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р.

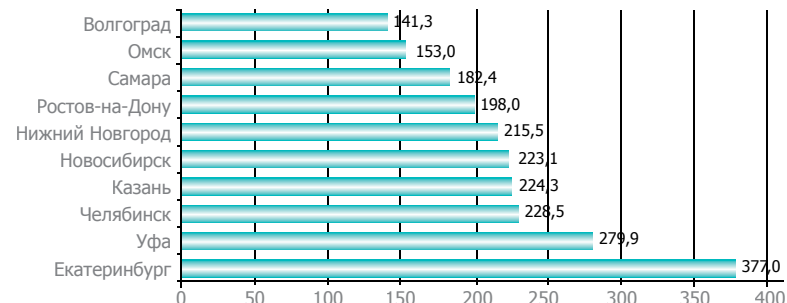


Рис. 2 – Объем розничного товарооборота, млрд р.

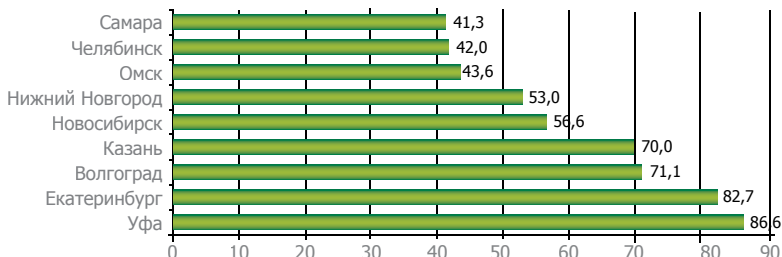


Рис. 3 – Объем платных услуг, млрд р.

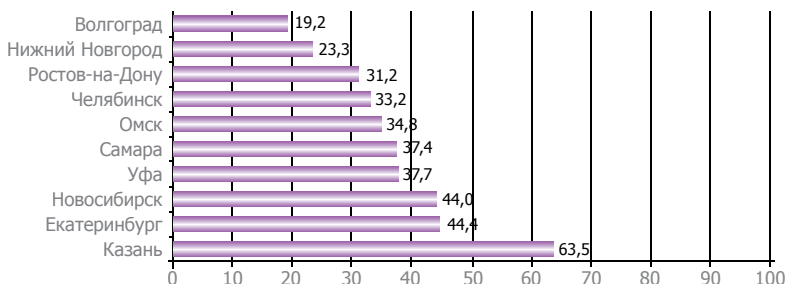


Рис. 4 – Инвестиции в основной капитал по крупным и средним организациям, млрд р.

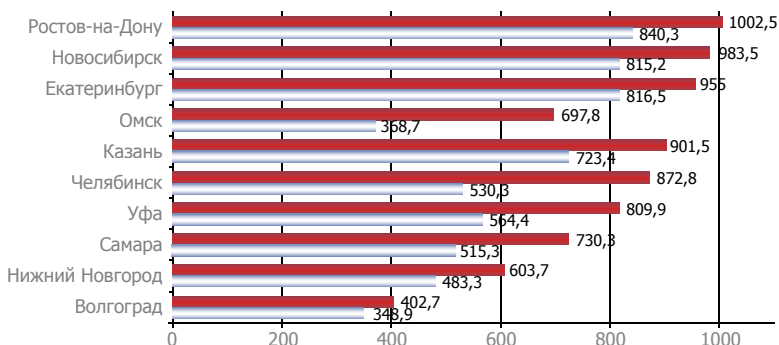


Рис. 5 – Ввод в действие общей площади жилых домов в 2008–2009 гг., тыс. м².

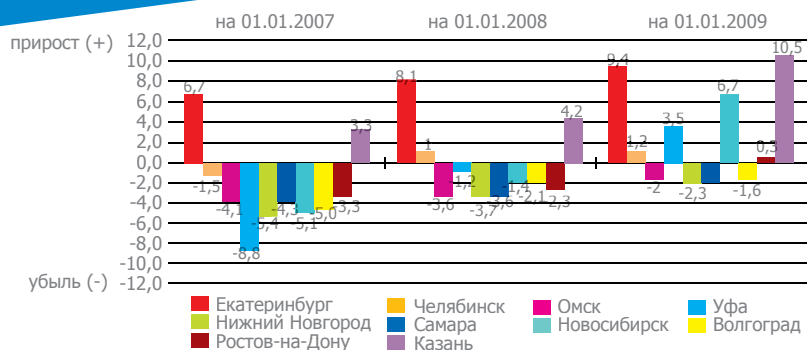


Рис. 6 – Изменение численности населения городов-миллионников РФ, тыс. чел.

Требуется разработка новой концепции развития городских агломераций в структуре современной урбанистической политики. Крупные городские агломерации, концентрирующие высококвалифицированные человеческие ресурсы, аккумулирующие инновационные процессы, формирующие различные сетевые структуры, вовлекающие в орбиту своего влияния географически близкие поселения, должны стать региональными зонами опережающего развития, составной частью долгосрочной стратегии развития России. В настоящее время в нашей стране термин «агломерация» снова используется довольно активно.

Таблица 3 – Рождаемость, смертность и естественное движение населения в 2009 г., чел. на 1000 населения

Город	Число родившихся	Ранг	Число умерших	Ранг	Естественный прирост (+), естественная убыль (-)	Ранг
Волгоград	10,6	8	13,5	8	-2,9	8
Екатеринбург	12,5	2–3	12,0	2	0,5	2
Казань	11,7	5	12,3	3	-0,6	5
Нижний Новгород	10,4	9	15,4	9–10	-5,0	10
Новосибирск	12,5	2–3	12,9	7	-0,4	3
Омск	11,6	6	12,7	6	-1,1	6
Ростов-на-Дону	10,0	10	12,5	5	-2,5	7
Самара	10,9	7	15,4	9–10	-4,5	9
Уфа	13,5	1	11,6	1	1,9	1
Челябинск	11,9	4	12,4	4	-0,5	4



С чем это связано?

Первая группа причин связана с закреплением агломераций в основных стратегических документах развития РФ. В утвержденной Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [1] («Стратегии–2020») заявлено, что крупные городские агломерации должны стать частью долгосрочной стратегии развития России. Согласно Концепции, региональное развитие будет определяться в основном уже сформировавшимися зонами опережающего экономического роста, к которым относятся крупнейшие агломерации. Также предполагается, что существенный вклад в региональное развитие после 2012 г. будут вносить перспективные центры опережающего экономического роста, к которым относятся агломерации и индустриальные центры Поволжья, Южного и Среднего Урала. В «Стратегии–2020» упоминаются такие агломерации, как Московская, Санкт-Петербургская, юга Ростовской области и Краснодарского края, Урала (Екатеринбургская, Челябинская), Красноярская, Иркутская и Хабаровская, а также Владивостокская.

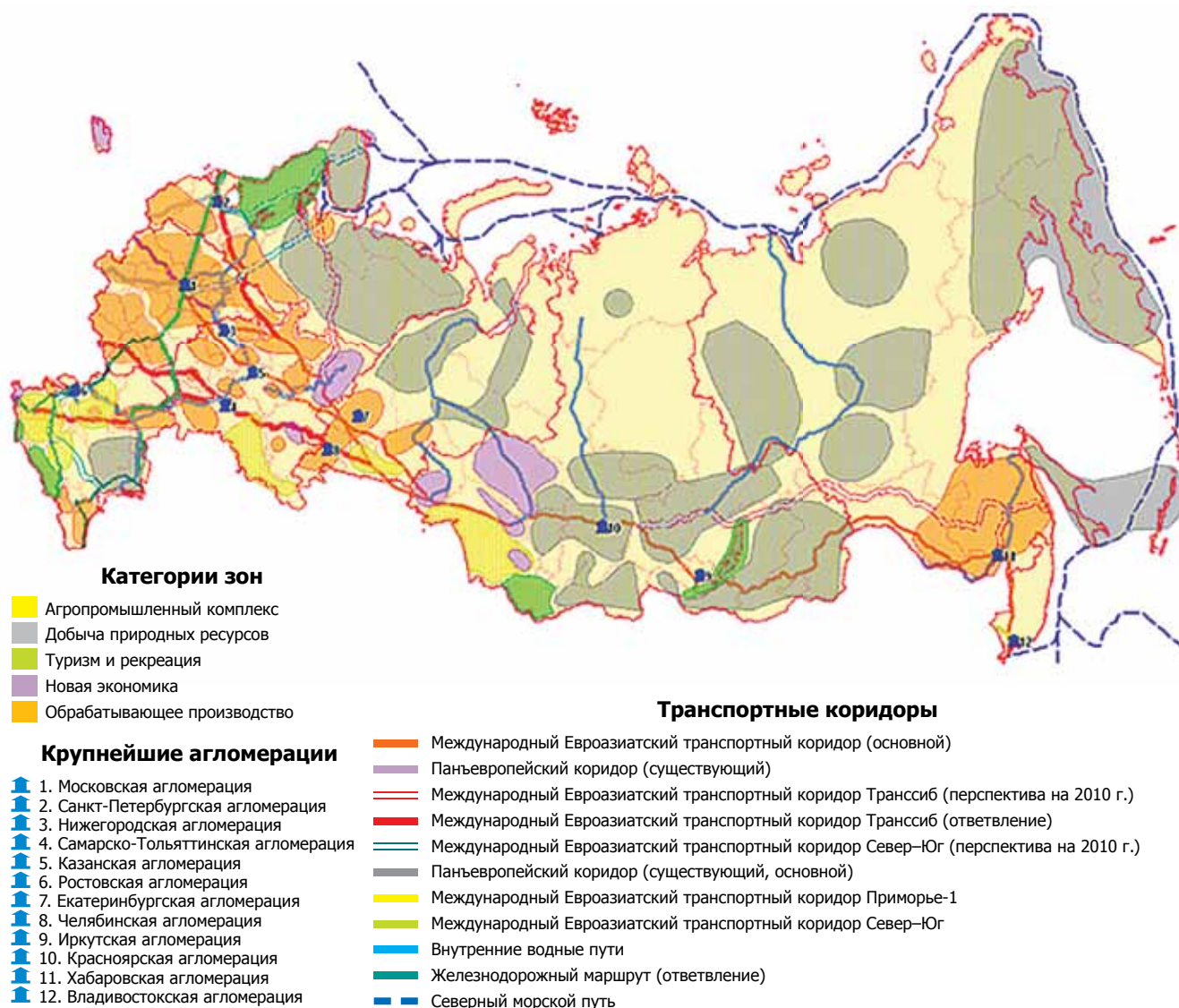
На карте зон опережающего экономического развития, представленной в Доктрине регионального развития РФ [6], отмечены Московская, Санкт-Петербургская, Нижегородская, Самарско-Тольяттинская, Казанская, Ростовская, Екатеринбургская, Челябинская, Иркутская, Красноярская, Хабаровская и Владивостокская агломерации.

Перспективы агломерирования определены и в прочих федеральных, региональных и муниципальных стратегических документах РФ.

На карте Уральского федерального округа показаны две формирующиеся агломерации, что свидетельствует не только об усилении взаимосвязи, но и о возникновении конкуренции.

В Челябинской области вопросу развития Челябинской городской агломерации было посвящено несколько специальных конференций, проведено масштабное научное исследование, выделены структура и границы агломерации, намечены формы межмуниципального сотрудничества.

Органы местного самоуправления крупнейших городов также поддерживают процессы агломерирования. Раз-

Карта зон опережающего экономического развития

витие городских агломераций становится одним из элементов основных стратегических документов крупнейших городов. Например, в Екатеринбурге вопрос формирования Екатеринбургской городской агломерации стал подниматься в начале 2000-х годов, в ходе разработки Стратегического плана развития города: был вариант стратегического проекта «Большой Екатеринбург», предполагающий поэтапные шаги по формированию новой формы межмуниципального сотрудничества. Однако в силу ряда причин данный документ так и остался за рамками стратегического плана.

Несмотря на это, в Генеральном плане Екатеринбурга город рассматривается прежде всего как центр Екатеринбургской городской агломерации [2]. В 2009 г., в процессе актуализации и пролонгации стратегического плана развития Екатеринбурга, вновь встал вопрос о том, в каких границах нужно рассматривать развитие Екатеринбурга. Были выделены несколько зон Екатеринбургской городской агломерации.

Вторая группа причин связана с тем, что внимание к проблеме агломераций усилилось не только со стороны органов власти, но и со стороны девелоперов. Определенную

роль здесь сыграл приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» и бурное развитие рынка недвижимости в крупнейших городах, так как административные границы городов не всегда дают возможность осуществить масштабное жилищное строительство. Рассчитанная плотность населения в крупнейших и сверхкрупных городах РФ во много раз превышает данный показатель по стране (табл. 4). В силу этого, в сферу внимания застройщиков стали входить пригородные территории и ближайшие спутники крупнейших городов.

Уральский федеральный округ

Индустриальные и агропромышленные центры

- ◆ Химическое производство
- ◆ Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов
- ◆ Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность
- ◆ Обработка древесины и производство изделий из дерева
- ◆ Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий
- ◆ Производство машин и оборудования
- ◆ Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак
- ◆ Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
- ◆ Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
- ◆ Промышленно-производственные зоны

Сельское хозяйство

- Сельскохозяйственная территория и агропромышленный комплекс

Территория освоения природных ресурсов

- Добыча иных полезных ископаемых (кроме общераспространенных)
- Заготовка лесных ресурсов
- Добыча полезных ископаемых – драгоценных металлов и драгоценных камней
- Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых

Территория инновационного развития и создания новых технологий

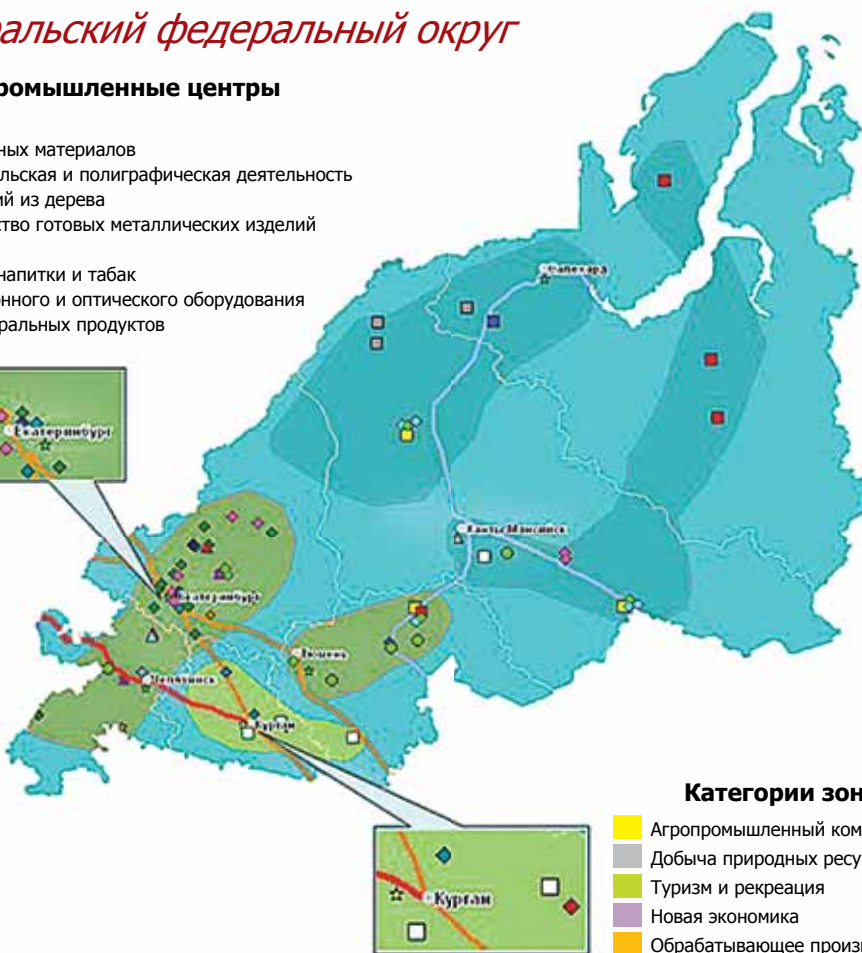
- ▲ Научно-образовательные центры
- ▲ Высокотехнологичные производства
- ▲ Технично-внедренческие зоны

Туристско-рекреационные, культурные центры

- Территории развития туризма и рекреации

Портовые и иные транспортно-логистические узлы

- ★ Транспортно-логистические узлы
- ★ Пункты пропуска через государственную границу



Категории зон

- Агропромышленный комплекс
- Добыча природных ресурсов
- Туризм и рекреация
- Новая экономика
- Обрабатывающее производство

Крупнейшие агломерации

- Екатеринбургская агломерация
- Челябинская агломерация

Транспортные коридоры

- Международный Евроазиатский транспортный коридор
- Международные Евроазиатские транспортные коридоры Транссиб
- Внутренние водные пути

Формирование крупных современных городских агломераций обеспечивает следующие эффекты [7]:

1) эффект масштаба для региональной экономики в виде развитого регионального рынка – современные форматы торговли и перспективные производства товаров потребительского рынка. Укрупнение потребительских рынков товаров и услуг, укрупнение и гомогенизация рынков недвижимости – жилой, торговой, офисной и промышленной – за счет развития инфраструктур;

2) создание агломерационным пространством дополнительного привлекательного фактора для

прихода в регион крупного бизнеса, а также более широких возможностей для местных компаний дорасти до уровня лидеров рынка;

3) укрупнение (агломерация) рынков труда – большая емкость, разнообразие возможностей для работодателей и работников, большие возможности наращивать современные компетенции.

В ходе современной модернизации необходима опора на традиции, поколения интеллигенции, вовлеченные в инновационные процессы в рамках естественных наук. Это же касается образовательной и особенно инновационной инфраструктуры.

Важнейшее значение имеет «инфраструктурный эффект». Проекты строительства новых энергомошностей, крупных транспортных комплексов – портов, аэропортов, мультимодальных логистических центров и информационных узлов, оправданы и имеют большую экономическую отдачу именно для агломераций.

Неоднозначными и принципиальными вопросами являются модели управления городскими агломерациями. В международной практике используется несколько базовых моделей [5].

1. Создание единого муниципального образования. Му-

ниципальные образования, существовавшие ранее на территории агломерации, ликвидируются, и вместо них создается единое муниципальное образование, охватывающее всю территорию агломерации, в рамках которого может сохраняться некоторое территориальное деление, совпадающее или не совпадающее по своим границам с прежним. Подобные территории внутри агломерации лишены признаков самостоятельного муниципального образования – выборной власти (хотя какие-то ее признаки могут быть сохранены) и самостоятельности бюджета.

2. Двухуровневая структура управления агломерацией, когда на верхнем уровне создается муниципальное образование, охватывающее всю территорию агломерации, а на нижнем уровне функционируют более мелкие муниципальные образования. Существует две разновидности такой модели: с директивным и договорным распределением полномочий. Двухуровневая модель с директивным распределением полномочий предполагает, что наряду с существовавшими ранее муниципальными образованиями, которые становятся муниципалитетами нижнего уровня, создается единое муниципальное образование – муниципалитет верхнего уровня, охватывающий всю территорию агломерации. Двухуровневая модель с договорным распределением полномочий связана с созданием единого муниципального образования верхнего уровня. В основном такое муниципальное образование выполняет те функции, которые муниципалитеты нижнего уровня передают ему на договорной основе.

3. Договорная модель. Согласование стратегий и инфраструктурных проектов, организация совместного предоставления услуг отдельными самостоятельными муниципальными образованиями на территории агломе-

рации. Формально не существует единых органов управления агломерацией, поэтому способность руководства муниципальных образований достигать договоренностей и компромиссов по вопросам, затрагивающим общие интересы, начинает играть ключевую роль. Для координации деятельности в рамках агломерации могут создаваться совещательные органы, не имеющие властной природы – советы, ассоциации и пр. Участие муниципальных образований, входящих в агломерацию, в подобных органах и выполнение принятых им и решений является сугубо добровольным.

4. Регулирование вопросов развития агломерации в целом с уровня региона. Фактически эта модель является разновидностью двухуровневой модели с директивным распределением полномочий, где в качестве верхнего уровня выступает не муниципальная, а региональная власть.

Последние десять лет разработкой документов стратегического планирования городов занимаются многие ученые, исследователи, руководители органов местного самоуправления и органов государственной власти. За этот период сложились научные школы, создан значительный инструментальный разработки и реализации стратегии городского развития. Совершенно очевидно, что опорным каркасом развития России станут крупные и крупнейшие территориальные образования (мегаполисы, мегалополисы, агломерации, метрополисы и т.д.), к каждому из которых необходим особый подход в формировании и осуществлении политики стратегического развития.

ИСТОЧНИКИ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008, № 1662-р.
2. Генеральный план развития город-

Таблица 4 – Плотность населения в РФ на 01.01.2009 [3]

Город	Плотность населения, чел. на 1 км.2
Волгоград	1784,4
Екатеринбург (без подчиненных территорий)	2836,8
Казань	1841,1
Омск	1991,4
Ростов-на-Дону	3010,0
Самара	2070,2
Нижний Новгород	3117,8
Новосибирск	2757,6
Челябинск	2183,4
Уфа	1457,9
Пермь	1232,3
Санкт-Петербург	3272,8
Москва	9721,6
Российская Федерация	8,3

ского округа – муниципального образования «город Екатеринбург» на период до 2025 года: прил. 1 к решению Екатеринбургской городской Думы от 06.07.2004 № 60/1.

3. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009.

4. Анимациа Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006.

5. Глазычев В., Стародубровская И. и др. Челябинская агломерация: потенциал развития. Челябинск, 2008.

6. Доктрина регионального развития Российской Федерации (макет-проект). М.: Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2008.

7. Власова Н.Ю. Городские агломерации: история и современность // Метрополизация и городские сети: тез. докл. М.: Ин-т географии РАН, 2009.

8. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации // Официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации: <http://www.minregion.ru>.



ПОЛЯКОВА Анна Геннадьевна

Директор Центра деловых коммуникаций УрГЭУ

Уральский государственный экономический университет

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 221-17-63

e-mail: apol@usue.ru

www.delovaya-eurasia2010.ru



УПРАВЛЕНИЕ НЕФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В условиях, когда многие компании переживают ситуации реализации рисков, поиск новых путей обеспечения устойчивости бизнеса становится особенно актуальным.

Каковы основные слагаемые успеха любого бизнеса?

Во-первых, это предпринимательский проект, основанный на актуальной оригинальной идее, направленный на удовлетворение рыночного спроса качественным продуктом. Проект требует инвестиций и грамотного менеджмента.

Во-вторых, неотъемлемой составляющей успеха является лояльная бизнесу

социальная среда, обеспечивающая его человеческим капиталом, интеллектом, культурными традициями и этическими ценностями.

Взаимное влияние бизнеса и общества является аксиомой. Бизнес оказывает влияние на общественное окружение и природную среду и сам испытывает их влияние.

Социальные группы и организации, окружающие бизнес, неоднородны. Они существенно различаются по степени зависимости и влияния на бизнес, наличию различных ресурсов, стилям поведения, ценностям и целям.

Социальное окружение бизнеса является источником ресурсов, возможностей, но в то же время и рисков. В связи с этим возникает вопрос:

? Как обеспечить синергию бизнес-проекта и социальной среды, при этом минимизируя возникающие в результате взаимного влияния риски.

Исходя из классической схемы управления рисками при реализации проекта, мы выделяем такие основные блоки процесса, как идентификация и оценка риска и его обработка (рис. 1).

Рассматривая процесс управления рисками проекта с точки зрения инвестора, мы видим, что реализация финансовых рисков будет зависеть от всего спектра рисков проекта – технических, финансо-



Рис. 1 – Процесс управления рисками: идентификация, оценка, обработка

вых и нефинансовых, так же реализация каждого типа рисков влечет за собой ущерб, измеряемый в деньгах. В свою очередь, имея высокий уровень этих рисков, разработчики проекта рискуют не получить инвестиции (рис. 2).

? Если о техническом состоянии оборудования и установок можно судить по результатам инженерных испытаний, вероятность возникновения некоторых финансовых рисков можно застраховать, то каким образом можно определить, предупредить или минимизировать возникновение угроз со стороны социального окружения?

Социальная среда бизнеса – это совокупность (или сеть) контрагентов компании – стейкхолдеров, т.е. групп или индивидов, которые влияют и/или на которые влияет деятельность компании в достижении ее целей, ее технология производства, система сбыта, информационная и другая деятельность, а также непосредственно сама продукция компании.

На русский язык слово «стейкхолдер» принято переводить как «заинтересованная сторона».

Внутреннюю среду компании составляют внутренние заинтересованные стороны – собственники, менеджмент и персонал компании.

Внешняя среда представлена чрезвычайно широким спектром заинтересованных сторон:

- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- потенциальные инвесторы и акционеры;
- заказчики, клиенты;
- потребители продукции;
- поставщики;
- конкуренты;
- партнеры;
- ассоциации, союзы, саморегулируемые организации;
- научные центры, образовательные учреждения;
- учреждения культуры;
- местное сообщество (включая семьи работников), общественные организации;
- окружающая среда (через представительские группы, уполномоченные организации).

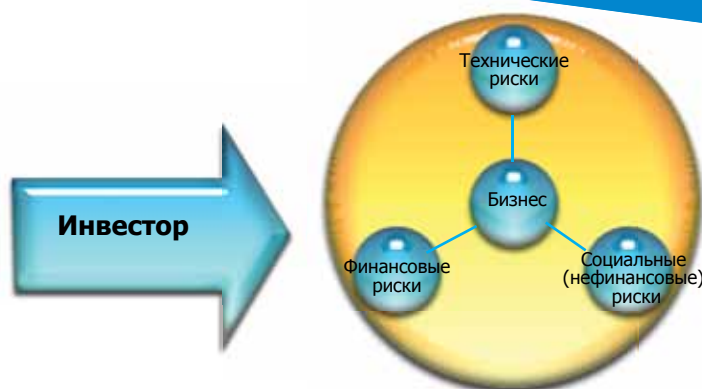


Рис. 2 – Взаимосвязь финансовых рисков инвестора и компании (инвестиционного проекта).

Представив бизнес как центр некой сферы, мы можем схематично расположить все заинтересованные стороны вокруг бизнеса. Сегмент каждого стейкхолдера расширяется с учетом тех вопросов и процессов, в которые вовлечены эти заинтересованные стороны и которые являются значимыми для данной группы стейкхолдеров.

Если взять, например, потребителей, то этими вопросами будут: качество и безопасность продукции, система сбыта, соблюдение прав потребителей, гарантии, сервис, реклама и т.д.

Если взять науку и образование, то и вкладом в развитие бизнеса, и одновременно проблемными зонами являются подготовка кадров, разработка инновационных технологий и т.д.

Наиболее важным и влиятельным стейкхолдером, в силу российских традиций и условий ведения бизнеса, для компаний является государство. Это понятно, так как государственная власть выступает источником правового регулирования деятельности компаний (в том числе во всех остальных сегментах схемы), может регулировать тарифы, оказывать административное и политическое давление, но одновременно является источником крупных инвестиций и гарантом стабильности. (Что было продемонстрировано действиями правительства в период развертывания в России мирового финансово-экономического кризиса.)

Выявив стейкхолдеров бизнеса, можно определить максимальный спектр рисков зон в развитии компании (рис. 3).

Несомненно, любой действующий бизнес имеет определенные устоявшие-

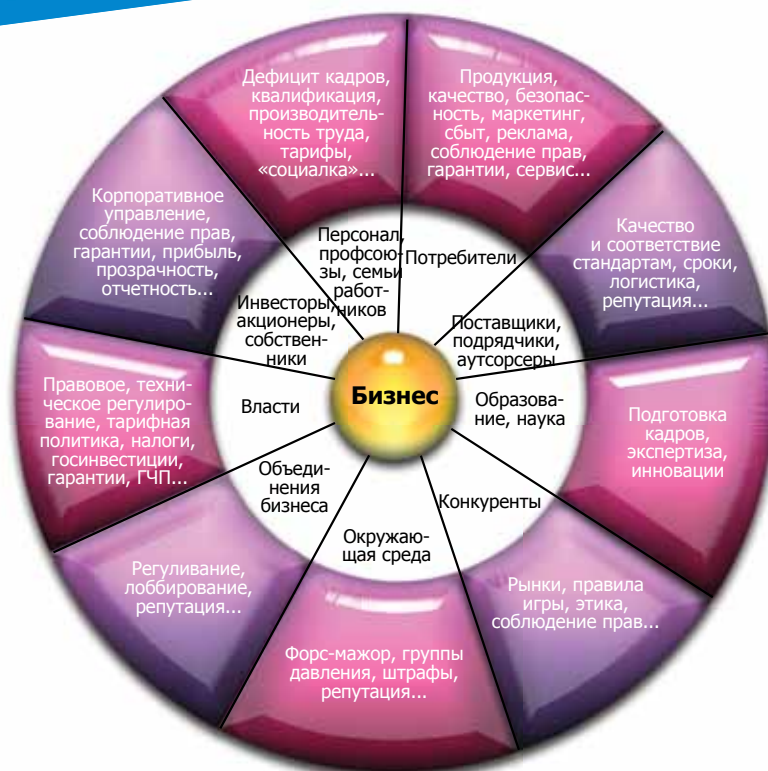


Рис. 3 – Идентификация рискованных зон

ся отношения с каждой из своих заинтересованных сторон. Порой эти отношения переходят на уровень взаимных стереотипов. Здесь важно ответить на вопросы:

? Двигают ли эти отношения бизнес к успеху? Либо сдерживают и мешают?
■ Что является целью этого взаимодействия? Являются ли эти цели общими сейчас и в перспективе? Каким образом заинтересованная сторона представляет себе развитие событий и к чему стремится?

С точки зрения управления рисками, стейкхолдер – заинтересованная в деятельности сторона бизнеса, которая может оказывать влияние на риск и подвергаться воздействию риска либо ощущать себя подверженной риску.

Идентификация стейкхолдеров, их целей, ожиданий и требований к бизнесу является процессом выявления и оценки рискованных ситуаций. Здесь ключевым словом является «ожидания». Они направлены в будущее и отражают

представление стейкхолдера о возможных действиях бизнеса с высоты своих ценностей, своей культуры и компетенции.

Помимо закрепленных законом норм, от бизнеса ожидается ответственное поведение. В свою очередь, компания, исходя из своих целей и интересов, самостоятельно определяет степень своего участия в решении обозначенных проблем: это и определяет уровень корпоративной социальной ответственности компании.

Заинтересованные стороны характеризуются свободой выбора действий, и именно эта свобода является зоной неопределенности и риска для бизнеса.

Рисковая ситуация – возможность того, что цели компании не будут достигнуты из-за противодействия стейкхолдеров. Это противодействие может быть выражено и в бездействии (как намеренном, так и ненамеренном).

Именно такие рискованные ситуации можно отнести к кате-

гории «нефинансовых рисков» (НФР).

Пример реализации рискованной ситуации – события на Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате (БЦБК). Многолетние требования экологов по прекращению сброса загрязненной воды в Байкал привели к принятию решения Росприроднадзора о предписании заводу перейти на замкнутый водооборот при производстве. В результате собственники, вложившие средства в переоборудование, получают убытки, так как этот метод не позволяет выпускать рентабельную продукцию – беленую целлюлозу. Управляющая компания принимает решение о приостановке и последующей консервации завода. Идут сокращения персонала, профсоюз организует митинг протеста. Город Байкальск под угрозой замерзания, так как вся система теплоснабжения связана с котельной завода. Налицо рискованная ситуация, вызванная разнонаправленными целями заинтересованных сторон, несогласованными действиями собственников, менеджмента, местных и региональных властей, экологов, профсоюзов. Ситуация обострилась в период финансового кризиса.

При этом, судя по тому что БЦБК еще в 2003 г. присвоен низкий рейтинг экологической ответственности, давление экологов не является сиюминутно возникшим риском. Предприятие упустило время (практически 5 лет) и не урегулировало взаимоотношения с заинтересованными сторонами. Теперь в целях безопасности людей государству приходится принимать экстренные меры.

Методы взаимодействия с заинтересованными сторонами являются классическими:

- информирование (в том числе отчетность);
- опросы, анкетирование;
- экспертные методы;
- прямые диалоги с представителями;
- совместные рабочие группы.

Содержание стейкхолдерского диалога:

- определение общих целей;
- выстраивание доверия;
- поиск консенсуса;
- совместные проекты.

Важной является установка «инициатива принадлежит лидеру»: если бизнес вступает в системное взаимодействие по своей инициативе, опережая ситуацию возникновения публичных требований, акций недовольства, то логично становится лидером процесса и получает неоспоримые преимущества.

На первоначальном этапе взаимодействия носит диагностический характер.

Даже если директор завода на протяжении многих лет взаимодействует с профсоюзной организацией, то созданный по инициативе руководства круглый стол, проведенный в атмосфере доверия, несомненно, даст новую информацию руководителю.

Целью применения стейкхолдерского подхода в риск-менеджменте является превращение стейкхолдеров в такое окружение бизнеса, которое:

- 1) разделяет и одобряет его цели (общее «видение»);
- 2) поддерживает в кризисных ситуациях;
- 3) обеспечивает конкурентные преимущества компании.

Поэтому, разрабатывая инвестиционный проект, стратегию развития бизнеса, необходимо провести аудит стейкхолдеров этого проекта (или бизнеса в целом, если речь идет о стратегии), провести диагностическую фазу взаимодействия и выработать механизмы дальнейшего, как минимум, сосуществования, как максимум – сотрудничества и партнерства.

Применяя стейкхолдерский подход, мы стремимся создать систему менеджмента, позволяющую бизнесу от ситуации реагирования на реализованный риск перейти к следующему, более высокому уровню взаимодействия: к минимизации негативного влияния обще-

Уровень взаимодействия



Процесс взаимодействия

Рис. 4 – Уровни взаимодействия со стейкхолдерами

ственной среды на бизнес и далее к построению партнерств для осуществления инновационных взаимовыгодных проектов (рис. 4).

Так же как и классический процесс управления рисками, ход управления НФР должен представлять собой непрерывный циклический процесс, включающий в себя:

- анализ возможных рисков;
- выявление и оценку существующих рисков ситуаций;
- выработку системных управленческих решений, направленных на минимизацию рисков в ближайшей и стратегической перспективе, и выбор ответственных за исполнение этих решений;
- запуск внутреннего процесса координации действий руководства и персонала по управлению НФР в рамках основной деятельности компании (в некоторых компаниях создаются специальные отделы для осуществления такой координации);
- обеспечение системного (непрерывного) диалога со стейкхолдерами;
- оценку результативности процесса взаимодействия (в том числе по показателям устойчивости GRI);
- публикацию открытой информации о существующей системе управления НФР и ее результативности в рамках годовой отчетности компании или специального нефинансового отчета (в соответствии с международным стандартом GRI), заверенного ав-

торитетным аудитором. Такой отчет может дать инвестору необходимую информацию для принятия инвестиционного решения.

В этом состоит суть системы управления НФР, направленной на развитие и повышение конкурентоспособности бизнеса.

Создание такой системы – это процесс проведения управленческих инноваций во всех направлениях деятельности компании. Ее внедрение потребует перестройки системы и логики принятия решений в компании, изменений и дополнений в корпоративных стандартах, политиках, регламентах, совершенствования деятельности функционального менеджмента компании, отвечающего за связи с общественностью, с органами власти, за привлечение инвестиций и т.д. (рис. 5).

Существует интересный, достаточно новый инструмент, позволяющий компаниям любого уровня и вида деятельности создать и внедрить в свою практику систему управления нефинансовыми рисками. Это стандарт AA 1000 SES (AccountAbility 1000 Stakeholder Engagement Standard), разработанный Британским институтом социальной и этической отчетности AccountAbility. В стандарте описаны основные принципы и механизмы создания эффективного процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами. Изучение и внедрение этого стандарта позволяет уви-

деть новые грани и перспективы стратегического развития бизнеса.

Стейкхолдерский подход требует осмысления на уровне собственников и топ-менеджмента бизнеса. В идеале этот подход должен внедряться на уровне стратегического планирования, определения миссии и «видения» бизнеса. Готовы ли компании Уральского региона пойти таким путем? Это пока остается вопросом для обсуждения.

Тем не менее, на наш взгляд, данный подход имеет большое будущее в России.

1 Правительством РФ провозглашен курс на модернизацию и инновационное развитие экономики.

2 Финансово-экономический кризис повысил требования к оптимизации и повышению эффективности деятельности компаний.

3 Актуальным вопросом становится результативность социальных инвестиций и профессионализм управления корпоративной ответственностью.

Тактика выживания во время кризиса сменится поиском новых путей развития, а научное сообщество в это время сможет

подготовить необходимую методическую базу.

Актуальность в России:

- наиболее высока актуальность применения «стейкхолдерского» подхода в бизнесе, представляющем собой социальные инфраструктуры – энергетика, ЖКХ, транспорт, связь, а также банковская система;

- услуги этих отраслей являются «общественным благом», т.е. должны быть обеспечены непрерывно и массово, быть доступны абсолютному большинству жителей и хозяйствующих субъектов территорий.

Изложенный подход в риск-менеджменте является инновационным для России и основывается на опыте крупных международных компаний и влиятельных международных организаций, таких как ООН, ОЭСР и др. Тем не менее некоторые российские компании уже проводят апробацию и внедрение такого подхода в свою практику.

Например, в ходе реформы электроэнергетики была реализована программа по управлению нефинансовыми рисками.

Глобальные инициативы по продвижению принципов корпоративной ответственности и отчетности:

- Глобальный договор ООН – заложены общие принципы ответственного поведения бизнеса по отношению к заинтересованным сторонам;

- Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative) – Международный стандарт GRI G3 – определены принципы открытости подотчетности бизнеса заинтересованным сторонам по существенным для них вопросам и показателям результативности.

Инициативы в России

1 Российский союз промышленников и предпринимателей в рамках инициатив:

- Социальная хартия российского бизнеса;

- базовые показатели результативности, гармонизированные с показателями GRI и российской статистической и бухгалтерской отчетности;

- конкурс «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность»;

2 Рейтинговое агентство «Эксперт»:

- «Экорейтинг промышленных компаний»;

- «Национальный рейтинг корпоративного управления». **У**



Рис. 5 – Результаты создания системы управления нефинансовыми рисками

Центр деловых коммуникаций УрГЭУ

Миссия:

организация конгрессно-дискуссионных мероприятий по актуальным вопросам социально-экономического развития.

Основные целевые аудитории организуемых мероприятий:

- бизнес-сообщество: промышленные предприятия, коммерческие организации и их ассоциации (объединения);
- власть, политические партии и движения: представители законодательных и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий и движений;
- научная общественность: представители вузовской и академической науки.

Комплекс услуг Центра деловых коммуникаций УрГЭУ

в сфере корпоративной социальной ответственности и нефинансовой отчетности

1. Поддержка процесса взаимодействия компании с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами):

- разработка и проведение социологических и маркетинговых исследований, экспертных опросов, фокус-групп;
- организация «стейкхолдерских диалогов» в соответствии с требованиями международных стандартов в области КСО;
- управление конфликтами через проведение медиаций с участием представителей компании, внутренних и внешних заинтересованных сторон.

2. Обучение менеджеров и специалистов предприятий:

- экспресс-презентация по основным актуальным направлениям развития КСО и НФО в России, бизнес-кейс по соответствующей отраслевой практике из зарубежного и российского опыта (бесплатно);
- информационный семинар «Введение в КСО: основные понятия и стандарты»;
- информационный семинар «Медиация как инструмент корпоративного управления»;
- консультационный тренинг-семинар «Процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами: идентификация, коммуникация, креатив корпоративных программ»;
- консультационный тренинг-семинар «Нефинансовая отчетность как инструмент повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности бизнеса»;
- консультационный тренинг-семинар «Управление нефинансовыми рисками компании»;
- консультационный тренинг-семинар «Социальное партнерство: построение, разработка и реализация межсекторных социальных проектов».

3. Консультационные услуги:

- анализ опубликованных (разрабатываемых) нефинансовых отчетов компаний (разделов в годовых отчетах о благотворительной деятельности, в социальной сфере, в сфере устойчивого развития), выдача рекомендаций по повышению качества отчетности и совершенствованию процесса создания отчета (бесплатно);
- проведение аудита состояния (уровня) организационного развития корпоративной социальной ответственности предприятия. Выдача письменных рекомендаций и проведение презентации для руководства предприятия;
- проведение консультационного проекта по постановке организационной системы управления КСО и нефинансовыми рисками на предприятии;
- подготовка базового варианта социального отчета компании в соответствии со стандартом GRI G3;
- организация общественного заверения социального отчета;
- подготовка заявок и материалов для участия компании в отраслевых, региональных, национальных и международных конкурсах лучших корпоративных социальных практик и отчетов.

Контакты: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, оф. 369
тел. (343) 221-17-63, e-mail: apol@usue.ru
www.delovaya-eurasia2010.ru





ДМИТРИЕВ Андрей Емельянович
Доцент кафедры права

Уральский государственный
экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 221-27-26

ДМИТРИЕВА Елена Борисовна
Главный специалист отдела экономики
и строительства

Администрация Железнодорожного
района г. Екатеринбурга
620000, РФ, г. Екатеринбург,
ул. Мельковская, 7
Контактный телефон: (343) 372-80-93
e-mail: elin777@e1.ru



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

Аннотация

Статья посвящена оценке социально-эколого-экономических проблем развития города Екатеринбурга, являющегося самым компактным из крупнейших городов страны. Описано воздействие экологического фактора на социально-экономическое развитие города. Вносятся предложения по формированию эффективной, экологически ориентированной социально-экономической политики развития Екатеринбурга.

ставляющий собой территорию с определенными природными условиями и конкретным типом хозяйственного освоения, заслуживает особого рассмотрения с социально-экономической и экологической точки зрения. Город правомерно отнести к типу экосистем, так как экологический фактор во все большей мере сказывается на экономических отношениях [3. С. 16].

Содержание социально-экономических и экологических проблем крупных городов обуславливается основными тенденциями их развития. Определяющим фактором в этом является процесс урбанизации, происходящий под влиянием научно-технического прогресса и общественного развития.

Еще совсем недавно мало кто задумывался над тем, что

**экономика и экология тесно
связаны между собой как науки.
Экономика – учение об умении
вести хозяйство, экология –
об умении вести свой дом.**

Сейчас нет людей, прямо или косвенно не интересующихся этими науками, от состояния которых во многом зависит жизнь современных и будущих поколений на планете Земля, т.е. возможность есть, пить, дышать, а сейчас и «выживать» в катастрофических экологических условиях.

Природа в отношении человека выполняет три важнейшие функции:

1) экологическую – обеспечивает необходимый биологический режим жизни на земле;

2) экономическую – как источник удовлетворения материальных потребностей человека;

3) нравственную – оказывает влияние на формирование духовного мира человека [1. С. 6].

Особенно обострена экологическая обстановка в крупнейших городах. Над крупными городами атмосфера содержит в 10 раз больше аэрозолей и в 25 раз больше газов. При этом более 70% газового загрязнения дает автомобильный транспорт. Более активная конденсация влаги приводит к снижению осадков на 5–10%. Самоочищению атмосферы препятствует снижение на 10–20% солнечной радиации и скорости ветра [2. С. 3].

Сегодня мы убеждаемся в том, что города становятся все более сложными организациями человеческого общения. Ситуация осложняется не только проблемами строительства, но и социально-экономическими, экологическими, географическими и другими особенностями. Эти особенности формируют качественно новую среду обитания, где наряду, а порой и вместо естественных экосистем функционируют и развиваются антропогенные связи. Каждый крупный регион, пред-

Раньше над размещением промышленности в городах особо не задумывались, рядом с предприятиями строили жилье, которое со временем разрасталось, превращаясь в города либо в поселки городского типа. Считалось, чем ближе дома к заводам, промышленным предприятиям, тем удобнее. Мало задумывались над последствиями производства, которое оказывает вредное воздействие на окружающую среду. Более того, порой соседствуют предприятия, заводы, организации, которые вредны именно при их близости. Например, в Чкаловском районе Екатеринбурга расположены рядом мясокомбинат, завод резино-технических изделий, жировой комбинат, военный городок.

Причина такого соседства иногда объясняется непредвиденными обстоятельствами. Так, в военный период многие предприятия перебрасывались с запада на восток. Но ведь с тех пор прошло около 70 лет. За это время можно было в нормальных условиях ликвидировать такие негативные особенности. Однако это не было сделано.

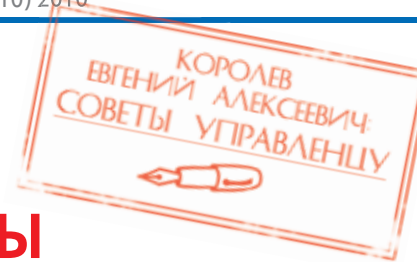
ИСТОЧНИКИ

1. К определению понятия «система» (Итоги обсуждения проблемы определения понятия «система»). Системные исследования. Ежегодник 1970. М.: Наука, 1970. С. 62-64
2. Философская энциклопедия. В 5 томах. Т.4. М.: «Советская энциклопедия», 1967. С. 570.
3. Большая советская энциклопедия. 3-издание Т. 23. М.: «Советская энциклопедия», 1976. С. 93



Ключевые слова

Управление, организация, цели, функции, структура, эффективность управления.

СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ:ОПТИМИЗАЦИЯ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ*

Аннотация

На основе обобщения опыта управленческой деятельности в сфере экономики, государственного управления и с учетом основных положений теории управления и теории организации в статье рассматриваются практические вопросы оптимизации и повышения эффективности систем управления и управленческой деятельности. Предлагаемая статья – вторая из серии статей под общим названием «Советы управленцу».

* Продолжение. Начало см. в №3-4 (7-8) 2010



устойчивое состояние. Устойчивость есть способность системы противостоять в определенных пределах неблагоприятным воздействиям внешней среды; способность системы функционировать в состояниях, по меньшей мере, близких к состоянию равновесия в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий.

Понятие устойчивости относится как к структуре, так и к функциям системы, но при этом устойчивость структуры первична по отношению к устойчивости функционирования. Система с устойчивой структурой может восстановить даже существенно нарушенные функции; напротив, существенное нарушение структуры почти неизбежно ведет к потере функциональной устойчивости системы, а часто к ее гибели.

10 **Способность к развитию.** Под **РАЗВИТИЕМ** понимается процесс изменений в системе, который характеризуется направленностью, закономерностью и необратимостью. Обычно, понятие развития связывают только с процессом прогрессивных изменений (ростом упорядоченности,



основам данной отрасли знания и практики, рассмотреть ее фундаментальные понятия под новым углом зрения. В результате всегда найдется новый путь к решению уже далеко не тривиальных проблем.

1) СИСТЕМА. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ

Понятие «**система**» так часто используется, что уже, казалось бы, не о чем говорить. Но суть в том, что в настоящее время существуют несколько десятков (по подсчетам некоторых авторов – до 40-50) определений этого понятия, не считая более частных, характеризующих конкретные классы и типы систем. Поэтому рассмотрение понятия «система» необходимо уже хотя бы для уяснения авторского подхода к пониманию этого термина.

Система нами рассматривается как некий идеальный объект, представляющий собой совокупность (множество) выделенных любым способом из остального мира реальных или идеальных объектов, которые тем или иным образом связаны между собой.

Эти объекты рассматриваются как элементы системы.

1. СИСТЕМА, УПРАВЛЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ

Для того чтобы сделать следующие шаги в построении эффективной системы управления требуется более детальный и углубленный анализ всех сторон задачи. Но предварительно рассмотрим ряд фундаментальных понятий теории организации и управления, таких как «система», «организация», «управление» и т.д.

Эти понятия могут показаться тривиальными и давно известными. Но всегда следует помнить правило: прежде чем говорить о чем-либо, нужно сначала условиться, какой именно смысл вкладывается в то или иное понятие. Еще Рене Декарт в своем «Рассуждении о методе...» писал: «Определив точно значения слов, вы избавите человечество от половины заблуждений».

Другой момент не менее существенен. История науки доказала: когда теория, а вместе с ней и практика оказываются в тупике (а в настоящее время в России они находятся в кризисном состоянии) – самый верный способ найти выход из этого тупика – обратиться к

усложнением структуры, повышением эффективности функционирования и т.п.), хотя если строго подходить к проблеме с точки зрения рассмотренного определения, то это не так. Развитие может идти и в обратном направлении, в сторону регресса, если этот процесс носит направленный, закономерный и необратимый характер. В последнем случае он носит название *деградации системы*. Мы будем пользоваться обоими терминами.

Перечисленные свойства присущи всем вообще системам – природным, искусственным (техническим, например), идеальным (теоретическим), социальным. Для систем, находящихся на более высоких уровнях строения материи, например, для биологических или социальных – характерны и некоторые другие признаки, главными из которых являются наличие управления, а для социальных систем – еще и наличие цели и, соответственно, функции целеполагания.

(продолжение следует)

Каждый из элементов внутри системы при данном способе рассмотрения считается неделимым (по сути – условно неделимым).

В абстрактных определениях на природу элементов и их связей не накладывается никаких ограничений; в более частных случаях соответствующие ограничения могут быть указаны.

Понятия «элемент» и «система» рассматриваются как относительные: то, что в одном случае представляется как система, в другом может выступать как элемент или подсистема в рамках более широкой системы [1].

Таким образом, исходными положениями для «конструирования» интересующего нас понятия являются следующие:

- понятие «система» относится ко всем природным, социальным и теоретическим объектам, как материальным, так и идеальным. Вообще, мир систем по своей природе. Вне и помимо систем материя не существует. А поскольку идеальные объекты (сконструированные нашим мышлением есть не что иное, как отражение объективной реальности) – то и они представляют собой системы;

- всякая система имеет сложное строение и характеризуется наличием в своем составе

взаимодействие между элементами системы, когда воздействие в одном направлении количественно или качественно отличается от воздействия в другом направлении.

Для социальных и кибернетических систем иерархичность предполагает:

а) наличие вертикальной декомпозиции строения системы;

б) возможность и право вмешательства подсистем верхнего уровня в действия подсистем нижележащих уровней;

в) зависимость действий верхнего уровня от фактического выполнения команд подсистемами нижних уровней.

Примеры иерархической структуры дают системы управления во всех областях организации человеческой деятельности.

9 Устойчивость. Под термином «**УСТОЙЧИВОСТЬ**» понимается способность системы реагировать на изменения внешней среды, условия своего существования таким образом, чтобы путем последовательного изменения своих свойств вернуться в



Исходя из сказанного, примем в качестве рабочего следующее определение интересующего нас понятия:



СИСТЕМА – есть ограниченное множество взаимосвязанных элементов материальной, социальной или теоретической природы.

Это определение в полной мере отражает накопленный теорией и практикой опыт исследования и преобразования систем любой природы. Но поскольку оно обладает предельной общностью, дополним его (в чем-то даже повторяясь) кратким анализом основных признаков, которые свойственны любой системе.

1 Выделенность объекта, рассматриваемого в качестве системы, из окружающего мира, его качественная определенность. Выделение того или иного фрагмента реальности есть первая предпосылка его исследования: чтобы исследовать «нечто», нужно это «нечто» выделить среди других подобных сущностей. Способов такого выделения существует множество, но главное требование одно: в качестве систем выделя-

ванности связанные с нею проблемы рассматриваются далее.



6 Целостность системы. В наиболее общем случае под термином «**ЦЕЛОСТНОСТЬ СИСТЕМЫ**» понимается такое свойство совокупности элементов, образующих данную систему, которое порождает новые ее качества (системные свойства), не присущие отдельно взятым элементам.

Другими словами, целостность объекта как системы означает, что мы в принципе не можем свести свойства объекта в целом к сумме свойств, составляющих его элементов, и можем вывести свойства системы как целого только из свойств ее элементов.

7 Наличие строго определенных пространственно-временных и энергетических масштабов сложных систем. Это свойство отражает давно замеченный практикой факт, что масштабированию с сохранением всех пропорций поддаются только простейшие системы, имеющие не более двух измерений. В простейшем случае это свойство характеризуется как «**ЗАКОН КВАДРАТА И КУБА**»,

и способ исследования определяется, прежде всего, тем уровнем, который рассматривается в данном исследовании.

К примеру, в экономическом анализе в качестве элементов в одних случаях можно рассматривать отрасли, в других – предприятия, в третьих – подразделения этих предприятий и так вплоть до отдельного рабочего места. Все зависит от того, с какой точностью нам нужно получить ответ на интересующие нас вопросы, каким должен быть уровень детализации, анализа и обобщения материала.

Наконец, элемент системы может рассматриваться как элемент только в рамках данной конкретной системы. Вне этой системы он представляет собой уже нечто другое. Напомним весьма старую мысль:



рука человека может быть рукой лишь в составе организма; отделенная от организма – она только по видимости рука.

3 Взаимная связь между элементами и частями системы. В наиболее общем случае под термином «связь» обычно понимается специфическое отношение, при

котором наличие (отсутствие) или изменение одних объектов есть условие наличия (отсутствия) или изменения других объектов [2]. Другое определение связи – взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и (или) во времени [3].



С учетом дальнейшего под термином «**СВЯЗЬ**» мы будем понимать способ взаимодействия, взаимодействия, взаимных отношений между элементами и частями системы; способ обмена веществом, энергией, информацией.



4 Наличие структуры. Под **СТРУКТУРОЙ** понимается совокупность существенных связей охватывающих все элементы данной системы и определяющих тип и форму ее внутренней организации. Структура есть строение системы, закон связи ее элементов, устойчивый инвариантный аспект системы, делающий ее тем, что она есть и чем отличается от других систем.

Другое определение: структура есть инвариантный аспект системы, сохраняющийся неизменным при ее функционировании. Поэтому только благодаря наличию структуры

суть которого в том, что **если линейный или двумерный объект (например, фотографию) можно увеличивать или уменьшать в соответствующих масштабах, причем все соотношения между частями таких объектов изменяются в той же пропорции, то уже трехмерный объект (например, куб) этим свойством не обладает.** При увеличении длины ребер куба, например, в два раза, его объем возрастает в восемь раз; так же не пропорционально изменяется длина диагоналей, площадь поверхности и проч.

При увеличении скорости транспортировки груза в два раза, необходимая для этого мощность двигательной установки транспортного средства возрастает в восемь раз. Все параметры систем и процессов управления при изменениях масштабов управляемых систем также изменяются в иных пропорциях, причем для разных элементов этих систем соотношения становятся различными. То же можно сказать и обо всех других системах.



8 Наличие иерархии и структурных уровней в системе.

Под **ИЕРАРХИЕЙ В СТРОЕНИИ СИСТЕМЫ** понимается **неравноправное**

некоторого множества (как минимум – двух) относительно самостоятельных и неделимых в рамках данной системы частей (элементов);

- понятия «элемент» и «система» рассматриваются как относительные, зависящие от глубины анализа исследуемого объекта и целей исследования: то, что в одном случае представляется как система, в другом может выступать как элемент или подсистема в рамках более широкой системы;

- все элементы, входящие в систему связаны между собой;

- рассматриваемое множество элементов, составляющих систему, выделено из остального мира, «ограничено» от других систем, и, следовательно, имеет границу.

Следовательно,



в качестве системы мы рассматриваем любой объект, процесс, явление, которые мы можем тем или иным способом выделить из окружающего мира, и где мы можем вычленить не менее двух взаимосвязанных частей. Эти части объекта также рассматриваем как относительно самостоятельные и условно неделимые при данном способе рассмотрения.

мы можем выделить из всего многообразия объектов с их связями ту совокупность, которая составляет данную систему.

Отметим еще некоторые моменты, характеризующие различные стороны понятия «структура»:

а) структура – это *свойство* системы, но никак не вещь, или иное материальное образование;

б) структура есть *состояние упорядоченности* системы, которое характеризуется определенным внутренним порядком в ее строении;

в) структура есть *процесс* определенного *упорядочения* системы, ограничения ее внутреннего разнообразия;

г) структура представляет собой устойчивый инвариант системы, который делает данный объект тем, что он есть и чем отличается от других объектов;

д) структура есть объективно существующий закон данного класса вещей.

5 Организованность системы. Более детально сущность свойства организо-

ются не произвольно выбранные фрагменты реальности, а только те, которые в совокупности со связями данного типа образуют некоторую целостность.



2 Наличие в составе выделенного объекта (системы) некоторого множества (как минимум двух) элементов.

Под **ЭЛЕМЕНТАМИ** мы понимаем **относительно самостоятельные и неделимые при данном масштабе, способе и цели рассмотрения части системы, позволяющие фиксировать ее целостные свойства.**

Суть дела. Любой объект материальной или теоретической природы неисчерпаем, и потому в принципе его можно делить до бесконечности. На современном уровне развития науки пределов такому делению, хотя бы мысленному не установлено. Но реальное разделение системы на относительно неделимые части (элементы) возможно и определяется целым рядом моментов, из которых для нас наиболее существенным является *цели, масштаб и способ исследования.* Любые объекты реальности всегда имеют множество уровней в своем строении. Поэтому масштаб

Большие неудобства испытывают горожане из-за точечных застроек, так как нарушаются их социальные, экономические и экологические права. К примеру, микрорайон Ботанический так застроен, что в некоторых местах затруднительно разехать даже двум машинам. Органы управления землепользованием должны контролировать этот процесс. Вся система управления крупным городом должна быть основана на современных знаниях и достижениях в области экономики, управления, права, экологии, социологии и т.д. [4. С. 186].

Уже сейчас необходимо работать над проектами опережающих вложений в городские коммуникации для будущего строительства [5]. В черте крупнейших городов, как в фокусе, могут сосредотачиваться все категории земель, предусмотренные в ст. 7 Земельного кодекса РФ. Поэтому применительно к городским землям следует выделить два основных направления правового регулирования земельных отношений:

- 1) обеспечение рационального использования городских земель;
- 2) обеспечение охраны окружающей среды.

Правовое проявление здесь выдвигается с целью экономии территории. Для Екатеринбурга большую проблему составляет городская территория. Еще недавно это рассматривалось как позитив, так как город – компактный.

Сегодня в Екатеринбурге достаточно проблем: автомобильные пробки, парализующие транспорт, плохие дороги, плохие сточные ливневки, что ведет к загрязнению города, долгострой, а некоторые объекты просто десятилетиями обезображивают город. Например, недостроенная в центре города двухсотметровая телевизионная башня, а в районе железнодорожного вокзала – в самом центре Екатеринбурга огромное строение XIX века – элеватор, который не только не украшает архитектурный облик города, но и негативно влияет на экологическую ситуацию.

Сегодня в столице Урала имеются объекты, принадлежащие федеральным министерствам и ведомствам, что затрудняет решение множества вопросов, в том числе в достижении согласованности природоохранных мероприятий и действий, затрагивающих интересы города. Целесообразно принять соответ-

ствующий нормативный акт. В подобных ситуациях приоритет должен оставаться за горожанами, так как задеваются конституционные права граждан конкретной территории. При затруднении решения этих вопросов целесообразно проводить референдум.

Екатеринбург имеет выгодное географическое положение на стыке Европы и Азии. Он обоснованно претендует на третье место после Москвы и Санкт-Петербурга. Срединное местоположение определяет его ключевую роль в обеспечении евроазиатских транспортно-торговых связей, что способствует развитию Екатеринбурга как крупного транспортно-распределительного и торгово-посреднического центра регионального и международного значения.

Современные тенденции развития Екатеринбурга позволяют говорить об изменении его роли в региональной и национальной экономике. За последние годы в городе значительное развитие получила торговля, здесь торговых площадей на жителя больше, чем в других городах-миллионниках России; город занимает лидирующее место в научном, культурном развитии. В соответствии с положительной динамикой по показателям, отражающим доходы населения, покупательную способность, он сохраняет привлекательность как для инвесторов, так и для жителей Уральского региона и трудовой миграции из стран СНГ. Необходимо отметить и многонациональность проживающего населения. Урал – по-прежнему опорный край державы. Здесь проходят основные транспортные направления Восток–Запад.

Екатеринбург – столичный город, в нем развита деловая инфраструктура. Город очень удобен для проведения международных встреч, занимает третье место по количеству консульских представительств и иностранных дипломатов, что способствует развитию международного сотрудничества. Однако предстоит много сделать для того, чтобы Екатеринбург стал привлекательным для туризма. В Свердловской области много исторических мест, имеются красивейшие места и в самом Екатеринбурге.

Свердловская область, как и город Свердловск, во времена СССР были за-

крыты для иностранных граждан, что негативно отражалось на их развитии.

Реформы, проводимые в течение последних лет в России, существенно изменили структуру и пути развития экономики, в том числе и крупнейших городов. Если Свердловск был в основном индустриальным, то Екатеринбург уже выходит за эти рамки, он становится торговым, туристическим, усилились международные отношения, повышается статус в научном направлении. Все это повышает конкурентоспособность территории, города.

Проблема сегодня заключается в создании «Большого Екатеринбурга» – большой городской агломерации. Не все с восторгом принимают эту перспективу. Кое-кто не хочет терять самостоятельность, автономность. Эти идеи получают поддержку некоторых руководителей городов-спутников и директоров промышленных предприятий [6].

Расширение городской черты Екатеринбурга выгодно большинству граждан, сегодня города-спутники и поселки уже не в состоянии самостоятельно справляться со многими проблемами. Поэтому «Большой Екатеринбург» – это объективная необходимость, и даже не вопрос дискуссии, а вопрос «быть или не быть?»

ИСТОЧНИКИ

1. Природно-ресурсовое право и правовая охрана окружающей среды. М.: Юридическая литература, 1988.
2. Адаменко В.Н. Экологическая программа СССР: задачи и пути реализации. Л., 1990.
3. Власова Н.Ю. Структурная модернизация экономики крупнейших городов России. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. Ун-та, 2000.
4. Малеева Т.В. Системный подход к формированию принципов управления земельными ресурсами крупного города. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2005. № 41.
5. Козлова С.В. Эффективность использования земельных ресурсов как важнейший фактор конкурентоспособности России в XXI веке. Режим доступа: [http // www. ecoregion.ru/](http://www.ecoregion.ru/).
7. Татаркин А. «Большой Екатеринбург»: что даст объединение городов-спутников с уральской столицей? Режим доступа: [http // www. ekburg.ru/](http://www.ekburg.ru/) 17 марта, 2010.



ВАСИЛЬЕВ Кирилл Андреевич

Соучредитель Закрытого акционерного общества
«Ай Кью Би Групп»

Закрытое акционерное общество «Ай Кью Би Групп»

119435, РФ, г. Москва, ул. М. Пироговская, 21

Контактный телефон: (903) 207-16-88

e-mail: kirill.vasiliev@mail.ru



ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ продуктов и услуг НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается рынок информационных продуктов и услуг как фактор конкурентоспособности хозяйствующих субъектов различных секторов экономики, показываются особенности управления персоналом IT-компаний, а также специфика труда IT-специалистов, что обуславливает необходимость поиска эффективных форм экономико-правового регулирования социально-трудовых отношений в данном секторе экономических отношений.

РОЛЬ РЫНКА информационных продуктов и услуг

Как и при использовании традиционных видов ресурсов и продуктов, люди должны знать: где находятся информационные ресурсы, сколько они стоят, кто ими владеет, кто в них нуждается, насколько они доступны.

Рынок информационных продуктов и услуг (информационный рынок) – система экономических, правовых и организационных отношений по торговле продуктами интеллектуального труда на коммерческой основе.

Информационный рынок характеризуется определенной но-

менклатурой продуктов и услуг, условиями и механизмами их предоставления, ценами. В отличие от торговли обычными товарами, имеющими материальную форму, здесь в качестве предмета продажи или обмена выступают информационные системы, информационные технологии, лицензии, патенты, товарные знаки, ноу-хау, инженерно-технические услуги, различного рода информация и прочие виды информационных ресурсов.

Основным источником информации для информационного обслуживания в современном обществе являются базы данных. Они интегрируют в себе поставщиков и потребителей информационных услуг, связи и отношения между ними, порядок и условия продажи и покупки информационных услуг.

Поставщиками информационных продуктов и услуг могут быть:

- центры, где создаются и хранятся базы данных, а также производится постоянное накопление и редактирование в них информации;
- центры, распределяющие информацию на основе разных баз данных;
- службы телекоммуникации и передачи данных;
- специальные службы, куда стекается информация по конкретной сфере деятельности для ее анализа, обобщения, прогнозирования, например консалтинговые фирмы, банки, биржи;
- коммерческие фирмы;
- информационные брокеры.

Потребителями информационных продуктов и услуг могут быть различные юридические и физические лица.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ рынка информационных продуктов и услуг

С середины 1950-х годов началось формирование устойчи-

вого рынка информационных услуг. Основными поставщиками информационных услуг являлись: информационные службы академических, профессиональных и научно-технических обществ, государственных учреждений, учебных заведений. Основные потребители – ученые и специалисты в области науки и техники.

С начала 1960-х годов параллельно с рынком информационных услуг начал формироваться рынок услуг электронной обработки и передачи информации.

С середины 1960-х до середины 1970-х годов в результате широкого внедрения компьютерной техники важнейшим видом информационных услуг стали базы данных, содержащие разные виды информации по всевозможным отраслям знаний.

С середины 1970-х годов с созданием национальных и глобальных сетей передачи данных ведущим видом информационных услуг стал диалоговый поиск информации в удаленных от пользователя базах данных.

Начиная с 1980-х годов информационная индустрия приобретает все больший удельный вес и влияние на экономическую и социальную жизнь общества.

До середины 1980-х годов лидирующее место на рынке информационных услуг со значительным отрывом от других стран занимали США. Причем государственная политика была сориентирована на повышение роли рынка и сокращение роли государства. С середины 1980-х годов Япония и страны Западной Европы догнали США во многом благодаря смешанному характеру экономики всей индустрии информации с преобладанием государственного сектора. В настоящее время на информационном рынке наметилось отставание США по темпам роста информационных услуг от

Японии и других стран, что побудило правительство США принять ряд мер и скорректировать государственную политику в сторону увеличения государственного регулирования и дополнительного финансирования системы научно-технических коммуникаций¹.

СТРУКТУРА РЫНКА информационных продуктов и услуг

Совокупность средств, методов и условий, позволяющих использовать информационные ресурсы, составляет информационный потенциал общества.

Информационный потенциал общества – это не только весь индустриально-технологический комплекс производства современных средств и методов обработки и передачи информации, но также сеть научно-исследовательских, учебных, административных, коммерческих и других организаций, обеспечивающих информационное обслуживание на базе современной информационной технологии.

В настоящее время в России быстрыми темпами идет формирование рынка информационных продуктов и услуг, важнейшими компонентами которого являются следующие.

1 Техническая и технологическая составляющая – современное информационное оборудование, мощные компьютеры, развитая компьютерная сеть и соответствующие им технологии переработки информации.

2 Нормативно-правовая составляющая – юридические

документы: законы, указы, постановления, которые обеспечивают цивилизованные отношения на информационном рынке.

3 Информационная составляющая – справочно-навигационные средства и структуры, помогающие находить нужную информацию. В «Российской энциклопедии информации и телекоммуникаций» обобщены сведения об информационной структуре рынка, включая производителей и распространителей.

4 Организационная составляющая – элементы государственного регулирования взаимодействия производителей и распространителей информационных продуктов и услуг.

В нашей стране, претерпевающей серьезные экономические изменения, организационный фактор государственной политики становится особенно актуальным. Следовательно, формирование информационного рынка и решение всех сопутствующих этому процессу проблем государство во многом должно взять на себя.

Рассмотренный ниже пример демонстрирует роль государства в регулировании рыночной экономики в период нестабильности. Трудности, возникшие в последнее время в экономике США, породили ряд проблем, в решении которых возросла плановая и стабилизирующая роль государства как регулятора экономических, технологических и социальных отношений:

- во-первых, американские предприниматели, переставшие быть монополистами на мировом рынке и встретившие жесткую конкуренцию со стороны Японии, Германии и других стран, начинают искать поддержку у государства;

- во-вторых, государство оказалось вынужденным перераспределять общественные фонды,

¹ Режим доступа: http://www.ssti.ru/kpi/informatika/Content/biblio/b1/inform_man/gl_1_2.htm

с тем чтобы помочь увеличению занятости, которая последние годы в связи с внедрением новых информационных технологий (НИТ) постоянно уменьшается;

- в-третьих, в связи с сокращением военно-промышленного комплекса государство вынуждено направить поток высвобождающихся высококвалифицированных специалистов в наукоемкие технологии, где требуются огромные затраты на их разработку и реализацию.

В нашей стране в силу переходных процессов в экономике и начавшейся информатизации общества пока отсутствует единое мнение относительно инфраструктуры информационного рынка.

Инфраструктура информационного рынка – совокупность секторов, каждый из которых объединяет группу людей или организаций, предлагающих однородные информационные продукты и услуги.

За основу можно взять следующие представления об инфраструктуре информационного рынка (см. рисунок).

Сектор **«Деловая информация»** состоит из следующих частей:

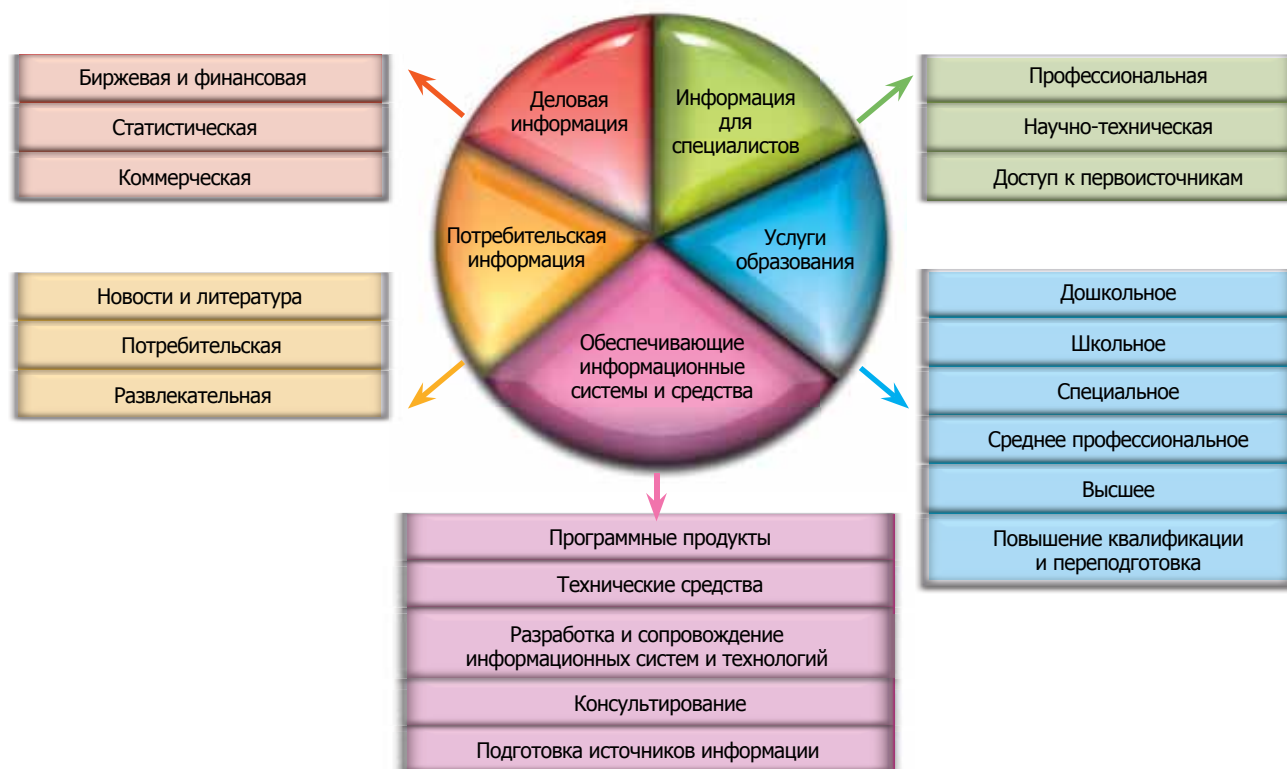
- биржевая и финансовая информация – котировки ценных бумаг, валютные курсы, учетные ставки, рынок товаров и капиталов, инвестиции, цены. Поставщиками являются специальные службы биржевой и финансовой информации, брокерские компании, банки;
- статистическая информация – ряды динамики, прогнозные модели и оценки по экономической, социальной, демографической областям. Поставщиками являются государственные службы, компании, консалтинговые фирмы;
- коммерческая информация о компаниях, фирмах, корпорациях, их направлениях работы и продукции, ценах; о финансовом состоянии, связях, сделках, руководителях, деловых новостях в области экономики и бизнеса. Поставщиками являются специальные информационные службы.

Сектор **«Информация для специалистов»** содержит следующие части:

- профессиональная информация – специальные данные и информация для юристов, врачей, фармацевтов, преподавателей, инженеров, геологов, метеорологов и т.д.;
- научно-техническая информация – документальная, библиографическая, реферативная, справочная информация в области естественных, технических, общественных наук, по отраслям производства и сферам человеческой деятельности;
- доступ к первоисточникам – организация доступа к источникам информации через библиотеки и специальные службы, возможности приобретения первоисточников, их получения по межбиблиотечному абонементу в различных формах.

Сектор **«Потребительская информация»** включает такие части, как:

- новости и литература – информация служб новостей и



Инфраструктура рынка информационных продуктов и услуг

Ключевые слова:

информационный рынок, информационный потенциал общества, инфраструктура информационного рынка, информационные технологии, IT-индустрия, управление персоналом IT-компаний.

агентств прессы, электронные журналы, справочники, энциклопедии;

- потребительская информация – расписания транспорта, резервирование билетов и мест в гостиницах, заказ товаров и услуг, банковские операции и т.п.;

- развлекательная информация – игры, телетекст, видеотекст.

Сектор **«Услуги образования»** включает все формы и ступени образования: дошкольное, школьное, специальное, среднее профессиональное, высшее, повышение квалификации и переподготовку. Информационная продукция может быть представлена в разном виде: учебники, методические разработки, практикумы, развивающие компьютерные игры, компьютерные обучающие и контролирующие системы, методики обучения и пр.

Сектор **«Обеспечивающие информационные системы и средства»** состоит из следующих частей:

- программные продукты – программные комплексы с разной ориентацией – от профессионала до рядового пользователя компьютера: системное программное обеспечение, программы общей ориентации, прикладное программное обеспечение по реализации функций в конкретной области принадлежности, по решению задач типовыми математическими методами и др.;

- технические средства – компьютеры, телекоммуникационное оборудование, оргтехника, сопутствующие материалы и комплектующие;

- разработка и сопровождение информационных систем и технологий – обследование организации в целях выявления информационных потоков, разработка концептуальных информационных моделей, разработка структуры программного комплекса, создание и сопровождение баз данных;

- консультирование по различным аспектам информационной индустрии – какую приобретать информационную технику, какое программное обеспечение необходимо для реализации профессио-

нальной деятельности, нужна ли информационная система и какая, на базе какой информационной технологии лучше организовать свою деятельность и т.д.;

- подготовка источников информации – создание баз данных по заданной теме, области, явлению и т.п.

В каждом секторе может быть организован любой вид доступа:

- непосредственный к хранилищу информации на бумажных носителях;

- дистанционный к удаленным или находящимся в данном помещении компьютерным базам данных.

Информационный рынок сегодня является быстрорастущей отраслью, в которой бизнес информационных продуктов и услуг заключается не только в торгово-посреднической, но также в производственной деятельности.

Функции информационного бизнеса:

- 1) управление финансами и ведение учета;

- 2) управление кадрами;

- 3) материально-техническое снабжение;

- 4) организация производства;

- 5) маркетинговые исследования;

- 6) лизинговые операции;

- 7) консультационное обслуживание;

- 8) страхование имущества и информации;

- 9) организация службы информационной безопасности;

- 10) сервисное обслуживание.

Информационный рынок – это особый рынок, который объективно связан с обеспечением самых разнообразных и многоплановых сведений о состоянии дел на любом другом рынке с целью принятия адекватных решений в соответствии со складывающейся ситуацией. Поэтому информационный рынок в его прямом функциональном назначении сводится к обеспечению субъектов хозяйствования самой разнообразной информацией.

Важнейшей частью рынка информационных продуктов и услуг является отрасль информационных технологий.

Информационные технологии (ИТ, от англ. information technology) – широкий класс дисциплин и областей деятельности, относящихся к технологиям управления и обработки данных, в том числе с применением вычислительной техники.

В последнее время под информационными технологиями чаще всего понимают компьютерные технологии. В частности, ИТ имеют дело с использованием компьютеров и программного обеспечения для хранения, преобразования, защиты, обработки, передачи и получения информации. Специалистов по компьютерной технике и программированию часто называют ИТ-специалистами.

Согласно определению, принятому ЮНЕСКО, ИТ – это комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных дисциплин, изучающих методы эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации; вычислительную технику и методы организации и взаимодействия с людьми и производственным оборудованием, их практические приложения, а также связанные со всем этим социальные, экономические и культурные проблемы.

Информационные технологии требуют сложной подготовки, больших первоначальных затрат и наукоемкой техники. Их введение должно начинаться с создания математического обеспечения, формирования информационных потоков в системах подготовки специалистов. **У**

СОЛОГУБОВ Владислав Михайлович
Заведующий кафедрой финансов и кредита,
кандидат экономических наук, профессор

Уральский технический институт связи и информатики
Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики
620109, РФ, г. Екатеринбург, ул. Репина, 15
Контактный телефон: (922) 124-29-13
e-mail: noyabrsk06@list.ru



ПРОБЛЕМЫ В СЕМЕЙСТВЕ ЕВРО

Аннотация

Статья содержит оценку последних событий в зоне евро в связи с угрозой дефолта в Греции, Испании, Португалии и Ирландии. Показаны исторические предпосылки кризиса в этих странах на фоне мирового финансового кризиса. Описано, как Греция стала жертвой спекуляции ее казначейскими бонами и почему это стало возможным.

Причиной современных трудностей еврозоны является разница экономического динамизма стран-членов.

Серьезные проблемы, с которыми встретила еврозона в связи с трудностями Греции, а также Испании и за ними – Ирландии и Португалии, связаны с увеличивающейся разностью в экономическом динамизме различных стран и в недостатке методов контроля и лимитирования их деятельности. Чтобы это понять, необходимо вернуться к происхождению евро.

В начале 1970-х годов, когда курс доллара стал плавающим, государства Европы, приступившие к образованию единой валюты, надеялись создать устойчивую более благоприятную систему обмена между ними для перекрестного инвестирования. В результате в 1972 г. появилась европейская «валютная змея», а затем, в 1979 г. – европейская валютная система (ЕВС). Акт ЕЭС, подписанный в Люксембурге 17 февраля 1986 г. и в Гааге 28 февраля 1986 г., открыл шлюзы перемещения капиталов и одновременно создал благоприятную обстановку для спекуляций. Акт стимулировал быстрое продвижение стран сообщества к созданию единой валюты. Германия,

с ее маркой как символом стабильности и благосостояния, была против немедленного внедрения проекта. Сильная позиция DM на пространстве Европейского центрального банка (ЕЦБ) позволяла Германии проводить независимую монетарную политику. Считают, что страна изменила свою позицию в обмен на помощь соседей в деле воссоединения Восточной и Западной Германии.

Маастрихтское соглашение (1992 г.) с трудом было ратифицировано Национальной Ассамблеей Франции после референдума в 1993 г. Оно точно обозначило условия вступления государств в монетарный союз:

а) инфляция не должна превышать более чем на 1,5% этот показатель трех последних стран в рейтинге инфляции;

б) бюджетный дефицит страны не должен превышать 3% ее ВВП;

в) государственный долг не должен превышать 60% ВВП и т.д.

Перечисленные критерии имеют глубокий смысл в обстановке современных проблем. В самом деле, чтобы жить с общей валютой, инфляция в странах сообщества должна быть примерно одинаковой. Необходимо также

быть уверенными, что государства будут способны соблюдать бюджетную дисциплину. В противном случае проблемы публичных финансов одной страны влияют на вес общей валюты и, следовательно, на состояние экономики всей зоны. Показательный пример – Греция. В условиях рецессии 1993 г. эти критерии оказались нежизнеспособными при фактическом отсутствии механизма санкций: в то время как надо было бы поддерживать активность, способствуя уменьшению дефицита, они усугубляли его (рис. 1). Такая политика не позволяла Европе выйти из зоны дефицита до конца 1990-х годов.

В 1997 г. наступил момент истины: окончательно решено ввести в ЕВС общую валюту – евро. Германия еще колебалась, но Испания, Франция и Италия «дожали» ее. Германия уступила после серии напряженных внутренних

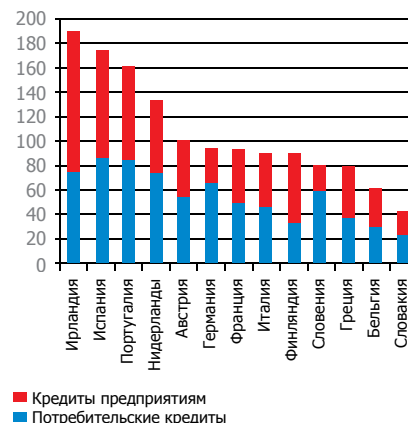


Рис. 1 – Рост частной задолженности на декабрь 2009 г., % ВВП

дебатов. Страны Южной Европы имели свой экономический интерес – доступ к более низким кредитным ставкам в зоне евро, а также политический интерес – возможность бросить якорь в престижной демократической гавани.

Динамика событий того времени неизбежно вела к современному кризису. Естественно предположить: если страны прилагают все усилия для включения в зону евро, их цель – обеспечить своему бизнесу более благоприятные условия функционирования. До официального старта новой валюты было еще более двух лет, но курсы валют стран-участниц зоны уже стабилизировались, размеры кредитных ставок сблизились. Индекс инфляции по странам будущей зоны также не сильно различался (рис. 2).

Таким образом, с 1999 г. существовала единая ставка рефинансирования на краткосрочный период, фиксированная ЕЦБ для всех стран.

Возникла парадоксальная ситуация: до введения евро в Германии использовалась самая низкая реальная процентная ставка и был самый низкий индекс инфляции. После введения евро Греция, Испания и Португалия пользовались непривычно низкой процентной ставкой наравне с Германией и Францией при довольно высоком индексе инфляции. Другими словами,

доходы одних стран снижались с ростом инфляции, а другие страны при повышении индекса их инфляции увеличивали свои доходы.

ЕЦБ ничего не мог поделать с этим ненормальным явлением. Функция этого банка – применять одинаковые нормы по отношению ко всем странам зоны, не имея никакого уставного метода, позволяющего дифференцировать политику управления в зависимости от особенностей конкретной страны. По этой причине возникли описанные проблемы. Греция оказалась в долгах, так как займы для нее были дешевыми. Сотрудничая с Goldman Sachs в сомнительных операциях, Греции удавалось скрывать от Брюсселя масштабы задолженности.

Банк взял на себя обязанности поиска инвесторов на покупку бондов греческого казначейства при участии Deutsche Bank и Crédit Suisse с очень хорошими комиссионными. В середине февраля 2010 г. греческое правительство по этому каналу получило 12 млрд евро из 55 млрд, необходимых для закрытия бреши в бюджете текущего года. Это на деле означает отсрочку проблемы неплатежей, по истечении которой задолженность возрастет как минимум на величину указанных комиссионных и процента доходности инвесторов. Обстановка серьезная, даже если эта валюта выживет в ближайшем будущем. Кризис начался в декабре 2009 г. рекордным дефицитом платежного баланса страны при новом правительстве. Ситуация грозила неспособностью страны расплатиться по своим долгам. Опасение усилилось в связи с трудностями Португалии и в меньшей степени Испании и Ирландии.

Этот кризис отличается значительной долей спекулятивных операций финансовых игроков, использовавших монетаристскую политику крупных займов, за которыми следовало обрушение курса валюты займа с понятными последствиями.

Он не свидетельствует о слабости зоны, а прежде всего о недостатке контроля над греческими финансовыми «этюдами», на которые Брюссель долгие годы не обращал внимания. Зоне евро катастрофически не хватает средств вмешательства: Европа не может практически ничего предпринять в рамках действующего соглашения для помощи странам, нуждающимся в помощи. Это было отмечено 11 февраля 2010 г. руководителями государств и европейских правительств, пообещавшими оказывать такую помощь. Обещания оказались малоэффективными против спекуляций.

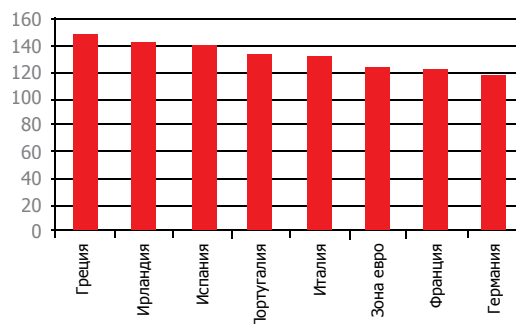


Рис. 2 – Индекс инфляции в 2009 г. (база 100 в 1997 г.)

Между Goldman Sachs и Правительством Греции были давние взаимоотношения. На первом этапе в конце 2009 г. некие финансовые компании выбрасывают на рынок большое количество греческих казначейских бондов через подставных операторов за короткий промежуток времени с последующей обратной операцией, естественно, по более низким ценам, что принесло более 6% дохода за период от нескольких недель до нескольких месяцев и снизило стоимость греческих титров. Греческое правительство было вынуждено несколько раз повышать процент доходности, чтобы привлечь инвесторов.

На втором этапе продажа греческих бумаг стала невозможной без их страхования, что еще больше понизило их стоимость. Страхователи – спекулятивные фонды и хедж-фонды. Эти фонды традиционно предпочитают краткосрочные страховые сделки с высокой доходностью, что выгодно им, но не правительству. Это скромно называется «неудачные операции с государственными бонами».

Вряд ли трудности названных стран еврозоны приведут к полному краху проекта «евро», но они существенно снизили котировку доллар/евро. Надо учитывать также обратный эффект этого явления: европейские экспортеры имеют конкурентное преимущество перед американскими.

ИСТОЧНИКИ

1. Morrissey J. Credit Default Swaps: The Next Crisis? // Time. 2008. Mar. 17.
2. Duval G. Alternatives Économique. 2010. Mars. №289.



ПРОБЛЕМНЫЕ КРЕДИТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ



Ведущий круглого стола
МАЗУРОВСКИЙ Даниил Владимирович,
Руководитель Антикризисного комитета Ассоциации
выпускников Президентской программы, представитель
НП «Первая саморегулируемая организация
арбитражных управляющих» по Свердловской области

Аннотация

По данным Уральского банковского союза, общий объем кредитных средств, выданных Уральскими банками на III квартал 2009 г., превысил 430 млрд р. Просроченная кредиторская задолженность составила 50 млрд р. И это произошло при 30%-ном снижении объемов производства и выручки в промышленном секторе. В секторе юридических лиц просроченная задолженность выросла по сравнению с аналогичным периодом прошлого года почти в 5,5 раза. Это говорит о низкой платежной дисциплине именно юридических лиц, которые в два раза менее законопослушны по данному показателю, чем физические лица. Интересной тенденцией можно назвать и то, что в настоящее время растут дисконты по залоговому имуществу, что связано в первую очередь со снижением стоимости самих залогов (и в ряде случаев с их обесцениванием).

Существенным препятствием для возврата кредитных средств, обеспеченных залогами, является статья налогового законодательства, обязывающая банки платить НДС по сделкам с изъятим и реализованным залоговым имуществом.

В целом, по мнению банковских экспертов, общий анализ ситуации говорит о том, что в финансовом обороте предприятий денег недостаточно, это делает актуальным вопрос о дальнейшем кредитовании их банками. Таким образом, системное решение вопроса о санации кредитной системы в течение самого ближайшего времени встает перед всеми субъектами региональной экономики. Одним из приоритетных направлений общего оздоровления экономики, безусловно, становится решение вопроса о системе эффективной реализации банковских залогов.

17 февраля 2010 г. в УрГЭУ состоялся Круглый стол на тему «Банкротить нельзя реструктурировать», в работе которого приняли участие представители бизнеса, кредитных, консалтинговых и общественных организаций.

I. Решение о реструктуризации «проблемного» кредита: ДА или НЕТ?

- Какие факторы влияют на принятие решения?
- «ДА»: на каких условиях можно реструктурировать кредит?
- Борьба до победы или до победы вместе?



ЗОЛОТУХИН Алексей Александрович, председатель
правления ОАО «ВУЗ-банк».

Проблема реструктуризации была затронута еще в 2008 г. Банк России принял решение о временном изменении и послаблении нормативных указаний кредитным организациям по формированию провизий (резервов). В частности, речь идет о реструктурированных кредитах, т.е. при изменении сроков или каких-либо других условий по кредитам, в том числе о «перекредитовке». Для банков это важно, потому что увеличение провизии – это уменьшение прибыли, капитала банка, ограничение возможности банка осуществлять свои активные операции. Указание ЦБ РФ действует до 30 июня 2010 г. Возможности дальнейшей пролонгации этих послаблений будут обсуждаться по итогам первого квартала. Возможно, сроки будут продлены или ограничены, и банки будут вынуждены дополнительно создавать провизии. Все банки заинтересованы в пролонгации, так как банкротство не дает гарантии возврата средств в кредитах, штрафах, гарантии погашения долгов. Поэтому банк заинтересован в реструктуризации ссуды. Если банк видит перспективы предприятия, то он идет на реструктуризацию. По Свердловской области более 30 млрд р. составляют просроченные долги, основной объем – у юридических лиц. В последний





ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
Центр инновационного развития

И ПОЗИЦИЯ БАНКОВ



МОИСЕЕНКО Юрий Владимирович, первый заместитель генерального директора ОАО «Синара-Девелопмент».

Строительная отрасль сильно пострадала от кризиса. На первое место выходит умение договариваться с банками. Если застройщики «качаются», люди это чувствуют и перестают покупать на этапе строительства, из-за этого банки перестают кредитовать стройку. Банк – ключевое звено. Только он в состоянии уверить покупателей, что дом будет введен. Экономика России сильно зависит от одного фактора. Более 40% бюджета напрямую формируется от нефти и газа. Столько же формируется косвенно. Мы сильно зависим от цен на сырье. Они на сегодня в диапазоне 70–80 дол. за баррель. При таких ценах о кризисе говорить нельзя. В 1998 г. цена доходила до 12 дол. Сейчас рынок уже приспособился к тому уровню, который сложился. Когда рынок «падал», банкам было тяжело принимать решение о реструктуризации. **Сейчас планы строить уже можно.**



ДРЯГИН Василий Алексеевич, генеральный директор ЗАО «Внешлизинг».

Филиалы иногородних банков на реструктуризацию идут очень редко. Это в первую очередь касается Сбербанка. В этой ситуации в лучшую сторону отличаются местные региональные банки, которые менее зависимы от решений, принятых в Москве, знают местную ситуацию и способны оперативно реагировать. Перед кризисом предприятия оценили всю прелесть среднесрочного кредитования на 3–5 лет. Когда на 4-й год обслуживания кредита рынок «проседает», как в 2008 г., объемы и выручка падают. Зачем дальше губить предприятие? То обеспечение, которое имеется, банкам не нужно, им нужны деньги. Стабилизируется рынок и экономика, сохранится предприятие – будет возможность погасить кредит и закрыть задолженность. Есть примеры, когда это сделать удавалось. Но есть и другие примеры, когда банки не пошли навстречу предприятиям. В результате длительные судебные тяжбы, проблемная реализация заложенного имущества, например, из-за низкой ликвидности недвижимости на рынке в условиях кризиса. Банки получают вместо полной суммы долга и процентов по ней треть, четверть от долга. **Банкам нужно подходить к ситуации индивидуально, иметь системный анализ по отрасли, дать возможность предприятиям сохраниться.**

квартал темпы роста снизились, что говорит об определенной стабилизации.

Часто заемщики идут на реструктуризацию, а сами начинают выводить активы. Это приняло массовый характер. Банк должен в этих условиях защищать свои интересы.

Нередко заемщик сам банкротит предприятие, когда он уже вывел активы. Раз права кредитора защищены плохо, то реструктуризация – это лишь отсрочка проблемы. Потом банк сталкивается с тем же, только без активов и в более худшей ситуации, чем на начало реструктуризации. Банк принимает на себя большую ответственность, причем он формирует резервы. Любая реструктуризация идет 3–5 лет. Быстрее бизнес не может подняться. Если говорить о процентах, то зачастую большую часть клиентов необходимо обанкротить. По моим оценкам, 30% предприятий могут выдержать реструктуризацию и не допустить банкротства. Компенсации рисков у банка нет. Если заемщик не вывел активы, возможно банкротство уже после реструктуризации, если она неудачная.



БОЛОТИН Евгений Геннадьевич, заместитель председателя Уральского банковского союза.

В феврале я был на встрече с руководством ЦБ, где было сказано, что, скорее всего, указание о реструктуризации не будет продлено на следующий период. Они не видят сейчас системных проблем в экономике. Мы увидели две проблемы в период разрешения на реструктуризацию (Банк России категорически против нее).

Проблема 1 – налоговая инспекция. На реструктуризацию соглашались банки и поставщики продукции. Категорически против энергетики и газовики. Но с ними удавалось договариваться. Дальше приходила налоговая инспекция и подавала заявление на банкротство, у них реструктуризация запрещена.

Проблема 2 – западные корпорации (например, машиностроительные) прошли этот кризис довольно легко, у них есть финансовые резервы.

К сожалению, наши финансисты на предприятиях не понимают смысла финансового резерва. Для них это просто строчка в балансе. Предприятия не думают о том, что будет, если они не смогут перекредитоваться. Финансисты не реагируют на риски, они их не знают. Они не думают, куда размещать этот резерв, что он должен находиться в ликвидной форме. Его стараются «засунуть» в производство. Если банк отказался перекредитовать, оказывается, что «жить» предприятиям дальше невозможно. Это – системная проблема.

В ЦБ было сказано, что они прогнозируют 15–20% роста кредитования в этом году. Проблема – как это сделать. Большинство предприятий закончили год с убытками: не дали сократить персонал, постоянные издержки сократить в короткие сроки для крупного предприятия невозможно.

Еще одна проблема – банки не могут сегодня никого кредитовать. Это приведет к резкому падению ставок по кредитам в течение 2010 г. Люди, получив сниженные проценты по вкладам, повысят спрос на определенные товары. Важно угадать, на какие товары. Они не будут продлевать свои договора по вкладам, а пойдут в магазины. В этом году перспективы активного кредитования малы.



СЕМЕНОВ Владимир Никитович, президент Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей (работодателей) – регионального отделения РСПП.

Налоговая система работает по принципу «банкротить, нельзя реструктурировать». У нас три категории заемщиков:

1) «воры в законе», которые строят бизнес на обмане. В Свердловской области их не так много, но они есть. «Высасывают» предприятие, потом банкротят;

2) финансово безграмотные руководители предприятий и их службы, которые берут кредиты, не думая о своем будущем развитии. У предприятий нет заказов, поэтому они не обеспечивают в будущем оплату кредитов;

3) порядочные заемщики, которых нужно реструктурировать по всем направлениям.

Я состою в одном из советов банка. Я убеждаю своего руководителя банка реструктурировать эти предприятия. Но не всем можно давать кредит и реструктурировать. Поэтому в банках нужно иметь специалистов-аналитиков. Меня беспокоит «коммерческая тайна» предприятий. У нас есть аналитика предприятий, собираются штабы, но мы приходим туда «слепыми», мы не видим этого предприятия, только человека, который его представляет. Эта ситуация требует изменений.



Сегодня нет завершенных уголовных дел по поводу неправомерных действий при банкротстве. Это серьезная недоработка со стороны государства, потому что банки не чувствуют защиты со стороны государства от этих действий. Это мешает жить и предпринимателям, и банкам.

Закон о банкротстве в России действует с 1992 г. 18 лет идут дискуссии о том, что же нам делать с этим законом. 99,9% предприятий уходит в конкурсное производство и ликвидацию. Это приговор юридическому сообществу и власти. Все эти предприятия исчезают, потому что опять-таки нет «посадок» за неправомерные действия при банкротстве. Закон не позволяет обязывать кредиторов договариваться между собой. Никто не уходит под защиту, все ликвидируются.



ЛАТЫЕВ Александр Николаевич, руководитель отдела внешнеэкономической деятельности и международного частного права, Агентство юридической безопасности «ИНТЕЛЛЕКТ-С», кандидат юридических наук, доцент.

Банкротство имеет определенный лаг по времени. Нас сейчас постигает то, что произошло в прошлом. Сейчас огромная волна банкротств, количество соответствующих дел в судах выросло в 2 раза. Среди банкротов часто стала появляться категория «честных банкротов». Предприятия, у которых есть имущество, активы, которые были готовы продолжать свою деятельность, но по определенным причинам «сваливающиеся» в банкротство. Если говорить о нечестных банкротах, то там эта процедура должна выступать в роли «санитарной» меры, чтобы «вычистить» их с рынка. Касательно предприятий, которые могут работать, их банкротство приводит к тому, что в 99% случаев оно завершится конкурсным производством и ликвидацией организации.

У нас предусмотрены процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, но фактически они не работают. Я переформулирую фразу, что банкротство не дает гарантии возврата кредита. Банкротство дает гарантию, что кредит не будет возвращен полностью – это абсолютно точно. При банкротстве возвращается около 30% – столько реально можно получить в результате. Основная причина: все кредиторы определенного должника находятся в одной лодке. До начала процедуры в этой лодке должник общается с каждым из своих кредиторов по отдельности. С некоторыми удается договориться о реструктуризации, но есть и «упорные». Как только кто-то один начинает банкротство, все предварительные договоренности меняются. У нас нет процедуры по приведению всех кредиторов к единому мнению до начала

банкротства. Как только начался процесс, все бегут подавать заявление на включение в реестр.

Банкротство длится 1,5–2 года. Тот же самый срок, который был бы предоставлен на реструктуризацию. Получается не весь кредит, а в лучшем случае его треть. **Нужно призывать именно должника «сводить» своих кредиторов, чтобы договориться о реструктуризации и избежать банкротства предприятия.**



ВАЙНШТЕЙН Григорий Михайлович, арбитражный управляющий.

Статистика свидетельствует, что реабилитационные процедуры не работают. Банкротство воспринимается как ликвидация предприятия. Финансовое оздоровление еще год назад воспринималось как фантастическая процедура, что мешает нормальной работе этих процедур. Нужно уметь договариваться с кредиторами. Должно быть личное доверие, межличностные отношения.

Второе препятствие – негибкое законодательство. С налоговой инспекцией договориться невозможно, бывает очень сложно договориться с банками. Например, Альфа-Банк настроен на взыскание любыми путями. В конце января Департамент корпоративного управления Минфина внес на рассмотрение Государственной Думы новый законопроект о внесении изменений в Закон о банкротстве. Он направлен именно на развитие процедуры финансового оздоровления. Если эти изменения произойдут, может возникнуть ситуация, когда суды начнут руководствоваться не только буквой закона, но и логикой здравого смысла. Если должнику и кредиторам удалось договориться, то закон не должен становиться препятствием и рушить эти договоренности. Мы знаем, как бизнес умеет разветвлять и прятать свои активы. Одно предприятие владеет активами, другое – набирает рабочую силу, третье – берет заказы. Когда дело доходит до того, что нужно расплачиваться, никто не знает, кто за это будет отвечать. В закон вводится понятие «предпринимательской группы». Система будет выстроена таким образом, что в случае неудачи, неправомерных действий отвечать за банкротство будет вся предпринимательская группа. Чем еще хорошо финансовое оздоровление? Это по сути та же реструктуризация, но она, во-первых, инициируется собственниками, во-вторых, обеспечивается определенными гарантиями, в-третьих, идет под контролем арбитражного управляющего. Эти три элемента защищают интересы и должника, и кредиторов. **Банкротство – это механизм оздоровления экономики, а не процесс ликвидации.**

Мы формируем общее мнение по этой проблеме. Она зависит не только от сидящих здесь, и выходит далеко за рамки этой аудитории. В том числе и благодаря этой площадке поменялось отношение к банкротству.

«Дорога протоптана» на банкротство, ликвидацию, выводы активов. На это тоже надо решиться. 95% людей болезненно относятся к такому сценарию. Был рад услышать сегодня дружную позицию банков о том, что они готовы договариваться.

Банки делятся на 2 группы: региональные и «высшая лига». Мою группу компаний обслуживает 4 банка: Сбербанк и еще три. Со всеми удалось договориться, кроме Сбербанка. Возможно, остановились не на той ступени, можно было пойти еще до руководства. 9 месяцев кризиса предприятие оплачивало кредит день в день, объемы производства упали в 7,5 раза. Ценой выплаты этого кредита была невыплата заработной платы, сбой по налогам. Один только Сбербанк пользовался результатами труда целого завода. Не смогли договориться, и начались силовые действия. Управляющий банком нам сказал: «Сберегательный банк не ведет переговоров ни с кем». Через 3 дня после первого срыва сроков была попытка отозвать искомый заявлением всю сумму кредита до 2014 г., затем началась инициатива по банкротству предприятия. В результате предприятие идет по пути банкротства. Никто не выиграл.

В любом случае договоренности помогают получить хоть что-то. Ни одно банкротство не вернет банкам то, на что они рассчитывают.

Если мы сейчас начнем банкротить своих контрагентов, возникнет огромная цепочка. Банки, как правило, и не хотят никого банкротить. Мы сталкиваемся с тем, что перед нами просто кто-то «заскочил»: либо налоговая, либо газовики с энергетиками, либо поставщик.

II. Распоряжение предметами залога: проблемы или возможности?

- Каковы внутренние и внешние возможности банка в управлении непрофильными активами?
- Какова процедура обращения взыскания на предмет залога?
- Управлять или продать?
- Нужно ли банку залоговое имущество?



БУРБИК Маргарита Викторовна, заместитель председателя Правления ОАО «Свердловский губернский банк».

В процедуре банкротства, если идет реализация заложенного имущества с торгов и эти торги несколько раз не состоятся, банку отойдет 80% от этой продажи. Все остальное получают кредиторы первой и второй очереди.

Альфа-банк ведет себя жестко по отношению к должникам, поэтому у него есть специальное подразделение, способное управлять теми средствами, имуществом, которые достанутся банку в результате процедуры банкротства, когда есть возможность перехватить этот бизнес. В каждом банке функционирует залоговое подразделение, где работают специально обученные люди, способные оценить ликвидность данного имущества на момент принятия решения о выдаче кредита и оформления его в залог. Единственное, что банки могут себе позволить, постараться продать имущество с наименьшими потерями для бизнеса.

Очень частая ситуация, когда имущество заложено несколько раз. Признаки залога часто размыты. Если заемщик ведет себя недобросовестно, то получение имущества занимает больше года, если еще нет судебных процессов посередине. Банку не нужно заложное имущество. Вопрос – по какой цене его забрать, какую сумму кредита закрыть. Мы кредитруем не только промышленные предприятия, но и торговый бизнес, недвижимость. Если это недвижимость и торговое оборудование, его проще продать, найти подобный бизнес, который его выкупит. Если говорить о машиностроительном имуществе – это вещь, которую нельзя просто «вырвать». Можно сдать по цене металлолома, но смысла в этом нет.

Активы нужно забирать в ходе реструктуризации и оформлять на около-банковские структуры. Зачастую это решает проблему дальнейшего выхода из ситуации. У нас есть подобный опыт, когда мы на определенную сумму





ЗУБКОВ Антон Валентинович, заместитель управляющего филиалом банка «УРАЛСИБ».

У банков не только крупный бизнес, но есть и малое предпринимательство, где также существуют залоговые, поэтому решаются эти вопросы по-разному. В части малого предпринимательства залогом в основном служит автотранспорт, небольшие помещения, мелкие технологические линии – то, что стоит не очень дорого и на что есть определенный спрос. Вопрос по залогам здесь решается проще.

В среднем и крупном бизнесе все по-другому. Здесь реальные риски, которые банки должны оценить. Работая с этими залогами, банк реализовывает заранее подготовленные подходы по работе с тем или иным видом залога. По недвижимости цены резко упали, и стоимость не отвечает той сумме задолженности, которая существует. Решением проблемы может быть продажа и закрытие кредита. Обычно экспозиция достаточно длительная, возникает вопрос о снятии нагрузки с предприятия (отступное или на банк, или на родственную структуру) и дальнейшей работе с этим активом с клиентом или без него. Вопрос в том, что чистая продажа не покрывает сумму кредита. **Результаты кризиса покажут, что 100%-ного возврата не будет, даже если возврат произошел за счет отступного или передачи активов. Задача – потерять как можно меньше.**

оформляем кредит уже нашей компании, которая выкупает это оборудование по цене договоренности с заемщиком. Заемщик часть кредита закрыл, он может взять его в аренду и продолжать на нем работать. Оборудование поменяло собственника, но на нем работают уже за арендную плату.

Управлять или продать? Зависит от бизнеса. Есть бизнес, которым мы управлять не умеем и никогда не научимся. Есть бизнес достаточно простой, связанный с недвижимостью, с ее управлением. Им проще управлять, нанять 2–3 специалистов до того момента, пока эта недвижимость не вырастет в цене. Через пару лет можно найти нового собственника, прокредитовать его и выйти из ситуации уже с новым кредитом, с новым собственником.

Внутренние и внешние возможности – это тот же вопрос управления непрофильными активами. Достаточно много людей сегодня, которые готовы за это взяться, в том числе из бизнеса. Если он раньше был собственником, он может стать сейчас наемным менеджером и работать на банк. С ним можно заключить договор, что он будет готов через 5 лет выкупить в случае, если кредит возвратится. Банк, владея этим бизнесом, после того как пройдет процесс погашения кредита, может заключить опцион и продать уже собственнику обратно этот бизнес или просто отдать, когда кредит погашен. Банк не напрямую управляет этими бизнесами. **Банки сейчас стали собственниками газет, земельных участков, недвижимости. Они получили этот залог, теперь надо искать управляющую компанию.**



ОВСЯННИКОВ Анатолий Николаевич, заместитель председателя ОАО «СКБ-банк».

Если мы говорим про достаточно ликвидные залоговые, лучше всего – отступное. На него соглашаются и сами заемщики, потому что имя остается за ними, не все готовы его терять раз и навсегда. Они развязываются с частью долгов. Бывали случаи, когда мы по отступному взыскивали часть кредита, а заемщик был уже в состоянии обслуживать и входил в нормальный ритм. Судебные процедуры идут «за кадром», но это не основное. Когда у нас нет ликвидных залогов, тем более не нужно входить в процедуру банкротства. Нужно договариваться с кредиторами о совместной реализации имущества. Здесь возникают сложности с некоторыми банками, которые, в силу своей бюрократичности, не могут это делать. С «гибкими» банками мы это делали.



СОСУНОВ Анатолий Владимирович, заместитель директора регионального центра «Уральский» ЗАО «Райффайзенбанк».

Нужно ли банку залоговое имущество? Да, нужно на момент выдачи кредита для обеспечения вторичного возврата первичных обязательств. Как собственно залоговое имущество, банку оно не нужно. У нас в группе даже нет специально созданных фирм, которые бы управляли залоговым имуществом или занимались другими околобанковскими бизнесами, кроме как страхование и лизинговые компании.

Если залог ликвиден, мы стараемся взять его по отступному. Дальше решаем, с каким дисконтом продать его, с тем чтобы не ждать восстановления послекризисной цены, а сейчас продать и зафиксировать убыток, не накапливая недополученную прибыль, не копить убыток созданных, полученных резервов. В этом уравнении только одно неизвестное – какая должна быть цена.

В нашем банке созданы мощнейшие аналитические подразделения, которые анализируют отрасль, рынки, центры компетенции углубляются в процессы взаимодействия между поставщиками, покупателями. Они выстраивают финансовые модели этих процессов, что позволяет нам отслеживать многие тренды и предугадывать, где может возникнуть проблема.

Порой бывает, что собственники живут излишне оптимистичными ожиданиями от своего бизнеса и с трудом понимают, что бизнес в данный момент «просел», что имущество стоит в 3 раза дешевле. Приходится доводить такого собственника до разумного решения о реструктуризации либо до мирового соглашения путем подачи заявления в суд.



ДРЯГИН Василий Алексеевич, генеральный директор ЗАО «Внеш-лизинг».

Мы говорим о добросовестных заемщиках. Из тех, кто получил кредиты в банках, их подавляющее большинство, на уровне 97%. Есть случаи мошеннических действий. Те, что получили кредиты, прошли предварительный отбор и считаются добросовестными заемщиками. Со стороны банков к ним должно быть надлежащее отношение.

В большинстве случаев приходится искать покупателей на залоговое имущество, искать самим, но лучше нас и банков – получателей залога распорядиться им никто не сможет. То, что будут изымать службы судебных приставов, реализация через Росимущество – это тупиковый путь с максимальными потерями.

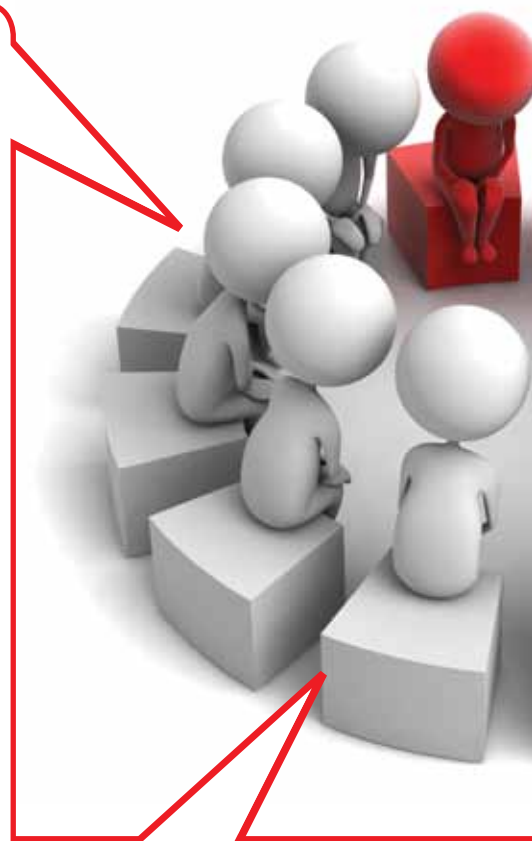


БОЛОТИН Евгений Геннадьевич, заместитель председателя Уральского банковского союза.

У ЦБ горизонт видения значительно дальше, чем у нас. У него денежная статистика перед глазами. Если банки начнут сейчас кредитовать, то многие проблемы решатся сами собой за счет создания спроса. Спрос заставит «крутиться колесики».

Многие из моих коллег относятся к классу добросовестных собственников и руководителей. Мы серьезно задумались, что будем делать после кризиса в плане использования кредитов. Мы наказаны очень болезненно, многие потеряли бизнес, многих добьет «сдергивание» станков. Много собственников и руководителей попали под уголовные дела, пытаюсь лавировать, будь то статья 145 или 159 – преднамеренное банкротство. **Руководитель – заложник ситуации, он понимает, что ему это аукнется, но и не брать кредиты не может, потому что находится между молотом и наковальней. Либо банк, либо собственный трудовой коллектив раздавит.**

Сейчас и банки стали по-другому относиться к целевому использованию кредитов. Раньше кредитовались мифические оборотные средства, и очень редко проверялось, что действительно на них купил заемщик. Сейчас ситуация кардинально поменялась. Жестко смотрятся контракты, на какие цели идет кредит, четко считается кэш флоу – все это уроки кризиса как для предприятий, так и для банков.





ЛАТЫЕВ Александр Николаевич, руководитель отдела внешнеэкономической деятельности и международного частного права, Агентство юридической безопасности «ИНТЕЛЛЕКТ-С», кандидат юридических наук, доцент.

Когда банк сам начинает чем-то управлять, оснований для подозрений больше. Мне ближе позиция «Райффайзенбанка», когда одни занимаются финансовыми операциями, другие – управлением, третьи – торговлей. Какое место занимает залог в кредитовании, зачем он нужен или в каком виде? Кредиты у нас выделяются личные и реальные. Если банкротство – это квинтэссенция личного кредита, когда отвечает за кредит тот, кто его взял, всем своим имуществом, то залог – это квинтэссенция кредита реального, когда он отвечает конкретным имуществом, а все остальное кредитора волновать не должно. Он рассчитывает прежде всего на сумму залога. В этой части наше законодательство находится на средневековом уровне, потому что у нас нет возможности разделить эти два вопроса.

Если вы предоставляете залог, банк берет его, чтобы выполнить требование ЦБ для галочки. Банк понимает, что этот залог ему не нужен, только чтобы выполнить формальные требования. Взыскивать он будет реально с личности своего кредитора, со всего его имущества. Сам залог никакого интереса не представляет.

В Германии есть залог, который обеспечивается исключительно этим залогом, и больше ни на что банк претендовать не может. Здесь большая ответственность ложится на тех банковских служащих, которые оценивают этот залог. Если потенциальный кредитор знает, что весь его бизнес не будет разрушен взысканием по конкретному кредиту, он будет получать этот кредит, зная, что отдаст в крайнем случае это имущество или рассчитается по кредиту, но все остальное останется. Здесь не будет необходимости в разного рода укрывательстве, потому что обычно кредит предоставляется под недвижимое имущество. Его спрятать сложно. Наше законодательство такого не позволяет. Все равно предусматривается и залог, и основное тело кредита, как основной долг, и их не разделить. **Необходима инициатива, поддержанная бизнес-сообществом, чтобы изменить наше законодательство.**

Сейчас очень сложно найти хорошего руководителя предприятия. На октябрь дисквалифицировано 74 руководителя. Это тот кадровый состав, который является уважаемым. 58 уголовных дел заведено по налоговым выплатам, заработной плате.

В этой ситуации подумаешь еще, брать или нет кредит на развитие бизнеса. Какой у меня есть инструментарий, чтобы уйти из-под уголовной статьи, преследования?

В ситуации тотальной нехватки оборотных средств, максимальной изношенности производственных фондов, дефицита потенциальных клиентов и желающих взять кредиты у банков не будет. Недостатка в заявках на кредитование у банков нет. Встает вопрос: кому давать? Если плохая кредитная история, была просрочка – можешь кредитовать, но создай резерв. Кредитную историю надо смотреть так: если были проблемы, но рассчитался – заемщика надо носить на руках. А им путь в банк закрыт. Тот, кто это прошел, сто раз подумает.



БЕСЕДИН Андрей Адольфович, генеральный директор ЗАО ТПО «Уралпромоборудование».

Банку, безусловно, нужно залоговое имущество как при выдаче кредита (это гарантия того, что что-то будет возвращено), так и чисто психологически (это дисциплинирует заемщика). Имущество в залоге заставляет взвешенно рассматривать варианты.

Если мы говорим о готовности банков к соуправлению, то нужно было бы в залог закладывать акции. Это дает возможность и соуправления, в зависимости от пакета акций, и мониторинга всех происходящих процессов, в том числе путем участия в управлении предприятием, на уровне хотя бы членства в совете директоров, исключения неконтролируемого вывода активов. Если кредит дали, нужно исходить из того, что вы уже рискуете. В случае залога акций нужно быть грамотным управленцем, экономистом, стоящим на страже интересов банка. **У**

ВОРОНИН Борис Александрович
Заведующий кафедрой права,
доктор юридических наук, профессор

Уральская Государственная Сельскохозяйственная Академия
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42
Контактный телефон: (343) 371-57-92
e-mail: voroninba@yandex.ru



ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ЗА КАЧЕСТВОМ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Аннотация

В статье рассматриваются источники загрязнения продуктов питания и продовольственного сырья, правовые аспекты регулирования продовольственной безопасности Российской Федерации и проблемы государственного контроля и надзора за качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции.

Жизнь человека зависит от трех основных факторов: чистого атмосферного воздуха, чистой питьевой воды и качественных продуктов питания. Все эти три фактора напрямую связаны с экологическим состоянием природной среды и зависят от хозяйственной деятельности самого человека. Поэтому

ключ к выживанию человека – в соблюдении баланса между потребностями экономики и возможностями природы.

Это закон экологии. Но обеспечение населения продовольствием задача не только экологическая, а в большей степени социально-экономическая и даже политическая.

По этой причине государство проявляет особую заботу об обеспечении населения страны продуктами питания.

В подтверждение этого можно привести утвержденную Указом Президента РФ №120 от 30.01.2010 г. Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации. Доктрина является концептуальным документом, в комплексе рассматривающим основные направления деятельности органов власти всех уровней, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей и других субъектов агропродовольственного рынка по производству сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Доктрина продовольственной безопасности прежде всего нацелена на развитие отечественного сельского хозяйства, которое должно произвести продовольствие в объемах не ниже пороговых медицинских показателей (см. таблицу).

В совокупности, согласно Доктрине, отечественный аграр-

ный сектор экономики должен производить на территории РФ, %: зерна – 90; сахара – 80; растительного масла – 80; мяса и мясопродуктов – 85; молока и молокопродуктов – 90; рыбы и рыбопродуктов – 80.

При условии выполнения обозначенных в Доктрине индикаторов производства продовольственной продукции Россия снижает объемы импорта и тем самым обеспечивает продовольственную независимость Российского государства.

Доктрина предусматривает обеспечение экономической и физической доступности продуктов питания, т.е. наличие на прилавках магазинов и рынков необходимого набора пищевых продуктов и, самое главное, возможность приобрести эти продукты.

Наряду с вышеперечисленными направлениями обеспечения продовольственной безопасности особое значение Доктрина придает качеству и безопасности продуктов питания.

К сожалению, на сегодняшний день именно качество, биологическая полноценность и экологическая безопасность продоволь-

Ключевые слова:

доктрина продовольственной безопасности, экологическая безопасность продовольствия, фальсификация продуктов питания, государственный надзор и контроль за качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции.

ствия, производимого в нашей стране, не всегда отвечают требованиям и существующим нормативам. Причем это касается продовольственных товаров, как производимых отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, так и поступающих по импорту. Особый размах за последние годы получила фальсификация продуктов питания и откровенный обман покупателей.

Практически во всех средствах массовой информации ежедневно приходится читать и слышать о том, что в тех или иных субъектах РФ в продуктах питания обнаруживаются чужеродные вещества. По оценке специалистов в области питания, эти чужеродные вещества имеют биологическую и химическую природу (см. рисунок).

Основные пути загрязнения продуктов питания и продовольственного сырья:

- использование неразрешенных красителей, консервантов,

Набор основных пищевых продуктов («продовольственная корзина») для обеспечения здорового питания населения России, в среднем, кг/год на душу населения (рекомендуемый Институтом питания РАМН)

Пищевые продукты	Рекомендуемые рациональные размеры потребления	Допустимые (региональные) колебания
Хлебопродукты	110	105–120
Картофель	117	100–120
Овощи и бахчевые	139	75–140
Фрукты и ягоды	71	50–80
Сахар	39	25–35
Мясопродукты	78	45–80
Рыбопродукты	23	10–30
Молочные продукты	390	300–400
Яйца, шт.	291	250–300
Масло растительное	13	9–13

Биологическая и химическая природа чужеродных веществ в продуктах питания

Химической природы



Биологической природы



Биологическая и химическая природа чужеродных веществ в продуктах питания

Key words:

food safety doctrine of, food ecological safety, foodstuffs adulteration, agricultural products quality and safety state control and supervision.

антиокислителей или их применение в повышенных дозах;

- применение новых нетрадиционных технологий производства продуктов питания или отдельных пищевых веществ, в том числе полученных путем химического и микробиологического синтеза;

- загрязнение сельскохозяйственных культур и продуктов животноводства пестицидами, используемыми для борьбы с вредителями растений и в ветеринарной практике для профилактики заболеваний животных;

- нарушение гигиенических правил использования удобрений (в растениеводстве), оросительных вод, твердых и жидких отходов промышленности и животноводства, коммунальных и других сточных вод, осадков очистных сооружений и др.;

- использование в животноводстве и птицеводстве неразрешенных кормовых добавок, консервантов, стимуляторов роста, профилактических и лечебных медикаментов или применение разрешенных добавок в повышенных дозах;

- миграция в продукты питания токсических веществ из пи-

щцевого оборудования, посуды, инвентаря, тары, упаковок вследствие использования неразрешенных полимерных, резиновых и металлических материалов;

- образование в пищевых продуктах эндогенных токсических соединений в процессе теплового воздействия (например, кипячения, жарения, облучения), других способов технологической обработки;

- несоблюдение санитарных требований в технологии производства и хранения пищевых продуктов, что приводит к образованию бактериальных токсинов (микотоксины, ботулотоксины и т.д.);

- поступление в продукты питания токсических веществ, в том числе радионуклидов, из окружающей среды – атмосферного воздуха, почвы, водоемов.

Рассматривая пищу в качестве источника и носителя потенциально опасных веществ, следует также выделить вопросы фальсификации продуктов питания и их производства из генетически модифицированных источников.

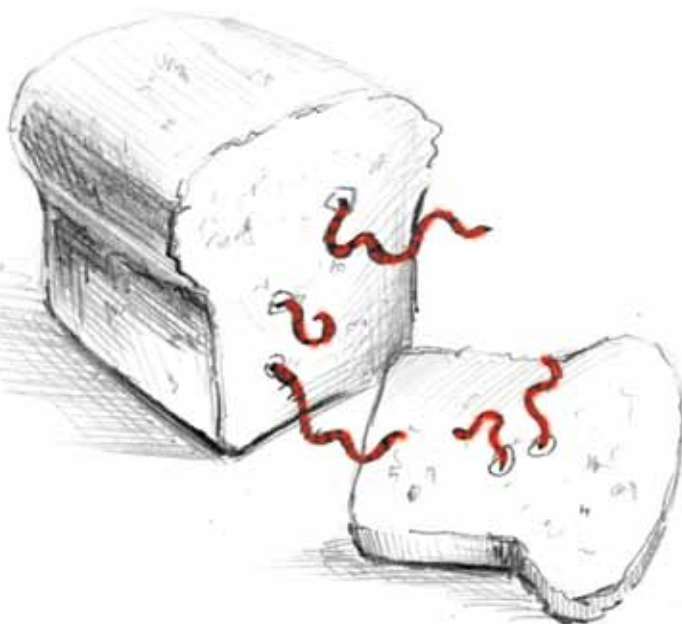
Наряду с вышеперечисленными факторами, отрицательно влияющими на качество, биологическую полноценность и

экологическую безопасность сельскохозяйственного сырья и продовольствия, необходимо отметить откровенную фальсификацию продуктов со стороны производителей, особенно на предприятиях перерабатывающего сектора.

Сегодня уже никого не удивит информация о производстве продуктов питания из просроченного мяса, рыбы и другого сырья. Колбасы отдельных производителей содержат размол свиных шкур, сою и различного рода добавки, т.е. мясо в них отсутствует. То же относится к пельменям, сосискам, сарделькам и другим видам мясной продукции.

Хорошо известны (особенно в последнее время) проблемы со сбытом молока у хозяйств области. Но прилавки магазинов забиты молочной продукцией, произведенной из сухого молока и сои (зачастую с примесью ГМО). Практически сложно найти в продаже настоящее сливочное масло, так как в основном все оно сделано из пальмового масла или подобного растительного сырья. Такая же ситуация с мороженым и другими продуктами молочной группы. Имеются сведения и о низком качестве рыбной продукции. И подобных фактов на агропродовольственном рынке более чем достаточно.

Но что вызывает недоумение, так это отсутствие наказаний за фальсификацию и реализацию некачественных продуктов питания. В связи с этим правомерно задать вопрос: разве в стране в настоящее время упразднен государственный контроль и надзор в этой сфере? Оказывается, нет. Наше государство и, естественно, налогоплательщиков сидит целая когорта контрольно-надзорных и инспекционных органов. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) осуществляет контрольно-надзорную деятельность по предотвращению заболе-



Ключевые слова:

доктрина продовольственной безопасности, экологическая безопасность продовольствия, фальсификация продуктов питания, государственный надзор и контроль за качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции.

ваемости сельскохозяйственных животных, птиц, аквакультуры и следит за фитосанитарным состоянием в растениеводстве, овощеводстве и садоводстве.

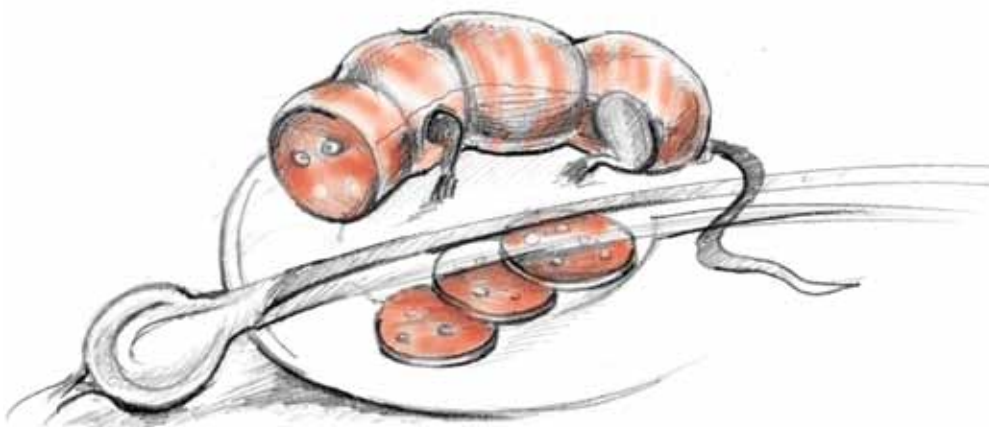
Задача Россельхознадзора – следить за качеством и безопасностью сельскохозяйственного сырья животного и растительного происхождения. За качеством же готовой продукции, поступающей в магазины, на продовольственные рынки и в другие торговые точки, следит Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор). В положении о Роспотребнадзоре, утвержденном Правительством РФ 30.06.2004 г. (постановление № 322) в редакции от 22.09.2008 г. определен конкретный перечень полномочий этой службы.

В современной России создана достаточная правовая база для осуществления государственного контроля и надзора на агропродовольственном рынке.

Предусмотрена и юридическая ответственность за нарушение норм законодательства о качестве и безопасности пищевых продуктов.

Кодекс РФ об административных правонарушениях в главе XIV «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности» предусматривает санкции административно-правового характера за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям стандартов, техническим условиям или образцам по качеству, комплектации или упаковке, и другие правонарушения, связанные с обеспечением качества и безопасности пищевых продуктов, производимых в России, получаемых по импорту и реализуемых населению страны.

Предусматривается также уголовная ответственность за пре-



ступления в этой сфере. Статья 238 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно за неправомерную выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности.

Вопрос: Так в чем же проблема? Почему мы не наблюдаем активной и ответственной работы контрольно-надзорных органов Российского государства в сложившейся ситуации с реализацией некачественного и фальсифицированного продовольствия. Что это – пресловутое отсутствие политической воли государства? Но вышеперечисленные законодательные акты свидетельствуют, что государство заинтересовано в решении этой проблемы. Тогда, может быть, дело в некомпетентности, непрофессионализме или коррупции?

Ведь стоит Роспотребнадзору применить к тому или иному

нарушителю законодательства санкции, предусмотренные КОАП РФ – приостановление деятельности до 90 суток, – и все, юридический механизм заработал.

Применение этой нормы будет означать почти крах для фирмы, а на это никто из предпринимателей не пойдет. Но давайте вспомним, кто из откровенных нарушителей в течение 2009 г. и трех месяцев 2010 г. пострадал по причине применения к нему административных санкций?! Таких фактов автор статьи не наблюдал. Не говоря уже об уголовной ответственности.

С 2008 г. в нашей стране приняты технические регламенты в области продовольственных товаров:

- Технический регламент на молоко и молочную продукцию (утв. Федеральным законом № 88-ФЗ от 12.06.2008 г.);
- Технический регламент на масложировую продукцию (утв. Федеральным законом № 90-ФЗ от 24.06.2008 г.);
- Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей (утв. Федеральным законом № 178-ФЗ от 27.10.2008 г.);
- Технический регламент на табачную продукцию (утв. Федеральным законом № 268-ФЗ от 22.12.2008 г.).

С 15 февраля текущего года отменена обязательная сертификация продуктов питания. Без обязательного сертифицирования в розничную продажу теперь будут поступать мясо и рыба, мука и хлеб, вода и вино, сахар и джем, консервированные и замороженные овощи.

Правительство планирует ужесточить ответственность предпринимателей за всякого рода нарушения, приводящие к поставке в торговлю некачественных пищевых продуктов. Но если органы государственного контроля (надзора) будут так же неэффективно исполнять свои государственные обязанности, то думается, что все нововведения еще больше усугубят ситуацию в области качества, биологической полноценности и безопасности продуктов питания.

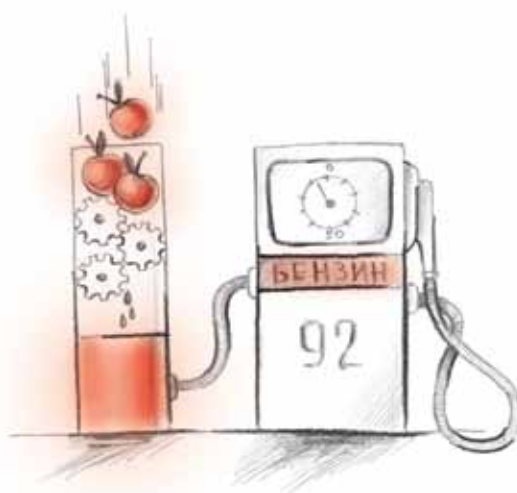
Есть еще одна правовая проблема, связанная с реализацией Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

№ 294-ФЗ от 26.12.2008 г. В соответствии с этим Федеральным законом и Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Роспотребнадзор имеет право проводить плановые проверки юридических и физических лиц по контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов не чаще чем один раз в два года, а в отношении субъекта малого предпринимательства проводить проверки можно не ранее чем через три года с момента его государственной регистрации.

Автор статьи считает, что эта

норма принята поспешно и без достаточного осмысления.

Снижение административного воздействия на малый и средний



бизнес – очевидная необходимость для полноценного развития предпринимательства в нашей стране. Но

надо разделить административное вмешательство в организацию деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, особенно при регистрации и других организационных процедурах, и фактическую деятельность по производству и реализации некачественных продуктов питания. Нарушителям законодательства в этой сфере не должно быть никаких поблажек.

Охрана здоровья граждан – наиважнейшая функция государства. И государственные органы контроля и надзора обязаны безукоризненно исполнять свои должностные обязанности по контролю за качеством и безопасностью продуктов питания. **У**



Ключевые слова:

доктрина продовольственной безопасности, экологическая безопасность продовольствия, фальсификация продуктов питания, государственный надзор и контроль за качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции.

30

СЕКЦИЯ ЭКОНОМИКИ ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РАН
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАН
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.М. ГОРЬКОГО
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – УПИ им. первого Президента России Б.Н. ЕЛЬЦИНА
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

IV Всероссийский симпозиум по экономической теории

29 июня – 2 июля 2010 г.

Екатеринбург

Работа симпозиума будет проходить по следующим научным направлениям:

- политическая экономия;
- мини-экономика (экономика фирмы);
- микроэкономика (экономика локальных рынков);
- мезоэкономика (региональная экономика);
- макроэкономика (национальная экономика).

Планируется разделение научных направлений на отдельные секции (продолжительностью 2 ч) с участием 4–5 докладчиков и формированием оппонентов по докладам.

Председатель организационного комитета – академик А.Д. Некипелов

Сопредседатель – академик А.И. Татаркин

Оргкомитет:

Попов Е.В., д.э.н., д.ф.-м.н.
(заместитель председателя)
Абалкин Л.И., академик
Белкин В.Н., д.э.н.
Боткин О.И., д.э.н.
Гизатуллин Х.Н., чл.-кор. РАН
Гранберг А.Г., академик
Гринберг Р.С., чл.-кор. РАН
Иваницкий В.П., д.э.н.
Клейнер Г.Б., чл.-кор. РАН
Кулешов В.В., академик

Лаженцев В.Н., чл.-кор. РАН
Маевский В.И., академик
Макаров В.Л., академик
Минакир П.А., академик
Нуреев Р.М., д.э.н.
Окрепилов В.В., чл.-кор. РАН
Петраков Н.Я., академик
Полтерович В.М., академик
Титаренко М.Л., академик
Сорокин Д.Е., чл.-кор. РАН
Юрченко К.П., к.э.н. (ученый секретарь)

Адрес оргкомитета: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29,
Институт экономики УрО РАН, каб. 306.

Контактный телефон: (343) 371-02-54, факс 371-02-23.

Адрес электронной почты: etheory2010@yandex.ru

Информация размещена на сайте: www.uiiec.ru

РОМАНЕНКО Виктор Васильевич
Заместитель главного врача ФГУЗ Центр гигиены и эпидемиологии
в Свердловской области, кандидат медицинских наук

620078, г. Екатеринбург, пер. Отдельный, 3
Контактный телефон: (343) 374-13-79
e-mail: mail@66.rospotrebnadzor.ru



ИММУНОПРОФИЛАКТИКА КАК ТЕХНОЛОГИЯ СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ, улучшения КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Цель: улучшение качества и увеличение средней продолжительности жизни

Предотвращенный экономический ущерб, достигнутый в результате реализации программ «Вакцинопрофилактика» в 2009 г.

Инфекция	Предотвращенный ущерб		
	Максимум в допрививочный период	в 2009 г.	тыс. р.
Дифтерия	8000	1	417120,0
Корь	80000	0	1064000,0
Коклюш	26000	46	324425,0
Паротит	35000	11	293907,6
Полиомиелит	900	0	51678,0
Гепатит В	4200	61	280624,2
Краснуха	20000	3	145978,1
Клещевой энцефалит	1455	222	47840,4
Гепатит А	7098	118	315496,0
Итого	182753	462	2941069,3

Итоги реализации программы иммунопрофилактики КЭ

1. Предупредили: 6622 случая заболевания, 368 смертей, 662 случая инвалидности.
2. Средняя продолжительность жизни населения Свердловской области увеличена на 0,35 года.
3. Предотвращенный экономический ущерб составил 1762 млн р.

ВОЗ: ... за прошедшее столетие продолжительность жизни населения земного шара увеличилась на 25 лет...

Вакцинация – это единственная медицинская технология, позволяющая:

- предупредить случаи заболеваний инфекционной и соматической заболеваемости, а также
- улучшать качество жизни;
- увеличивать продолжительность жизни.

Итоги профилактики инфекционных заболеваний в 2009 г.

Нозологии	Задача на 2009 г.	Достигнутые показатели в 2009 г.
Корь	1 сл. на млн	0
Паротит	1 сл. на млн	2,6 сл. на млн
Краснуха	1 сл. на млн	0,7 сл. на млн
Дифтерия	0,25 на 100 тыс.	0,02 на 100 тыс.
Коклюш	1,5 на 100 тыс.	1,1 на 100 тыс.
Гепатит В	2,5 на 100 тыс.	1,5 на 100 тыс.
Клещевой энцефалит	3,5 на 100 тыс.	5,3 на 100 тыс.
Гепатит А	5,0 на 100 тыс.	2,8 на 100 тыс.
Дизентерия Зонне	7,0 на 100 тыс.	3,5 на 100 тыс.

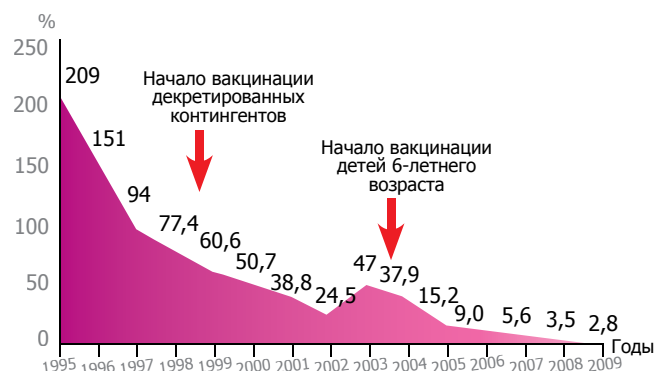
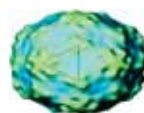
Итоги реализации программы иммунопрофилактики гепатита В

1. До единичных случаев снижена заболеваемость первичной гепатокарциномой.
2. Средняя продолжительность жизни населения Свердловской области увеличена на 1,5 года.
3. Предотвращенный экономический ущерб составил 3 млрд р.

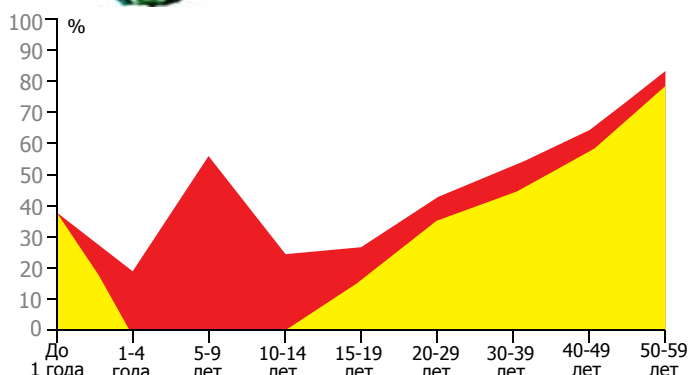
Ключевые слова:

качество жизни, иммунопрофилактика, вакцинация, политика иммунизации, региональный календарь профилактических прививок.

Гепатит А



Динамика заболеваемости гепатитом А в Свердловской области

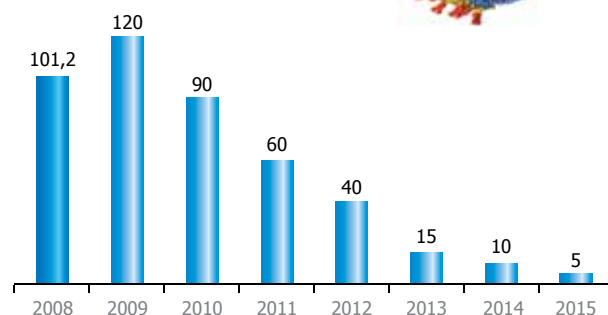


Уровни постинфекционного и постпрививочного популяционного иммунитета среди различных возрастных групп Свердловской области

Ротавирусный гастроэнтерит



Многолетняя динамика заболеваемости ротавирусной инфекцией в Свердловской области в 1995–2009 гг. (показатель на 100 тыс. населения)



Предотвращено 35 тыс. случаев заболеваний. Предотвращенный экономический ущерб составит 349 млн р.

Ожидаемые результаты



Гемофильная инфекция типа b

Исходы/осложнения менингита, вызванного гемофильной палочкой типа b

• Осложнения

- Глухота: у 15–30% пациентов наблюдается поражение слуха (США).
- Другие неврологические осложнения (задержка развития и проч.)

• Средняя летальность для детей = 13,8%

- Развивающиеся страны – 17,3%.
- Индустриальные страны – 3,2%.
- Интервал – от 4,1% (Европа) до 27,6% (Африка)

(CDC; WHO V&B/ 02.18 <http://www.who.int/vaccines-documents/DocsPDF02/www696.pdf>)

Итоги профилактики инфекционных заболеваний в 2009 г.

Показатель	Ярославль 2003–2006 гг.	Казань 2003–2005 гг.	Краснодар 2003–2005 гг.	Екатеринбург 2005 г.	Тюмень 2001–2006 гг.	Среднее
Выявленная заболеваемость ГИМ (на 100 тыс. детей до 5 лет)	36,9	22,2	41,8	63,0	30,6	36,9
Процент лабораторной расшифровки ГИМ	60%	64%	42%	28%	54%	54%
Процент НГВ-менингита среди всех случаев ГИМ известной этиологии	44,3%	38,1%	33,3%	45,5%	27,6%	38,1%
Показатель заболеваемости НГВ-менингитом на 100 тыс. детей моложе 5 лет, в год, ВЫЯВЛЕНО	9,7	5,4	5,8	8,1	5,1	5,8
Показатель заболеваемости НГВ-менингитом на 100 тыс. детей моложе 5 лет, в год, ОЦЕНКА НГВ-RAT	16,2	8,8	13,9	29,5	9,0	13,9

Пневмококковая инфекция



- Ежегодно регистрируется 15–20 тыс. случаев внебольничной пневмонии.
- В структуре инфекций (без гриппа и ОРЗ) пневмонии составляют 14,4%, в общей структуре смертности – 1-е место.
- В возрастной структуре заболевших 74,2% составляют взрослые, 25,8% – дети.
- Наиболее пораженными возрастными группами являются дети первых 2 лет жизни и лица старше 50 лет.



Заболеваемость и смертность от пневмонии в Свердловской области с 2002 по 2009 г. (показатель на 100 тыс. населения)

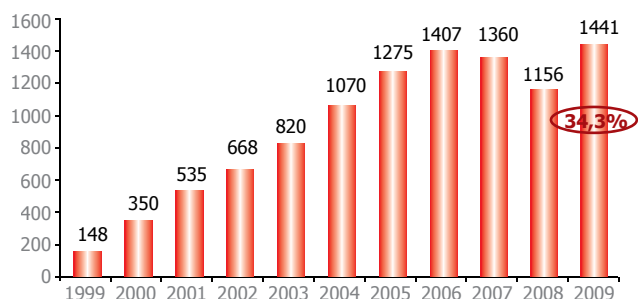
Частота носительства пневмококков нарастает в течение 1-го года жизни, достигая 15% и выше

Группа	Уровень носительства, %
Дети в интернатах	50,7 (11–86,7)
Дети детских садов	49,3 (25–72,2)
Дети в начальной школе	до 35
Дети в старших классах	до 25
Новобранцы в армии	45
Взрослые, проживающие совместно с детьми	18–29
Взрослые без детей	6

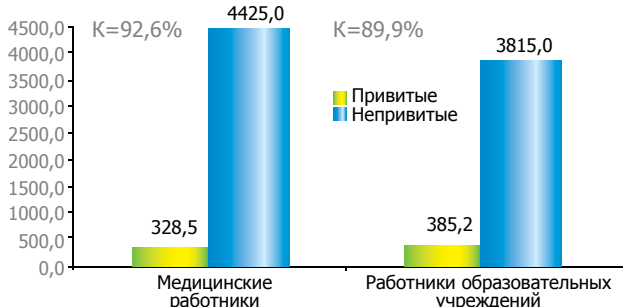


Ожидаемые результаты вакцинопрофилактики пневмококковой пневмонии у детей до 5 лет

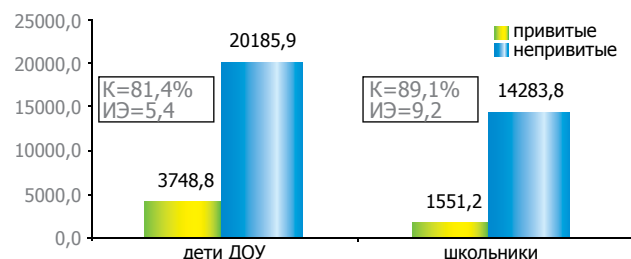
ГРИПП



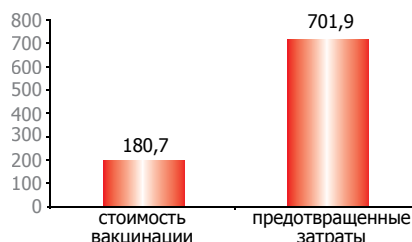
Динамика объемов иммунизации против гриппа в Свердловской области, тыс. прививок



Оценка эффективности вакцинопрофилактики в сезон 2008/2009 года (показатель заболеваемости гриппом и ОРЗ на 10 тыс. привитого и непривитого контингента)



Эпидемиологическая эффективность вакцинопрофилактики гриппа в сезон 2008/2009 года (показатель заболеваемости гриппом и ОРЗ на 10 тыс.)

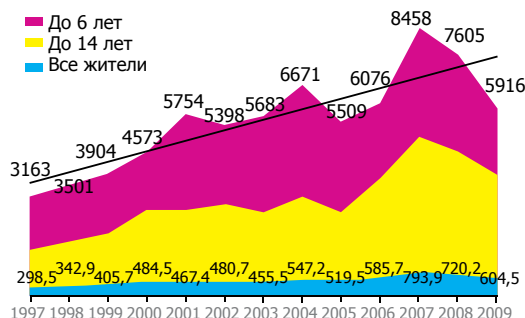


Экономическая эффективность программы вакцинопрофилактики гриппа в Свердловской области в 2008/2009 году, млн р.

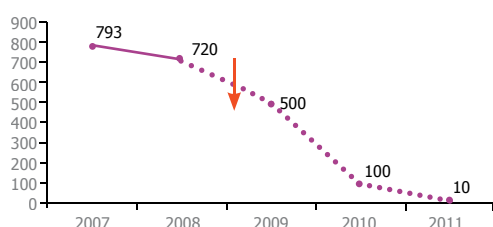
Ключевые слова:

качество жизни, иммунопрофилактика, вакцинация, политика иммунизации, региональный календарь профилактических прививок.

Ветряная оспа

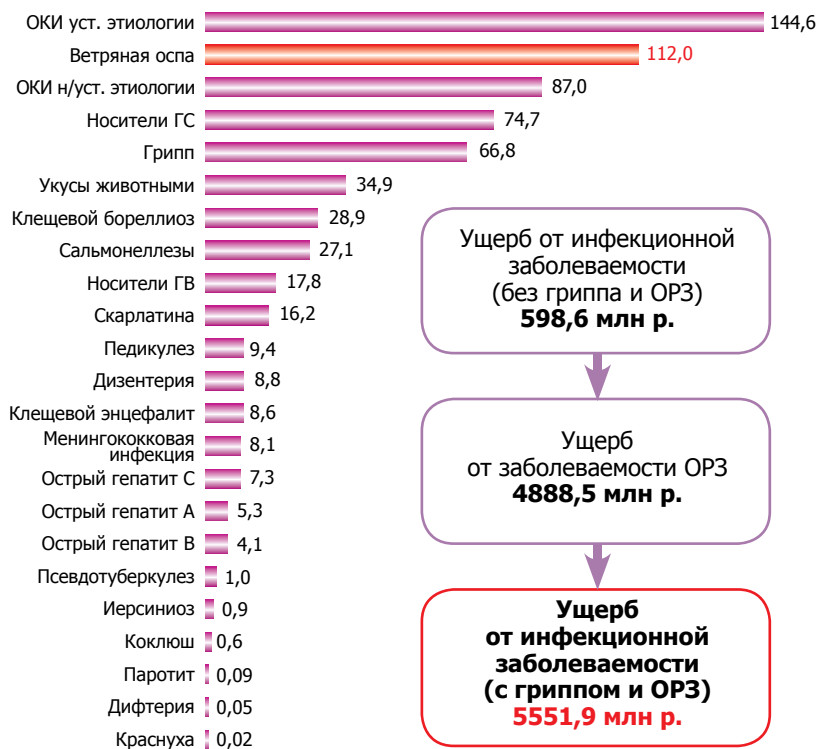


Динамика заболеваемости ветряной оспой в Свердловской области (показатель на 100 тыс. населения)



При условии реализации программы к 2011 г. предупредим 80 тыс. случаев заболевания. Предотвращенный экономический ущерб составит 354 млн р.

Ожидаемые результаты



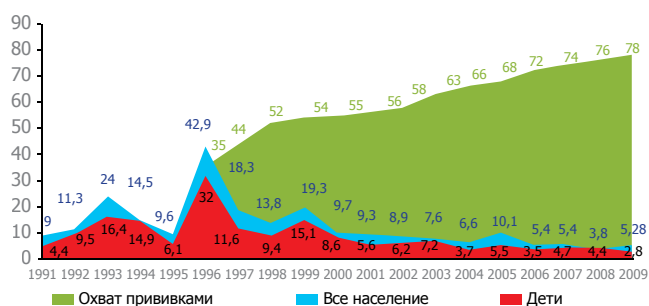
Ущерб от инфекционной заболеваемости (без гриппа и ОРЗ)
598,6 млн р.

Ущерб от заболеваемости ОРЗ
4888,5 млн р.

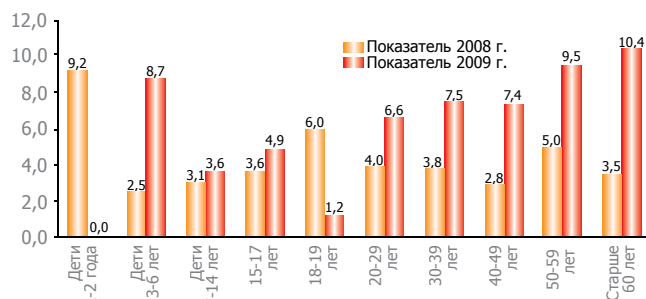
Ущерб от инфекционной заболеваемости (с гриппом и ОРЗ)
5551,9 млн р.

Экономические потери от некоторых инфекционных болезней, зарегистрированных в Свердловской области в 2009 г., млн р.

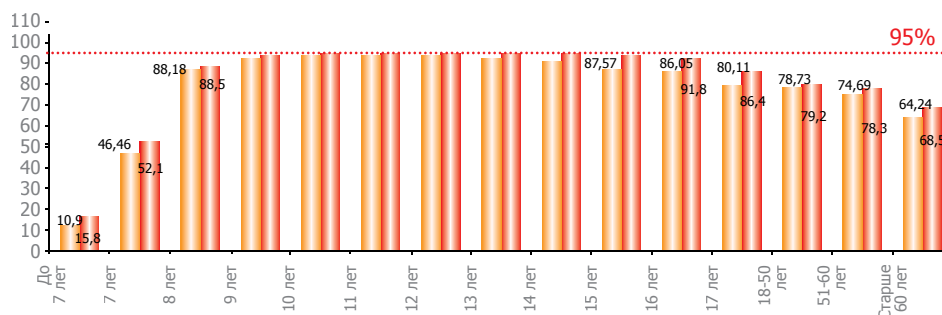
Клещевой энцефалит



Динамика заболеваемости клещевым энцефалитом в Свердловской области (показатель на 100 тыс. населения) и охвата прививками против клещевого энцефалита, %



Возрастная структура заболеваемости КВЭ населения Свердловской области (показатель на 100 тыс. контингента)



Охват прививками против КВЭ в Свердловской области по возрастным группам

Рак шейки матки

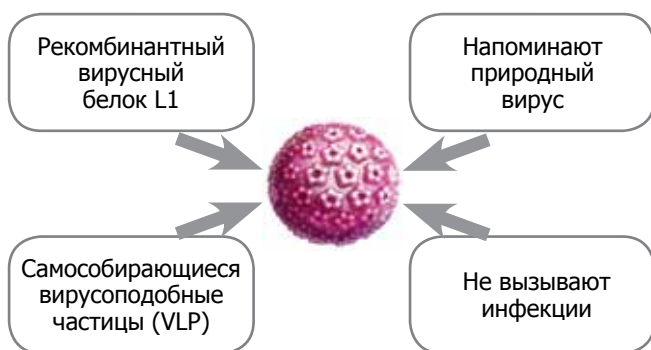


Основные показатели заболеваемости и смертности от ЗН шейки матки в Свердловской области

Показатели	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Взято на учет больных с диагнозом ЗН шейки матки	374	371	353	369	359	366	433
Выявлено на профосмотрах, %	30,6	30,3	36,9	49,2	36,9		
1–2-я стадия, %	49,3	50,1	60,8	56,8	60,1	55	61
Летальность на 1-м году с момента установления диагноза, %	24,2	21,3	21,4	24,0	26,1	18,6	14,3
Состоит на учете 5 лет и более, %	67,9	71,0	73,2	69,3	73,2		
Заболеваемость (ИП на 100 тыс. женского населения)	15,0	15,5	14,8	14,8	14,4	15,4	18,2
Смертность (ИП на 100 тыс. женского населения)	9,7	9,8	10,0	9,5	9,4	7,5	8

Революционной вехой в истории создания вакцины против ВПЧ явилось изобретение австралийскими учеными **рекомбинантной вирусоподобной частицы**, которая была синтезирована искусственным путем и которая не содержит геномного материала, т.е. ДНК ВПЧ.

«Пустая» неинфекционная вирусоподобная частица иммунологически имитирует природный патоген



Рекомбинантные вакцины: вакцина для профилактики инфекции, обусловленной вирусом папилломы человека (ВПЧ)

Адьювант или Адьювантная система

Возраст и рак шейки матки



В настоящее время – «омоложение» рака шейки матки

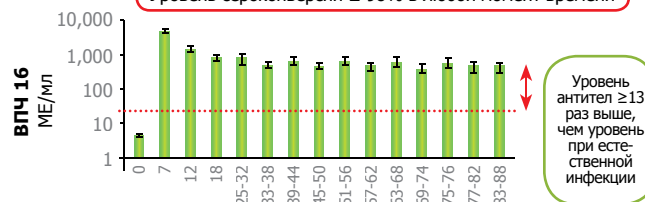


Что вызывает рак шейки матки?

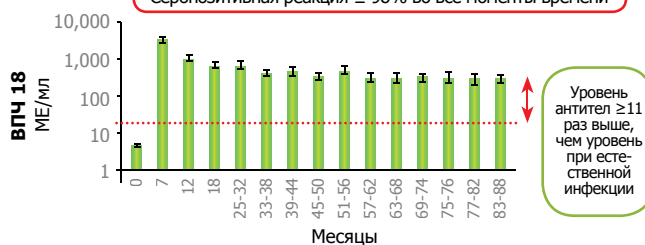
- **Вирус папилломы человека** выявляется в 99,7% случаев рака шейки матки^{1,2}
- **16-й и 18-й** типы вируса папилломы человека ответственны в 70% случаев рака шейки матки³

1. Bosch FX et al. J Nat Cancer Inst Monograph 2003; 31: 3–13;
2. Walboomers JM et al. J Pathol 1999; 189: 12–19.
3. Muñoz N et al. N Engl J Med 2003; 348: 518–27.

Уровень сероконверсии ≥ 98% в любой момент времени

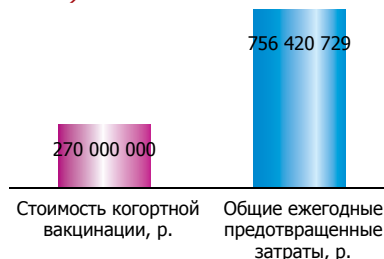


Серопозитивная реакция ≥ 98% во все моменты времени



Адаптация: De Carvalho, N et al. 25th International Papillomavirus Conference (Abstract P-29.15), 2009.

Исследование «Церварикс®» Фазы IIb: высокий и стабильный уровень антител на протяжении 7,3 года (антитела ИФА)



Экономическая эффективность программы вакцинопрофилактики РШМ в Свердловской области

Ключевые слова:

качество жизни, иммунопрофилактика, вакцинация, политика иммунизации, региональный календарь профилактических прививок.

Проблемы политики иммунизации

- Должны ли вакцины быть экономически выгодными?
- Сколько стоит год жизни?
- Сколько мы можем позволить себе потратить средств на программу вакцинопрофилактики?
- Какой из новых вакцин отдать предпочтение?
- Насколько велика проблема здоровья?
- Насколько эффективна будет вакцина?
- Сколько стоит программа вакцинопрофилактики?
- Насколько сопоставимы цена на вакцину и выгода от нее?

Неважно, в какой стране мы живем, денежные ресурсы всегда ограничены.

Проблемы в реализации Регионального календаря профилактических прививок Свердловской области

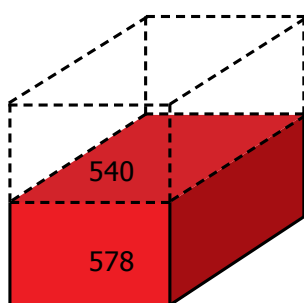
Организационные

- Отсутствие нормативной базы
- Антивакцинальное лобби
- Неосведомленность медицинских работников

Финансовые

- Для реализации календаря необходимо 1 058 млн р. ежегодно
- Финансирование каждой составляющей бюджета программы «Вакцинопрофилактика» должно быть увеличено в 2 раза

Расчетная стоимость программы «Вакцинопрофилактика» в Свердловской области



Общий объем финансирования – 1118 млн р.

Папилломавирусная инфекция – 300 млн р.
 Клещевой энцефалит – 200 млн р.
 Грипп – 100 млн р.
 Гепатит А – 60 млн р.
 Коклюш – 50 млн р.
 Ветряная оспа – 40 млн р.
 Гемофильная инфекция – 32 млн р.
 Пневмококковая инфекция – 36 млн р.

Наибольший успех это тот, который мы не можем увидеть; это все те, кто НЕ пострадал от заболеваний, предотвращаемых вакцинацией.



Walter Orenstein, MD



80 лет

БРАЙНИНА Хьена Залмановна
Научный руководитель Научно-инновационного центра сенсорных технологий,
доктор химических наук, профессор,
член-корреспондент Академии инженерных наук РФ,
заслуженный деятель науки РФ

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-71
e-mail: baz@usue.ru



К ВОПРОСУ О БЕЗОПАСНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАНОТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИЦИНЕ

Переход к наноразмерному состоянию органических и неорганических материалов является важнейшей чертой современного этапа развития науки и техники. Нанотехнологии – базовый приоритет для всех существующих отраслей, в частности, для мониторинга среды обитания и медицины.

В этой ситуации

весьма важным является понимание взаимодействия наноструктур с живой материей и, в конечном счете, воздействия их на здоровье человека.

В качестве индикатора, отражающего воздействие неблагоприятных факторов, в том числе наноматериалов, на человеческий организм, может служить иммунная система. Весьма важным при этом является состояние системы антиоксидантной защиты организма как одного из типов неспецифического реагирования.

Окислительный стресс является интегральным показателем и источником информации о тяжести поражения клеток, органов и тканей, а также может служить инструментом оценки эффективности, безопасности и адекватности проводимого лечения (в том числе фармакотерапии, клеточной терапии, адресной доставки лекарств с использованием наноматериалов).

Следует обратить внимание на два пути проникновения наночастиц в организм человека:

1) естественный, главным образом с пылью;

2) искусственный, когда эти материалы используются в медицине для визуализации патологических состояний органов, адресной доставки лекарств или создания условий физического или химического воздействия на раковые клетки.

Как правило, концентрация в органах наночастиц, введенных в организм искусственно, существенно выше, чем попавших туда естественным путем. К сожалению,

несмотря на достаточно длительный срок использования наноматериалов, вопросы их токсичности и безопасности до сих пор остаются открытыми.

Можно выделить три основных пути попадания наночастиц в организм человека: кожа, легкие, желудочно-кишечный тракт.

Наиболее эффективным барьером на пути чужеродных субстанций является кожный покров, по сравнению с ним легкие и желудочно-кишечный тракт гораздо более уязвимы. Благодаря своим малым размерам наночастицы, попадающие в организм через дыхательные

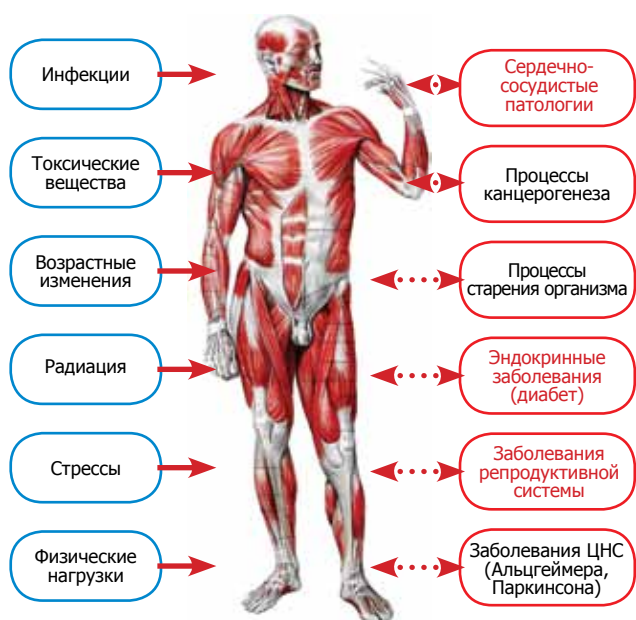
пути, могут проникать в кровоток и перемещаться в различные системы тканей и органов. Показано, что наночастицы легко проникают в клетки и различные внутриклеточные органеллы (ядро, митохондрии и др.).

Токсичность наночастиц помимо дозы и химического состава зависит от ряда факторов: размера, удельной поверхности, образования агрегатов, формы частиц и их поверхностного заряда. Стоит заметить, что токсический эффект любых наночастиц зависит от индивидуальных генетических особенностей организма, предполагающих различие в биохимическом составе и, как следствие, адаптивности.

В настоящее время механизмы индуцирования наночастицами деструктивных эффектов в организме до конца не изучены. Одной из причин появления этих эффектов считают образование активных форм кислорода, вызывающих окислительные процессы в клетках, посредством чего регулируется внутриклеточная концентрация кальция, активируются транскрипционные факторы и стимулируется образование цитокинов.

Однако не надо забывать, что

использование наноматериалов in vivo и in vitro дает весьма ценную диагностическую информацию.



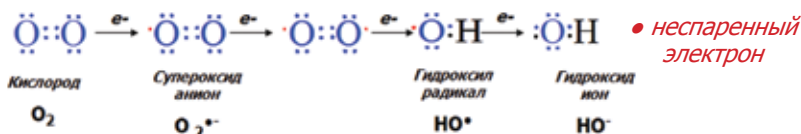
! Сперматозоиды наиболее чувствительны к действию активных форм кислорода АФК (по сравнению с другими клетками организма) в связи с высоким содержанием полиненасыщенных жирных кислот в плазматических мембранах и низкой концентрацией антиоксидантных ферментов в цитоплазме.

Риски: Пути проникновения, распространения наночастиц в организме и возможные последствия



Наночастицы усваиваются не только фагоцитами, такими как альвеолярные макрофаги, но и различными видами клеток: эндотелиальными, эпителием желудочно-кишечного тракта, эритроцитами, тромбоцитами, нервными клетками. C. Buzza, I. Pacheco Blandino, and K. Robbie. *Biointerphases*, Vol. 2, Issue 4, Page MR17, 2007.

Образование активных форм кислорода (АФК)



АФК необходимы для:

- реализации клеточного иммунитета – фагоцитоза;
- процесса клеточного дыхания;
- биосинтеза белков;
- синтеза ряда биологических регуляторов;
- восстановления нервных клеток;
- регуляции сокращения стенок кровеносных сосудов

Антиоксидантная



Избыточное образование свободных радикалов приводит к:

- разрушению клеточных мембран;



- повреждению митохондрий;



- повреждению ДНК



Использование НМ в медицине

Магнитные курьеры

Целевая лекарственная терапия: доведение лекарства до определенного органа человека и удержание его в этом органе

Конструкционные материалы для протезирования

Магнитоуправляемые сепараторы. Разделение клеток с помощью иммуносорбции на магнитоуправляемые сорбенты

Диагностика in vivo

Суперпарамагнитные частицы оксида железа в МРТ как – контрастирующие агенты, улучшающие изображение

«Квантовые точки»: идентификация раковых клеток

Диагностика in-vitro

Сотрудниками Научно-инновационного центра сенсорных технологий УрГЭУ предложены:

- иммуносенсор, чувствительный к Forest-Spring encephalitis;
- электрохимический метод иммуноанализа для диагностики *Salmonella typhimurium*;
- метод исследования оксидант/антиоксидантной активности биологических объектов и оценки оксидантного стресса;
- разрабатывается неинвазивный метод определения оксидантного стресса.

Эти подходы оказались весьма перспективными в связи с тем, что позволяют обеспечить высокую чувствительность, селективность, эффективность и простоту диагностических приемов.



Key words:

nanomedicine, nanostructure, nanoparticle, toxicity of nanoparticles, the safety of nanotechnology in medicine.

ЗЕЛЕНСКАЯ Любовь Михайловна
Главный специалист по экономике

ОАО «Уральский проектно-изыскательский институт
транспортного строительства»
620027, РФ, г. Екатеринбург, ул. Я. Свердлова, 11А
Контактный телефон: (343) 353-23-89
e-mail: lmzelenskaya@mail.ru



ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ОПЛАТЕ ТРУДА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА

Аннотация

В статье анализируется ситуация в сфере оплаты труда мужчин и женщин в России и за рубежом, выявляются причинно-следственные связи факторов дискриминации в оплате труда по половому признаку.

Несмотря на то что женщины давно равны в правах с мужчинами, проблему гендерного неравенства продолжают исследовать ученые во многих странах мира. На российском рынке труда, как и в большинстве стран мира, средняя заработная плата женщин стабильно ниже средней заработной платы мужчин. Объяснение данного феномена имеет большое значение для понимания функционирования рынка труда. К тому же уровень заработной платы показывает эффективность экономической отдачи от человеческого капитала.

По определению, сформулированному Международной организацией труда в Конвенции № 111 «О дискриминации в области труда и занятий» [1], дискриминация означает «всякое различие, недопущение или предпочтение, проводимое по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, иностранного происхождения или социального происхождения, приводящее к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращений в области труда и за-

нятий». Любое различие, недопущение или предпочтение в отношении определенной работы, основанное на ее специфических требованиях, не считается дискриминацией.

Дискриминация в оплате труда – различия в зарплатах, которые не могут быть объяснены различиями в производительности работников.

Говоря о дискриминации на рынке труда, можно выделить два устоявшихся мнения относительно предпочтений работодателей, которые поддерживают гендерное неравенство.

Первое связано с тем, что женская рабочая сила является менее «выгодной» и более затратной. Во многом этот стереотип базируется на действующих льготах и гарантиях, предоставляемых работающим женщинам в соответствии с требованиями трудового законодательства. Это снижает привлекательность женщины как работника и является источником

статистической дискриминации, основанной на подсчете ожидаемых выгод и издержек. Подобный стереотип подкрепляется также различной структурой бюджета времени: «двойной» занятостью (дома и на работе) женщин.

Второе – среди экономистов господствуют представления о том, что существуют «женские» и «мужские» профессии. А это, в свою очередь, вызывает горизонтальную и вертикальную сегрегацию на рынке труда. Горизонтальная сегрегация проявляется в различных профессиональных группах, а вертикальная – среди одной и той же профессиональной категории.

Работодатели менее охотно инвестируют в подготовку женщин из-за большого риска того, что сделанные инвестиции не окупятся.

Женщины часто отдают предпочтение тем отраслям и профессиям, где требуется меньше инвестиций в развитие навыков, так как срок, в течение которого эти инвестиции могли бы окупиться, у них меньше, чем у мужчин.

Именно женщины трудятся на самых низкооплачиваемых должностях. По данным кадровых агентств [2], среди соискателей на должности с заработной платой свыше 2 тыс. дол. в месяц гораздо больше мужчин. Женщины, как правило, претендуют на более низкую оплату труда.

По данным опроса, проведенного компанией GEM, 23% россиянок готовы открыть свое дело, среди мужчин таковых – 18%. Однако реальность показывает, что количество женщин в бизнесе, напротив, снижается. Наша страна находится лишь на 10-м месте среди стран с самой высокой долей частных компаний, имеющих женщин в своем руководстве. А по числу женщин, занятых в государственном управлении, на 120-м месте.

Больше всего женщин трудится сегодня в таких сферах, как управление персоналом, наука и образование, бухгалтерия и финансы, туристический, гостиничный и ресторанный бизнес, реклама и HR, индустрия развлечений. При этом

установлена тесная взаимосвязь между темпами роста заработной платы в отрасли и вытеснением из нее женской рабочей силы.

В частности, на 15–17% сократилась доля женщин в таких ранее высокофеминизированных отраслях, как торговля, общественное питание, кредитование, финансы, страхование. И одновременно именно в этих отраслях за прошедшие годы отмечался наиболее быстрый прирост заработной платы [3].

При этом в США недавние исследования показали, что женщины быстрее делают блестящую карьеру в науке. Правда, это в большей степени свойственно женщинам, не имеющим семей. В США более 66% женщин, обладающих степенью доктора наук, не состоят в браке.

Гендерный разрыв в оплате труда в ОАО «Уральский проектно-изыскательский институт транспортного строительства»

Размер начисленной заработной платы по группам за отчетный месяц (апрель 2009 г.), р.	Численность и средняя заработная плата (при полной норме часов)		В том числе				Соотношение численности и заработной платы женщин и мужчин, раз	
			женщин		мужчин			
	чел.	р.	чел.	р.	чел.	р.	чел.	ЗП
до 25 000	136	16255	82	16699	54	15581	1,52	1,07
от 25 000 до 50 000	203	35843	139	35587	64	36398	2,17	0,97
от 50 000 до 75 000	69	58592	35	59062	34	58107	1,03	1,02
свыше 75 000	44	105719	13	93278	31	110936	0,42	0,84
Всего	452	40224	269	35672	183	46915	1,47	0,76

Таким образом, асимметрия занятости, различия в накопленном человеческом капитале объясняют основную часть дифференциации в заработной плате между мужчинами и женщинами. Тем не менее существенная ее часть, которую принято связывать с дискриминацией женщин (и nepoтизмом по отношению к мужчинам) в оплате труда, остается необъясненной и определяется по остаточному принципу, так как для дискриминации не существует самостоятельного измерителя.

Согласно официальным данным Росстата,

женщины зарабатывают в среднем почти на треть меньше, чем мужчины.

Как показали исследования автора, средняя величина заработной платы женщин в ОАО «Уральский проектно-изыскательский институт транспортного строительства» составляет 76% от средней заработной платы мужчин, при этом их уровень растет неравномерно с переходом от низко- к высокооплачиваемым группам (см. таблицу). Величина гендерного разрыва в оплате труда для руководителей максимальна, что согласуется с гипотезой существования для женщин «стеклянного потолка» (glass walls) [4]. Это объясняется

тем, что продвижение женщин в профессиональную группу руководителей наталкивается на определенные барьеры. Доля женщин, занятых на относительно менее оплачиваемых рабочих местах, традиционно выше, чем мужчин.

ИСТОЧНИКИ

1. Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий (Женева, 25 июня 1958 г.). Режим доступа: <http://www.kadrovik.ru/docs/konventsia.mot.ot.25.06.58.n.111.htm>
2. Материалы сайтов www.wclub.org, www.kr.ru, www.oeffktion.ru, www.levada.ru, www.owl.ru
3. Телегина Н. А., Шершова Л. В. Гендерные аспекты в решении проблем занятости // Вестник Томского государственного университета, 2007. № 296.
4. Newell A., Reilly B. The Gender Wage Gap in Russia: Some Empirical Evidence.



ВЫБОРЫ РЕКТОРА – ЭТАП РАЗВИТИЯ ВУЗА

Система высшего образования, существующая в современной России, по праву считается одним из главных национальных достояний страны. Не случайно именно образование было включено в систему приоритетных национальных проектов, его развитие признано одной из наиболее злободневных задач, стоящих перед современной Россией. Научный и учебный потенциал страны, возможность готовить востребованные и конкурентоспособные кадры – основное необходимое условие для осуществления экономического рывка, прорыва в сферу производства высоких инновационных технологий, являющегося главной задачей, стоящей сейчас перед страной, стремящейся отказаться от роли «сырьевого придатка» цивилизованного мира и войти в число наиболее экономически развитых держав планеты.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Ректор (от лат. *rector* – правитель, руководитель) – руководитель высшего учебного заведения. В эпоху Возрождения ректорами назывались главные учителя и заведующие многоклассных школ. Во Франции ректором называется также лицо, возглавляющее учебный округ («академию»).

Система отечественного высшего образования времен проведения либеральных реформ Александра II состояла всего из семи университетов, но головной боли самодержавию своими порой близкими к революционным настроениями они приносили немало. Тем не менее «Общий устав императорских российских университетов», утвержденный 18 июня 1863 г., стал наиболее либеральным за всю историю Российской Империи.

Ректор, согласно этому уставу, избирался из числа профессоров университета, после чего утверждался в своем звании личным указом императора. На него возлагалась ответственность за правильное исполнение своих обязанностей всеми должностными лицами учеб-

ного заведения. Он назначал и проводил заседания правления и совета университета, являясь председателем обоих. Ректору давалась реальная дисциплинарная власть по отношению к университетским чиновникам и студентам.

Большая власть над университетами, однако, оставалась у учебных округов, попечители которых имели достаточно высокие полномочия. Они могли решать вопросы освобождения от платы за обучение и назначения пособий студентам с низкими доходами, отвечали за все хозяйственные вопросы. Все полномочия попечителя устав 1863 г. четко не определял. Как считали многочисленные отечественные деятели, это было сделано намеренно. В спокойной обстановке попечитель мог «либеральничать», а когда требовалось – «закрутить гайки».

И все же университетам дали реальное самоуправление, несмотря на то что попечителям давалось и право принимать окончательные решения по вопросам назначения и увольнения преподавателей и чиновников университета. Дело в том, что право это имело очень важное ограничение – оно не могло применяться к профессорам, судьбу которых во всех случаях могла решить лишь университетская профессорская корпорация. А ректорами избирали именно профессоров, т.е. граждан, на которых по закону было невозможно оказать прямое давление.

Автономия университетов просуществовала чуть более двух десятилетий. В 1884 г., в ходе общего отката внутренней политики в консервативно-охранительное русло при императоре Александре III, «направляющий и контролирующий надзор государственной власти» над университетами был восстановлен. Теперь попечитель учебного органа лично назначал деканов, обладал правом собирать ученый совет и наблюдать за преподаванием. Более того, преподаватели теперь в обязательном порядке должны были пройти процедуру утверждения в министерстве просвещения.

Устав 1863 г., по мнению сторонников нового порядка, «почти вовсе упразднял государственную власть над университетами, отдав их в полное распоряжение профессорских коллегий. Государство как бы упразднило себя в деле столь важном, как высшее образование». Столь вопиющий, по мнению консерваторов, беспорядок был ликвидирован на корню. Выборы ректора отменили, несмотря на «приручение» преподавателей. Отныне руководитель университета до самой гибели империи назначался министерством просвещения.

Сам Александр III, при котором и был принят университетский устав 1884 г., о роли государства в высшем образовании особо не рассуждал, исповедуя гораздо более простой подход к состоянию страны, почти 90% населения которой не умели даже читать и писать. «И слава Богу!» – наложил он резолюцию на доклад из Тобольской губернии, сообщавший о низкой грамотности в ней. Апофеозом взглядов императора на образование стал знаменитый «указ о кухаркиных детях», запретивший детям простолюдинов поступление в гимназии. По этому поводу Александр III тоже оставил резолюцию, собственноручно начертав «Это-то и ужасно, мужик, а тоже лезет в гимназию!» на судебном показании крестьянки, сообщавшей, что ее сын хочет учиться.

Традиции выбора ректоров высших учебных заведений сменялись периодами их назначений. В 1905 г. изобретателя радио профессора А.С. Попова избрали первым выборным ректором Санкт-Петербургского императорского электротехнического института.

В СССР ректоров назначали приказами по министерству. Вузы, являясь государственными и предлагая бесплатное образование, вполне естественно зависели от государства. Любая их юридическая самостоятельность не могла стать фактической. Выборы ректора всегда превращались бы в простую формальность, потому и не были нужны.

Для того чтобы вернуть вузам некоторое самоуправление, требовались значительные структурные изменения самого государства. Они начались с заявленного курса на «перестройку и обновление». Согласно приказу Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 12.06.1987 г. «Об утверждении Положения о порядке выборов ректоров высших учебных заведений» появились первые советские ректоры, выбранные тайным голосованием коллектива преподавателей вуза¹.

Закон «О внесении изменений в статьи 12 и 20 Федерального закона» О высшем и послевузовском профессиональном образовании» подписан Президентом РФ 18 июля 2006 г. (N 113-ФЗ). Законом изменяется процедура утверждения ректора государственного или муниципального вуза.

По ранее действовавшему порядку ректор избирался тайным голосованием на общем собрании (конференции) учебного заведения, а затем утверждался органом исполнительной власти или (для муниципальных вузов) исполнительно-распорядительным органом городского округа. В случае мотивированного отказа властного органа утвердить избранного ректора общее собрание вуза могло двумя третями голосов преодолеть чиновничье «вето», после чего утверждение становилось обязательным для государственной или муниципальной инстанции.

Новые правила упраздняют университетское самоуправление. Выборы предваряются аттестацией, которую осуществляет аттестационная комиссия.

На выборы общим собранием (конференцией) вуза могут быть вынесены только кандидатуры, согласованные с аттестационной комиссией.

Одновременно в закон включены положения о возможности учреждения в вузе должности президента, в чем заинтересованы ректоры, подходящие к предельному 65-летнему возрастному рубежу. Однако есть условия. Во-первых, внесение в устав положения о президенте вуза невозможно без одобрения этой инициативы федеральной, региональной или местной администрацией (в зависимости от статуса заведения). Во-вторых, в законе указывается, что замещать должность президента может лицо, которое «как правило, должно иметь опыт работы в должности ректора высшего учебного заведения» (т.е. не обязательно ректора данного вуза, и в виде исключения это может быть человек со стороны – например, вышедший на пенсию заместитель министра). Кому быть президентом, решают власти: «кандидатура президента государственного или муниципального высшего учебного заведения представляется в ученый совет такого высшего учебно-

го заведения органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, в ведении которых находится такое высшее учебное заведение». Затем по кандидатуре проводится тайное голосование ученого совета. Но голосовать можно только за «согласованного». Президент вуза не обладает реальной властью, исполняя представительские функции.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОПРОСА

В последние годы в СМИ периодически появляется информация о «новых веяниях» в системе высшего образования в вопросах выборности ректоров. Так, например, в своем письме Президенту РФ Д.А. Медведеву заслуженный деятель науки РФ, профессор В.Е. Шукшунов пишет: «...сейчас выборы ректоров в вузах часто превращаются в их имитацию. Рособразование разрешает коллективам вуза реализовать процедуру, связанную с подготовкой к выбору ректора, но с помощью аттестационной комиссии при Министре образования и науки РФ она нередко сводит работу коллективов вузов по отбору и выдвижению кандидатов на должность ректора на нет. Аттестационная комиссия «узаконивает» заранее принятое решение руководством Рособразования по отсеvu тех кандидатов, которые ему неуютны... Это не что иное, как внедрение в высшую школу «грязных» технологий, используемых при выборах ректоров. Высшая школа России все больше становится похожей на «майdan», а вузы – на объекты, которые подвержены рейдерским захватам через «выборы» ректоров-бизнесменов...»².

Подобная ситуация оказывается возможной в любом регионе страны. В 2006 г. состоялись выборы ректора Уральского государственного лесотехнического университета (УГЛТУ), которые сопровождались публикациями следующего содержания: «В последние годы в России появился новый вид рейдерства – захваты высших учебных заведений. Уже в целом ряде вузов страны была реализована схема «недружественного поглощения» через фактический срыв свободных выборов ректора командно-административными методами. Как правило, рейдерский захват реализуется в интересах коммерческих структур, заинтересованных в установлении контроля над имуществом высшего учебного заведения (как правило, заказчиков волнуют корпуса, общежития, земли, принадлежащие вузу). Ими определяется «свой» кандидат на пост ректора и проводится группа пиарщиков для проведения «черной» кампании. Кроме того, им необходим доступ к административным рычагам в Министерстве образования РФ, без помощи которого захватить контроль над вузом сложно,



Микаэль Агрикола – великий финский просветитель, ректор Духовной академии Турку (с 1539 г.).



Миллер Герард Фридрих (1705–1783) – первый ректор Санкт-Петербургского государственного университета.



Лобачевский Николай Иванович – великий русский математик, ректор Казанского Императорского университета (1827–1846).



Ленц Эмилий Христианович (1804–1865) – российский физик и электротехник, академик Петербургской АН (1830), ректор Петербургского университета (с 1863 г.). Установил (1833) правило, названное его именем, экспериментально обосновал закон Джоуля–Ленца (1842).



Соловьев Сергей Михайлович (1820–1879) – российский историк, академик Петербургской АН (1872), ректор Московского университета (1871–1877).

¹ Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2006/05/15/rectors/>

² Режим доступа: <http://www.zaengecon.ru/archive/149.html>



Гезехус Николай Александрович (1845–1919) – русский физик, ректор Томского университета (1888–1889), ректор Петербургского технологического института (1889–1918).



Разумовский Василий Иванович (1857–1935) – русский хирург, доктор медицины. Один из основателей Саратовского государственного университета (1909), Тбилисского государственного университета (1918) и Бакинского государственного университета (1919), а также первый ректор Саратовского государственного университета (1909–1912), Бакинского государственного университета (1919–1920).



Боргман Иван Иванович (1849–1914) – физик, первый выборный ректор Петербургского университета (1905).



Саковцев Глеб Павлович – свыше 20 лет (1960–1981) был ректором Свердловского горного института. Сейчас это Уральский государственный горный университет.



Готлобер Валентин Михайлович – первый ректор Института народного хозяйства (с 1967 г.). Сейчас это Уральский государственный экономический университет.

практически невозможно. Дело в том, что, согласно действующему законодательству, ректор вуза избирается коллегией выборщиков из числа преподавателей и студентов, «человеку с улицы» попасть на этот пост невозможно. Однако участие в схеме высоких чиновников из Москвы позволяет превратить свободный процесс волеизъявления в фарс.

Технология захвата власти в вузе достаточно проста: в ходе предвыборной агитации перед избранием ректора «черными пиарщиками» устраивается ряд провокаций (тщательно срежиссированных «студенческих волнений», выступлений отдельных преподавателей), в ходе самого голосования подстраиваются нарушения, о которых уведомляется московское начальство. Впоследствии эти формальные поводы используются чиновниками из Министерства образования для того, чтобы признать процедуру выборов несостоявшейся. Причем официальные причины переноса выборов или отмены их результатов могут быть совершенно ничтожными... Административным методом удалось отменить или признать несостоявшимися выборы ректоров в Воронежском государственном техническом университете, Ярославском техническом университете, Сочинском госуниверситете, Ярославском сельскохозяйственном университете, других вузах... Как стало известно средствам массовой информации, группу екатеринбургских коммерсантов заинтересовал один из активов вуза (УГЛТУ – прим. ред.) – земельный участок площадью несколько десятков гектар, расположенный на берегу озера Песчаное. Сейчас там располагаются социально-оздоровительная база университета и опытный лесхоз, однако специалисты рынка недвижимости отмечают, что эта территория является привлекательным объектом для строительства элитного коттеджного поселка...¹.

ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА

Выборы ректоров вузов проводятся на основе Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании», Типового положения о высшем образовательном учреждении, устава вуза, составленного в соответствии с этим законодательством.

Согласно действующему закону о высшем образовании, ректор государственного или муниципального высшего учебного заведения избирается тайным голосованием на общем собрании коллектива. Окончательно он утверждается в должности органом управления образованием, в ведении которого находится вуз.

Ректор в порядке, установленном уставом высшего учебного заведения, избирается из чис-

ла кандидатур, согласованных с аттестационной комиссией соответствующего органа управления образованием, в ведении которого находится вуз, тайным голосованием на общем собрании (конференции), по результатам обсуждения программ претендентов (претендента).

Порядок выдвижения кандидатур на должность ректора, сроки и процедура проведения выборов ректора определяются ученым советом высшего учебного заведения. Порядок выдвижения кандидатур должен предусматривать возможность самовыдвижения.

После избрания ректора между ним и органом управления образованием, в ведении которого находится вуз, заключается трудовой договор на срок, не превышающий 5 лет.

Выборы ректора – это важное и полезное событие в жизни вуза. Важное – поскольку коллектив стоит перед выбором стиля руководства, политики и целей, которые должны быть реализованы в ближайшие годы. Полезное – поскольку предоставляется возможность обсудить состояние и перспективы развития университета, выявить чаяния и заботы большинства членов коллектива.

Выборы ректора – это не чрезвычайная ситуация, а сложившаяся демократическая традиция.

Выборы ректора Уральского государственного экономического университета (далее – ректора университета) регламентируются Положением о порядке выборов ректора ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательными документами.

Для подготовки и проведения конференции по выборам ректора университета решением Ученого Совета утверждается комиссия по выборам ректора университета.

ВОПРОС ВОПРОСОВ

Кандидаты на должность ректора университета в соответствии с Уставом университета выдвигаются из числа работников университета, имеющих ученую степень доктора наук и ученое звание профессора, опыт научно-педагогической и руководящей работы. Должность ректора университета может замещаться лицом не старше 65 лет.

В комиссию по выборам ректора УрГЭУ в соответствии с Положением о выборах ректора были сданы документы трех кандидатов на должность ректора – бывшего декана факультета техники и технологии пищевых производств, заведующего кафедрой машин и аппаратов пищевых производств

¹ Режим доступа: <http://www.zahvat.ru/news/2037/>

Результаты голосования членов Ученого совета в поддержку кандидатур на пост ректора УрГЭУ на период 2010-2015 гг.

ФИО	«за», чел.	«против»	«воздержались», чел.	Не приняли участие в голосовании (чел.)
Ермаков С.А	нет	44	3	3
Сурнина Н.М.	46	нет	3	1
Фёдоров М.В.	49	нет	нет	1

С.А. Ермакова, декана факультета мировой экономики и финансов Н.М. Сурниной и действующего ректора М.В. Федорова.

Ученый совет УрГЭУ утвердил список кандидатов на должность ректора. Ими стали: действующий ректор М.В. Федоров и декан факультета мировой экономики и финансов Н.М. Сурнина.

Специфика деятельности человека на посту ректора требует наличия у него качеств, необходимых для руководителя вуза. Руководитель вуза должен быть интеллектуалом, одаренной, духовной, нравственной личностью.

СУРНИНА Надежда Матвеевна,



доктор экономических наук, профессор, декан факультета мировой экономики и финансов, заведующая кафедрой Экономической статистики. Председатель Диссертационного

Совета. Почетный работник высшего профессионального образования. Эксперт Российского гуманитарного фонда по направлению «Национальная экономика», член экспертного сообщества ученых-россиеведов, экспертных комиссий при Полномочном представителе Президента по УрФО, Правительстве Свердловской области, Администрации г. Екатеринбурга. Ответственный редактор рецензируемого журнала «Известия Уральского государственного экономического университета».

Н.М. Сурнина: «...Задача высшего образования в новой экономике – воспитание людей, способных производить новые знания. Сохраняя лучшие традиции преподавателей и студенчества, посвящаем наши помыслы перспективам развития университета в формирующейся креаномике».

ФЕДОРОВ Михаил Васильевич,



ректор УрГЭУ, доктор экономических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор, президент АНО «Большой Евразийский университетский комплекс»,

член Президиума Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей, заместитель председателя совета ректоров вузов Свердловской области, действительный член РАЕН, член Совета директоров Европейской академии розничной торговли, член коллегии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, заместитель председателя Координационного совета Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», член Технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК-481, руководитель Екатеринбургского отделения Клуба политического действия «4 ноября». Почетный профессор: Харбинского политехнического университета (Китай), Института экономических исследований Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан (Казахстан), Казахского университета экономики, финансов и международной торговли (Казахстан), Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых» (Казахстан).

М.В. Федоров: «Главная цель – сохранение и укрепление государственного статуса вуза, выведение его на более высокий уровень международных стандартов высшей школы. Региону и стране нужны профессионально подготовленные специалисты, обладающие навыками универсального, синтетического мышления, нужны творческие личности».

В настоящее время УрГЭУ – это крупный центр образования и науки в России, базовый, многопрофильный экономический вуз Уральского региона, в котором обучаются 24 000 студентов, и их число постоянно растет. Диплом, выданный УрГЭУ, является гарантией профессиональной подготовки выпускников. Экономисты, финансисты, инженеры и технологи пищевой промышленности, работники сферы торговли, сервиса и услуг, международных экономических отношений, окончившие УрГЭУ, высоко ценятся работодателями и успешно идут вверх по ступеням карьерной лестницы, специалисты, получившие знания и навыки в этом вузе, востребованы всегда.

В УрГЭУ работают более 500 преподавателей, среди них 80 докторов наук и более 240 кандидатов наук, преимущественно в сфере экономики и финансов, 2 члена-корреспондента РАН, 7 заслуженных деятелей науки РФ; 12 человек избраны действительными членами ряда общественных академий. УрГЭУ – это один из немногих вузов в стране, где почти все ведущие кафедры являются докторскими.

В настоящее время в структуре университета четыре дневных факультета:

- мировой экономики и финансов;
- менеджмента и права;
- торгово-технологический;
- сферы услуг и информационных технологий,

а также заочный факультет.

В университете реализуются образовательные программы высшего профессионального образования по 21 специальности, 3 направлениям бакалавриата и 5 направлениям магистратуры.

Образовательный процесс ведут 43 кафедры, из которых 27 являются выпускающими.



REVIEW OF THE ISSUE № 5-6 (9-10)

IMAGE, BRAND AND GOOD-WILL AS A REGION'S COMPETITIVE ADVANTAGE

by Irina S. Vazhenina (a report excerpts)

Contact Info:

Irina S. Vazhenina
The main researcher, Dr. Sc. (Ec), assistant-professor
RAS Academician, RAS Ural Branch Economics Institute, Director, RAS Social Sciences Department Bureau Member, Head of Political Economy Dept.
RAS Ural Branch Economics Institute
29, Ul. Moskovskaya, Yekaterinburg, RF, 620014
Phone: (343) 371-47-23
E-mail: isvazhenina@mail.ru

INDUSTRIAL ENTERPRISES SOCIALLY-RESPONSIBLE ACTIVITY MANAGEMENT SYSTEM DEVELOPMENT

by Yekaterina N. Kharitonova (a report excerpts)

References.

1. Kharitonova Ye.N. Industrial enterprises socially-responsible activity governance. - St. Petersburg: St. Petersburg GPU, 2008. 2. Kharitonova N.A., Kharitonova Ye.N. Metallurgical enterprises social activity economic assessment. - M.: Publisher's "Ucheba" of MIS and A, 2006. 3. Kaplan R., Norton D. Indexes balanced system: from a strategy to an action. - M.: Publisher's "Olimp - Biznes", 2005.

Contact Info:

Yekaterina N. Kharitonova
Assistant-professor, Dr. Sc. (Ec)
National Research Technological University
«Moscow Institute of Steel and Alloys»
RF, 119049, Moscow, Leninsky pr., 4
E-mail: alt121@rambler.ru

ECONOMIC SUBJECT IN THE CONDITIONS OF FINANCIAL CRISIS OVERCOMING

by Alexander I. Balandin (a report excerpts)

Contact Info:

Alexander I. Balandin
General manager
The Ural Machine Corporation Pumori-SIZ
620142, RF, Yekaterinburg, ul. Frunze, 35A
Phone: (343) 210-44-64
Site: www.pumori.ru
E-mail: upk@pumori.ru

MODERNIZATION IN COMPETITIVENESS FORMATION SYSTEM

by Alexander A. Maltsev

Summary. The article deals with the problem of Russian economy modernization and its switch to the innovation development mode. Key barriers, are revealed preventing the Russian economy from the new growth trajectory transition.

Key words. Modernization, technological mode, innovative construction.

References. 1. Pankov V.S. Russia and globalization. Russia in the system of international economic relations in the context of globalization // Mezhdunarodnaya ekonomika. 2009. № 9. p. 5. 2. Glazev S.Y. Development of the Russian economy in the context of global technological developments. M.: "R & D". 2007. p. 31. 3. Statistical Abstract of the United States 2009. U.S. Bureau of the Census. Washington D.C. 2009. p. 425 // Access mode: <http://www.nationmaster.com>. 4. Ivanov Yu. A global international comparison of GDP for 146 countries of the world // Problems of Economics. 2008. № 5. p. 29. 5. Popov V.V. Decline of the planned economy // Expert. 2009. № 1. S. 76; Sapir J. What should be the level of inflation? // Problems of forecasting. 2006. № 3. p. 18. 6. Sokolov A. Forsyth: A Look into the future // Forsythe. 2007. № 1. p. 14. 7. Nekrasov A.S., Bruise U.V. Features of the development of fuel and energy complex of Russia for the period to 2030 // tariff regulation and examination. 2008. № 2. 8. RF State Customs Committee Order of May 12, 2003 № 494 "On the premises of precious metals, precious stones and commodities containing precious metals, under the customs regime of processing of goods at the customs area, processing of goods under customs control and processing of goods outside the customs territory of the" // Rossiyskaya gazeta. 2003. July 8. 9. RF Government Decree of November 10, 2008 № 841 "About the customs regime of processing outside the customs territory of the Russian Federation, precious metals or metals coated with precious alloys" // Rossiyskaya Gazeta. 2008. Nov. 19. 9. Polterovich V.M. The hypothesis of innovation pause and modernization strategy // Problemy ekonomiki. 2009. № 6.

Contact Info:

Alexander A. Maltsev
Assistant of World Economy Dept.
The Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg, ul. 8 Marta 62/Narodnoy Voli, 62/45
Phone: (343) 251-96-10
E-mail: kafedra_meo_usue@mail.ru

MEGACITY: FORMATION AND DEVELOPMENT IN OLD INDUSTRIAL REGION

by Ivan A. Antipin

Summary. A specificity of megacities is presented, necessary strategic principles of a modern regional policy are considered. A comparison and the analysis of social and economic development of megacities of the Russian Federation in 2009. The reasons of the active use of the term «agglomeration» at the present stage are formulated and systematized. The strategic reference points causing a necessity of formation of agglomerations as zones of efficiency of the centres of growth of the Russian Federation are revealed. Effects of agglomerations are generalised. The basic models of agglomerations management are presented.

Key words. Megacity, The regional policy, agglomeration, effects of agglomerations, model of agglomeration management, strategic planning, strategic management.

References. 1. The Concept of long-term social and economic development of Russian Federation for the period till 2020: the Order of the Government of the Russian Federation from 11/17/2008. № the 1662-river. 2. The General plan of development of city district – municipal Entity "City of Ekaterinburg" for the period till 2025: the Appendix 1 to the Decision of the Ekaterinburg Duma from 7/6/2004 № 60/1. 3. Regions of Russia. The basic social and economic indexes cities. 2009 / Rosstat. M, 2009. 4. Animitsa Ye.G., Vlasova N.Yu. Gradovedenie: Studies. The grant. Yekaterinburg: Publishing house the Ural State University of economics, 2006. 5. Glazychiev B., Starodubrovskaya I., etc. the Chelyabinsk agglomeration: it is sweatysial developments. Chelyabinsk, 2008. 6. The doctrine of regional development of the Russian Federation (breadboard model-project). M: the centre of the problem analysis and state-administrative designing, 2008. 7. Vlasova N.Yu. Urban agglomeration: history and the present. //Metropolizatsiya and city networks: theses of reports. M: Institute of geography of the Russian Academy of Sciences, 2009. p. 9-13. 8. The Concept of strategy of social and economic development of regions of Russian Federation. //the Official site of the Ministry regional development the Russian Federation: <http://www.minregion.ru>.

Contact Info:

Ivan A. Antipin
Junior lecturer of the Regional and Municipal Economics Dept.
The Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg, ul. 8 Marta 62/Narodnoy Voli, 62/45
Phone: (343) 251-96-76
E-mail: aia87@mail.ru

NON-FINANCIAL RISK MANAGEMENT IN CORPORATE GOVERNANCE

by Anna G. Polyakova (a report excerpts)

Contact Info:

Anna G. Polyakova
Director of Business Communications USUE
The Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg, ul. 8 Marta 62/Narodnoy Voli, 62/45
Phone: (343) 257-31-46
E-mail: wtoc@usue.ru

INFORMATION PRODUCTS AND SERVICES DEVELOPMENT IMPACT ON ECONOMIC SUBJECTS COMPETITIVENESS

by Kirill A. Vasiliev

Summary. The author dwells upon information products and services market viewed as a competitive factor of economic different sectors; the paper also deals with IT-companies personnel management peculiarities as well as its labour specifics, the latter reasoning a necessity to find social-labor relations economic-legal regulation effective forms in the given sector.

Key words. Information market, a socium information potential, information market infrastructure, information technology, IT-industry, IT-companies personnel management.

Contact Info:

Kirill A. Vasiliev
co-founder
ZAO "IQB Group"
119435, RF, Moscow, ul. M. Pirogovskaya, 21.
Phone: (903) 207-16-88
E-mail: kirill.vasiliev@mail.ru

CONTROL SYSTEMS: OPTIMIZATION AND EFFICIENCY (ADVICES TO AN UPRAVLENETS)

by Yevgeny A. Korolev

Summary. Based on the generalized management expertise in the field of economics, public administration and against the background of management theory and organization theory in the article discusses the practical issues of streamlining and improving the effectiveness of management systems and management. The article suggested is the second one in the series "Advises to an upravlenets".

Key words. Management, organization, objectives, functions, structure and management efficiency.

References. 1. By the definition of "system" (Results of the discussion on the definition of "system"). System Research. Yearbook 1970. M.: Nauka, 1970. p. 62-64. 2. Philosophical Dictionary. In 5 volumes. Volume 4. M.: "Soviet Encyclopedia", 1967. p. 570. 3. Great Soviet Encyclopedia. 3 edition T. 23. M.: "Soviet Encyclopedia", 1976. p. 93.

Contact Info:

Yevgeny A. Korolev
Professor, Dr. Sc. (Ec)
The Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg, ul. 8 Marta 62/Narodnoy Voli, 62/45
Phone: (343) 251-96-76
E-mail: korolev@mpso.ru

YEKATERINBURG SOCIAL-ECONOMIC AND ECOLOGICAL DEVELOPMENT

by Andrey Ye. Dmitriev, Elena B. Dmitrieva

Summary. The paper dwells upon Yekaterinburg social-ecological-economic problems assessment, our town being the most compact out of the country's largest cities. The authors describe the effect of an ecological factor on the city social-economic development, they also offer some measures to form an effective social-ecological-economic policy of the city development.

Key words. Economics, ecology, the largest city, competitiveness.

References. 1. Natural-resource law and legal protection of the environment. M.: "Yuridicheskaya Literatura". 1988. p.6. 2. Adamenko V.N. "The USSR Ecological Program of: objectives and their implementation ways". 1990. p.3. 3. Vlasova N.Yu. Structural modernization of Russia largest cities econom-

ics. Ekaterinburg: USUE Publisher's, 2000. p. 16. 4. Maleyeva T.V. A system approach to a large city land resources governance principles formulation Regional and branch complexes economic problems. // St. Petersburg State Polytechnics Nauchnyetekhnicheskoye Vedomosti. 2005. № 41. p.186. 5. Kozlova S.V. Land resources effective use as Russia main competitive factor in XXI century. Mode of access: <http://www.ecoregion.ru/>. 7. Tatarkin A.I. "Great Yekaterinburg": what will the pooling of satellite cities with Yekaterinburg give? Mode of access: <http://www.ekburg.ru/17>, March, 2010.

Contact Info:

Andrey Ye. Dmitriev
Assistant-professor Law Dept.
The Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg, ul. 8 Marta / Narodnoy Voli, 62/45
Phone: (343) 221-27-26
Elena B. Dmitrieva
The Main Expert of Economics and Building Board
Zheleznodorozhny District Administration Yekaterinburg
620000, RF, Ekaterinburg, ul. Melkovskaya, 7
Phone: (343) 372-80-93
E-mail: elin777@e1.ru

PROBLEMS IN THE FAMILY OF EURO

by Vladislav M. Sologubov

Summary. The article contents an estimation of latest events in Eurozone in the condition of alarm default in Greece, Spain, Portugal, Ireland. There has been shown the historical preconditions of crisis in these countries at the background of the world financial crisis. There has been described how Greece became the sacrifice of deception of treasurer's bonds and why it was possible.

Key words. Euro, crises, Greece, deception, bonds of treasurer's bones.

References. 1. Janet Morrissey. Credit Default Swaps: The Next Crisis? Time, Mar. 17, 2008. 2. Guillaume Duval. Alternatives Economique, №289, mars 2010.

Contact Info:

Vladislav M. Sologubov
Vladislav M. Sologubov
Head of Finance and Credit Dept., Cand. Sc. (Ec), Professor
Ural Technical Institute of Communications and Informatics
Siberian State University of Telecommunications and Informatics
620109, RF, Ekaterinburg, ul. Repina, 15
Phone: (922) 124-29-13
E-mail: noyabrsk06@list.ru

FOODSTUFF SAFETY STATE SUPERVISION PROBLEMS

by Boris A. Voronin

Summary. This paper deals with foodstuffs contamination sources, legal aspects of RF foods safety regulation and the problems of agricultural products quality and safety state control and supervision.

Key words. Food safety doctrine of, food ecological safety, foodstuffs adulteration, agricultural products quality and safety state control and supervision.

Contact Info:

Boris A. Voronin
Head of Law Dept., Dr. Sc. (Law), professor
The Ural state agricultural academy
42, Ul. Karl Liebknecht, Ekaterinburg, RF, 620075
Phone: (343) 371-57-92
E-mail: voroninba@yandex.ru

NANOTECHNOLOGIES APPLICATION SAFETY IN MEDICINE

by Hlena Z. Brainina (a report excerpts)

Key words. Nanomedicine, nanostructure, nanoparticle, toxicity of nanoparticles, the safety of nanotechnology in medicine.

Contact Info:

Hlena Z. Brainina
Supervisor Research and Innovation Centre sensor technologies, Dr. Sc. (Ch), Professor
Corresponding Member of the Academy of Engineering Sciences, Honored Researcher
The Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg, ul. 8 Marta 62/Narodnoy Voli, 62/45
Phone: (343) 251-96-71
E-mail: baz@usue.ru

GENDER PARITY PROBLEMS IN LABOUR PAYMENT AT LABOUR MARKET IN RUSSIA

by Lyubov M. Zelenskaya

Summary. The paper analyzes a situation of female and male labour payment in Russia and abroad, reveals discrimination factors causes and effects in this matter.

Key words. Labour payment discrimination, salaries, wage differentiation, gender non-equality.

References. 1. International Labour Organisation Convention №111 on discrimination in the area of labour and occupations (Geneva, 25 June 1958) Mode of access: <http://www.kadrovik.ru/docs/konventsia.mot.ot.25.06.58.n.111.htm> 2. Content sites www.wclab.org, www.kr.ru, www.effektion.ru, www.levada.ru, www.owl.ru 3. Telegina N.A., Shershova L.V. Gender aspects in employment problems // Tomsk State University «Vestnik», 2007. № 296. p. 178-182. 4. Newell A., Reilly B. The Gender Wage Gap in Russia: Some Empirical Evidence.

Contact Info:

Lyubov M. Zelenskaya
The Chief Expert in Economics
OAO "The Ural Research and Development Institute of transport building"
620027, RF, Ekaterinburg, ul. Ya. Sverdlova, 11A
Phone: (343) 353-23-89
E-mail: Imzelenskaya@mail.ru

CONTENTS

THE ISSUE SUBJECT:

COMPETITIVENESS OF ECONOMIC SUBJECTS AND REGION'S IN THE CONDITIONS OF A CRISIS OVERCOMING

Vazhenina I.S. Image, brand and good-will as a region's competitive advantage	4
Kharitonova Ye.N. Industrial enterprises socially-responsible activity management system development	10
Balandin A.I. Economic subject in the conditions of financial crisis overcoming	16
Maltsev A.A. Modernization in competitiveness formation system	18
Antipin I.A. Megacity: formation and development in old industrial region	32
Polyakova A.G. Non-financial risk management in corporate governance	24
Dmitriev A.Ye., Dmitrieva E.B. Yekaterinburg socaal-economic and ecological development	38
Vasiliev K.A. Information products and services development impact on economic subjects competitiveness	44

APPLIED MANAGEMENT

Korolev Ye.A. Control systems: optimization and efficiency (Advices to an upravlenets)	39
---	----

CRISIS – BANKRUPTSY – DEVELOPMENT

Sologubov V.M. Problems in the family of euro	48
Banks problem credits of the enterprises and banks position Round table discussion	50

MAN'S INSTITUTION

Voronin B.A. Foodstuff safety state supervision problems	58
Romanenko V.V. Vaccination as a technology to stay healthy, improve quality of life of the Sverdlovskaya oblast	64
Brainina H.Z. Nanotechnologies application safety in medicine	70

LABOUR – CADRES – EDUCATION

Zelenskaya L.M. Gender parity problems in labour payment at labour market in Russia	72
Rector – elections the University development stage	74
REVIEW OF THE ISSUE № 5–6 (9–10)	78



**Подписка по каталогу
Агентства «Роспечать».
Подписной индекс
37263**

Управленец



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (УрГЭУ-СИНХ)

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «УПРАВЛЕНЕЦ»

• Общие положения

Для публикации принимаются статьи в соответствии с тематикой журнала. Представляемые материалы должны быть актуальными, иметь научную или практическую значимость и новизну.

Статьи, направленные в редакцию, рецензируются и в случае положительной рекомендации – редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткие сроки. К переработанной по замечаниям рецензента рукописи необходимо приложить ответы автора на замечания рецензента, а также пояснить все изменения, сделанные автором.

• Материалы, представляемые авторами в редакцию:

- 1) подписанный всеми авторами текст статьи;
- 2) полная информация об авторах на русском и английском языках*;
- 3) ключевые слова на русском и английском языках;
- 4) аннотация на русском и английском языках;
- 5) пристатейный библиографический список на русском и английском языках;
- 6) фотографии всех авторов;
- 7) электронный вариант статьи.

***Информация об авторе должна содержать:** фамилию, имя, отчество автора; ученую степень; ученое звание; должность; организацию, которую представляет автор; адрес организации; контактный телефон (с указанием кода города); e-mail. Адрес организации указывается в последовательности: почтовый индекс, страна, город, улица, дом.

Вся указанная информация подлежит публикации.

• Требования к оформлению рукописи

Объем статьи – 10-20 тыс. печатных знаков с пробелами. Каждая таблица должна быть озаглавлена, рисунки снабжаются пояснительной подписью.

Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на литературу нумеруются в порядке их упоминания в тексте. Ссылки на использованную литературу оформляются квадратными скобками.

В статье не должно быть фактических, грамматических, синтаксических, стилистических ошибок, необоснованных трактовок и неаргументированных суждений. В статье должен быть научный аппарат. Минимальный научный аппарат включает в себя библиографический список.

• Требования к электронной версии

Файлы передаются на электронном носителе или пересылаются по электронной почте.

В состав электронной версии должны входить:

1. Файл, озаглавленный фамилиями авторов на русском языке и содержащий в указанном порядке информацию на русском языке:

- 1) сведения об авторах;
- 2) ключевые слова (10-15 слов);
- 3) аннотацию (до 500 печатных знаков с пробелами);
- 4) название статьи;
- 5) текст статьи;
- 6) библиографический список.

2. Файл, озаглавленный фамилиями авторов на английском языке и содержащий в указанном порядке информацию на английском языке:

- 1) перевод сведений об авторах;
- 2) перевод ключевых слов (10-15 слов);
- 3) перевод аннотации (до 500 печатных знаков с пробелами);
- 4) перевод названия статьи;
- 5) перевод библиографического списка.

3. Файлы с цветными фотографиями авторов. Каждый файл должен быть озаглавлен фамилией автора.

При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

Рукописи, в которых не выполняются данные требования, возвращаются авторам.

Плата за публикацию статей аспирантов не взимается.

Авторские гонорары редакцией не выплачиваются.

Приглашаем авторов к сотрудничеству!

Главная тема следующего номера

«Муниципальное управление: человек в крупнейшем городе»

nvp@usue.ru