

В диссертационный совет Д 212.287.01
при ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Юдиной Марины Александровны на тему «**Диагностика проблем
развития региональных социально-экономических систем
на основе мультипараметрического моделирования
(на примере Омской области)**», представленной
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности **08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)»**

Актуальность темы диссертационного исследования

Диагностика социально-экономического развития и построение типологий регионов имеет большое значение как для развития региональной экономической науки, так и для определения мер государственного регулирования экономики. Выравнивание уровней социально-экономического развития регионов, создание новых механизмов поддержки депрессивных территорий никогда не перестает быть актуальным, а на фоне современной сложной политической и экономической ситуации в мире обеспечение стабильного социально-экономического положения российских регионов приобретает особое значение. Для разработки адекватных мер региональной политики в условиях ограниченных финансовых ресурсов органы государственной власти нуждаются в точных диагностических оценках, поэтому разработка эффективных методических инструментов диагностики с использованием современных математических методов является актуальной проблемой региональных исследований.

В диссертационном исследовании Юдиной М. А. рассматривается актуальная проблема, связанная с теоретическими и практическими вопросами региональной диагностики. Диссертантом проведен глубокий анализ научной литературы по теме исследования, на основании которого был сделан вывод о том, что проблема разработки эффективного методического инструментария диагностики, адекватного задачам регионального управления, пока не решена в полной мере. Для построения модели региональной диагностики автором были изучены и обобщены отечественные и зарубежные концепции к определению факторов и условий регионального развития, рассмотрены методы региональной диагностики. На основе методологических принципов системно-синергетического подхода автором исследованы индикативные свойства структурных параметров региональных социально-экономических систем. Построение структурно-иерархических индикаторов с помощью методов экономико-математического моделирования легло в основу методики

диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем (подсистем). В работе проведена апробация методики, получены практические рекомендации, разработана схема включения диагностических процедур в региональный прогнозно-плановый комплекс. Таким образом, можно утверждать, что проведенное Юдиной М. А. исследование вносит заметный вклад в развитие теории и практики региональной диагностики.

Диссертант квалифицированно выявляет и формулирует актуальность исследования, определяет его предмет, объект, цель и задачи. Диссертацию отличает структурное единство и системность, обоснованный научно-понятийный аппарат, теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с практической. Все это позволяет сделать вывод о научной самостоятельности автора, завершенности и результативности проделанной им работы. Таким образом, можно констатировать, что актуальность диссертационного исследования Юдиной М. А. обусловлена ее научно-теоретической и практической значимостью.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертации, подтверждается всесторонним учетом теоретических концепций и выводов, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых по региональной и муниципальной экономике и управлению, региональной диагностике, а также в прикладных исследованиях региональных социально-экономических систем, что отражено в выполненном в диссертации обзоре научной разработанности проблемы и опубликованных работах автора.

Информационная база исследования основана на использовании официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области; материалов органов исполнительной власти Российской Федерации и Омской области, администраций муниципальных районов, городских и сельских поселений Омской области; монографиях, диссертационных исследованиях, материалах научно-практических конференций, семинаров и школ, других публикациях отечественных и зарубежных ученых, а также собственных аналитических и методических разработках автора. Диссертационная работа содержит все необходимые библиографические ссылки на используемые источники.

Корректная постановка цели и задач диссертационного исследования, четкая логика изложения материала, применение в работе общенаучных теоретических и эмпирических методов, методологии системно-синергетического подхода, а также методов статистического структурного анализа и экономико-математического моделирования, в том числе многокритериальной оптимизации и теории графов, демонстрируют способность диссертанта к проведению исследований на высоком научном уровне.

Таким образом, применение научно обоснованных методов исследования, практическая апробация результатов работы позволяют говорить о высокой степени достоверности и аргументированности положений, оценок и выводов, содержащихся в диссертации.

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании заключается в уточнении и развитии теоретико-методологических положений региональной диагностики как самостоятельной области региональных исследований, имеющей целевую управленческую направленность, что дает возможность более полного учета особенностей развития территориальных социально-экономических систем (подсистем) при разработке управленческих решений. Наиболее существенные научные результаты исследования, составляющие его научную новизну, заключаются в следующем.

1. На основе системно-синергетического подхода в диссертационном исследовании обоснованы теоретические положения, раскрывающие содержание региональной диагностики и развивающие ее понятийный аппарат, в частности «диагностика социально-экономических систем», «прикладная диагностика», «метадиагностика». Введение данных понятий позволяет разделить задачи диагностики на две взаимосвязанные области: непосредственно ориентированную на решение проблем регионального управления (прикладную диагностику) и теоретическую, призванную развивать методический инструментарий региональной диагностики (метадиагностику). В результате изучения научной литературы автором получены выводы о том, что формирование региональной диагностики как самостоятельной области исследований связано с эволюцией теорий регионального развития и государственного регулирования экономики регионов на основе базовых методологических парадигм (неоклассическая, неокейнсианская, институциональная, системно-синергетическая) (с. 14–33 диссертационной работы). Предложенный автором подход раскрывает роль региональной диагностики как управленческой подсистемы, обеспечивающей действие процессов саморегуляции и саморазвития в региональной социально-экономической системе, и позволяет стандартизировать процессы диагностики для решения текущих и стратегических задач управления регионом (с. 56–82 диссертационной работы) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических изменений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

2. В работе изучена и обоснована роль методического инструментария региональной диагностики, которая заключается в преобразовании и упорядочивании исходной информации в значимые с точки зрения управляющей

подсистемы индикаторы, устойчивые к незначительным колебаниям экономической конъюнктуры, но чувствительные к существенным изменениям в состоянии диагностируемого объекта. Для оценки методов региональной диагностики автором предложено понятие «результативность методов региональной диагностики», отражающее соответствие результатов диагностики целям и задачам регионального управления, обоснован комплекс критериев результативности, осуществлен качественный анализ основных групп методов региональной диагностики (с. 83–94 диссертационной работы). В качестве количественных показателей оценки устойчивости и прогностической достоверности результатов диагностики применены статистические показатели измерения структурных различий (с. 73–75, 83–114 диссертационной работы) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

3. На основе полученных теоретических выводов об индикативных свойствах структурных параметров региональных социально-экономических систем автором разработан методический инструментарий диагностики, основу которого составляет мультипараметрическая модель, отличающаяся использованием аппарата многокритериальной оптимизации и теории графов, позволяющего построить совокупность структурно-иерархических индикаторов, которые дают возможность одновременно по множеству параметров (мультипараметрическому комплексу) идентифицировать стадии и варианты прогнозов развития региональной саморазвивающейся системы путем сопоставления с эталонными структурными характеристиками (с. 114–126 диссертационной работы). Мультипараметрический подход позволяет автору отказать от эталонизации средних значений параметров и выявить различия в уровнях развития территориальных образований непосредственно относительно друг друга по выбранному комплексу параметров. Для исследования структурного индикатора – графа доминирования автором разработана типология структур саморазвивающейся социально-экономической системы, соответствующих этапам ее развития, введены специальные коэффициенты, шкала оценки и диагностической интерпретации их значений (с. 119–124 диссертационной работы). На основе типологии вершин графа разработана классификация территориальных образований, входящих в исследуемую региональную систему (подсистему), по уровню социально-экономического развития (с. 121–122 диссертационной работы) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

4. Для совершенствования системы планирования и управления регионом автором предложена схема процесса региональной диагностики как обязательного базового информационно-аналитического блока региональных прогнозно-плановых процедур, который позволяет упорядочить, рационализировать систему стратегического управления, исключив уравнилельный подход, сократив дублирование программ и подпрограмм путем создания информационного фильтра на основе регулярно осуществляемых мультипараметрических диагностических исследований проблем развития региональных социально-экономических систем (подсистем) (с. 163–177 диссертационной работы). Для апробации предложенного методического подхода на основе результатов мультипараметрического сравнения построены графы доминирования по четырем региональным подсистемам Омской области за 2010–2013 гг. (с. 140–159 диссертационной работы, приложения Г–Ж), определен характер динамики региональной системы в целом и ее отдельных элементов, выявлены муниципальные образования, изменившие свое социально-экономическое положение (мобильное ядро региональной системы), сформированы рекомендации по выбору приоритетных направлений региональной политики (с. 166–172 диссертационной работы, приложение И). Сделан вывод о том, что конфигурация территориальной структуры региональной системы (Омской области) за весь период исследования сохраняет форму «песочные часы», что свидетельствует о недостаточной устойчивости системы вследствие значительной дифференциации между крайними уровнями, при этом распределение муниципальных районов по уровням социально-экономического развития остается достаточно стабильным в течение исследуемого периода, что говорит о высокой устойчивости результатов диагностики (п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Научная новизна положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Диссертационное исследование Юдиной М. А. имеет высокую теоретическую значимость, которая заключается в возможности использования полученных автором выводов, результатов, методических разработок в процессе научных исследований в сфере региональной экономики и управления.

Практическая значимость результатов обусловлена расширением возможностей органов федерального, регионального и муниципального управления по использованию современных методов диагностики региональных социально-экономических систем (подсистем) при разработке прогнозов, стратегий, планов и программ развития субъектов Российской Федерации и входящих в их состав территориальных подсистем.

Результаты диссертационного исследования используются в деятельности администрации города Омска и министерства экономики Омской области, а также в учебном процессе в ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» при преподавании курсов по региональной и муниципальной экономике и управлению, подготовке выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Теоретические положения и практические рекомендации, полученные в результате диссертационного исследования, были апробированы на конференциях, конгрессах и школах-семинарах. Всего по теме исследования опубликовано 24 научных работы общим объемом 21,97 п. л. (авторских 5,54 п. л.), в том числе пять статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ, общим объемом 2,13 п. л. (авторских 1,69 п. л.), одна коллективная монография.

Замечания и предложения по диссертационному исследованию

Диссертационное исследование характеризуется высокой степенью актуальности, теоретической и практической значимости, но, вместе с тем, у оппонента имеется несколько существенных **критических замечаний и предложений**.

1. Понятие «диагностика региональных социально-экономических систем» (региональная диагностика) дается автором на основе кибернетического подхода (с. 70–71, рис. 4). При этом в теоретическом обзоре концепций региональной диагностики характеристика данного подхода отсутствует. Считаю, что было бы целесообразно провести ретроспективный анализ опыта применения данного подхода в целях региональной диагностики.

2. В работе осуществлен анализ теоретических подходов к региональной диагностике, представленных в отечественной региональной науке (с. 56–70 диссертационной работы). Полагаю, что обобщение зарубежного опыта по разработке социально-экономических индикаторов повысило бы теоретическую значимость работы.

3. Для оценки устойчивости результатов диагностики автором использован комплекс статистических показателей: показатели вариации структуры (пять показателей) и интегральные показатели структурных различий (четыре показателя) (с. 95–96 диссертационной работы), при этом в работе не обосновываются критерии отбора указанных показателей, а также общие правила интерпретации полученных значений с учетом поставленных в исследовании задач.

4. Для апробации предложенного методического инструментария в работе выбран мультипараметрический комплекс – МК-1 «Уровень жизни» (с. 140–159 диссертационной работы, приложения Г–Ж). Полагаю, что работа выиграла бы, если бы была проведена сравнительная оценка параметров структурных индикаторов по нескольким ключевым мультипараметрическим комплексам, например, таким как МК-2 «Развитие реального сектора эконо-

мики», МК-3 «Развитие сельского хозяйства» и МК-4 «Финансовый потенциал муниципального управления».

5. В качестве рекомендации по повышению эффективности стратегического планирования в Омской области автором предлагается сформировать дополнительный уровень экономической зоны с определением соответствующего центра развития (с. 74–76 диссертационной работы). Данное предложение было бы более обоснованным, если бы с использованием предложенного методического инструментария были бы построены и интерпретированы структурные графы доминирования по социально-экономическим подсистемам экономических зон.

6. В работе не используются возможности современных методов эконометрического анализа данных, применение которых было бы целесообразно в качестве инструментария оценки результативности методов региональной диагностики, а также при тестировании прогностических свойств предлагаемой методики, основанной на мультипараметрическом моделировании.

7. Для проведения комплексной типологии территориальных образований по критериям социально-экономического развития уместно было применить методы многомерного статистического анализа (в частности, кластерного анализа), что повысило бы обоснованность рекомендаций по формированию экономических зон.

К частным замечаниям по диссертационной работе можно отнести:

- отсутствие картографических иллюстраций исследуемых территориальных объектов и рекомендуемых экономических зон;
- недостаточную конкретность управленческих рекомендаций (с. 172, таблица 51 диссертационной работы);
- отсутствие краткой характеристики социально-экономического положения диагностируемых муниципальных образований;
- неясность возможности использования предложенного методического инструментария для диагностики региональных социально-экономических подсистем иного таксономического уровня;
- недостаточную обоснованность совокупности критериев по выделению экономических зон.

Вышеуказанные замечания не имеют принципиального значения при общей положительной оценке работы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Юдиной М. А. представляет собой самостоятельную научную работу, которая вносит заметный вклад в расширение теоретических, методических и прикладных возможностей региональной диагностики. Высокий уровень новизны в сочетании с основательной проработкой теоретической и эмпирической базы исследования позволяет сделать вывод о научной состоятельности и зрелости автора. Диссертация грамотно изложена, внутренне структурирована и логична, все разделы обоснованы и взаимо-

связаны. Автореферат полно и объективно отражает основные положения диссертационного исследования. Область исследований отвечает пп. 3.1, 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Исследование является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки, обеспечивающие решение важной задачи выявления территориальных различий уровней развития, позволяющие повысить эффективность региональных управленческих решений за счет использования диагностических процедур, основанных на мультипараметрическом подходе.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа «Диагностика проблем развития региональных социально-экономических систем на основе мультипараметрического моделирования (на примере Омской области)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Юдина Марина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой эконометрики
и статистики ФГАОУ ВПО «Уральский
федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»,
кандидат экономических наук, доцент

01.12.2015г.

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19,
ВШЭМ УрФУ, кафедра эконометрики
и статистики,
тел.: +7(343) 374-03-62; факс: (343) 374-38-84
адрес электронной почты: olegmariev@mail.ru

Мариев Олег
Святославович

