

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.118.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 июня 2018 года № 11

О присуждении Сычевой-Передеро Ольге Валерьевне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 25 апреля 2018 г. (протокол заседания №8) объединённым диссертационным советом Д 999.118.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45 и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Минобрнауки РФ, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76, на основании Приказа Минобрнауки России от 10.05.2017г № 398/нк.

Соискатель Сычева-Передеро Ольга Валерьевна, 1976 года рождения, в 2016 году окончила магистратуру в ЧОУ ВО «Сибирская академия финансов и банковского дела» по направлению «Менеджмент» профилю

«Стратегический менеджмент и антикризисное управление», в 2017 году окончила аспирантуру в ЧОУ ВО «Сибирская академия финансов и банковского дела» по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика» по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)», работает старшим преподавателем кафедры экономической теории и государственного управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Стратегический менеджмент и управление инновациями» в Частном образовательном учреждении высшего образования «Сибирская академия финансов и банковского дела».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Глушакова Ольга Владимировна, ЧОУ ВО «Сибирская академия финансов и банковского дела», г. Новосибирск, проректор по науке, кафедра финансов и банковского дела, профессор.

Официальные оппоненты:

Зайцева Ольга Петровна, доктор экономических наук, профессор, ЧОУ ВО Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации», г. Новосибирск, кафедра финансов и кредита, профессор;

Овсянников Сергей Викторович, доктор экономических наук, доцент, АНО ВО «Автомобильно-транспортный институт», г. Воронеж, кафедра экономики и основ управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном Варкулевич Татьяной Владимировной, канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой управления, Масюк Натальей Николаевной, д-ром экон. наук, проф. кафедры управления, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для менеджмента – обоснование концептуального подхода

и разработка методического обеспечения формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию и практику менеджмента. Диссертационное исследование О.В. Сычевой-Передеро полностью соответствует п. 10.15, п. 10.28 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). В целом, диссертационная работа полностью отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 28 работ (30,2 п. л., в том числе авторских – 23,61 п. л.), из них одна монография (17,8 п. л., в т.ч. авторских – 12,46 п. л.), 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (5,5 п. л., в т.ч. авторских – 4,24 п. л.). Наиболее значимые из них: 1) Глушакова, О. В. Корпоративная стратегия антикризисного управления имущественным комплексом организации : [монография] / О. В. Глушакова, **О. В. Сычева-Передеро**. – Новосибирск : САФБД, 2017. – 283 с. – 17,8/12,46 п. л.; 2) **Сычева-Передеро, О. В.** Анализ и обобщение подходов к оценке эффективности системы антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом [Электронный ресурс] / О. В. Сычева-Передеро // Управление экономическими системами. – 2018. – № 2. – 0,6 п. л. – Режим доступа : <http://uecs.ru/teoriya-upravleniya/item/4792-2018-02-15-14-25-52>; 3) **Сычева-Передеро, О. В.** Корпоративная социальная ответственность – один из инструментов стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом / О. В. Сычева-Передеро // Вопросы экономики и права. – 2017. – № 11. – С. 33–36. – 0,3 п. л.; 4) **Сычева-Передеро, О. В.** Рамочный стандарт стратегического антикризисного управления имущественным комплексом организации / О. В. Сычева-Передеро // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-3 (76-3). – С.

698–704. – 0,4 п. л.; 5) Глушакова, О. В. Методика интегральной оценки результатов функционирования имущественного комплекса организации в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления / О. В. Глушакова, **О. В. Сычева-Передеро** // Сибирская финансовая школа. – 2016. – № 5(118). – С. 97–112. – 1,0/0,7 п. л.; 6) Глушакова, О. В. Имущественный комплекс как ключевой компонент социально-экономической системы организации и объект стратегического управления / О. В. Глушакова, **О. В. Сычева-Передеро** // Сибирская финансовая школа. – 2016. – № 3(116). – С. 60–66. – 0,4/0,28 п. л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих преимущественно дискуссионный, рекомендательный характер:

1) Д-р экон. наук, проф., профессор кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Т.Г. Бутова (г. Красноярск). Замечание: 1) из автореферата не понятно, каким образом реализуется соблюдение принципа корпоративной социальной ответственности при отчуждении и присоединении непрофильного имущества для достижения целей устойчивости коммерческой организации, принимая во внимание тот факт, что в современной практике антикризисного управления непрофильное имущество, как правило, подлежит отчуждению; 2) в автореферате необходимо было более четко определить соотношение понятий «система стратегического антикризисного управления» (ССАУ) и «корпоративная стратегия антикризисного управления» (КСАУ). На стр.13 написано, что ССАУ представлена совокупностью взаимосвязанных компонентов (рис. 2), в состав которых в качестве компонента «методическое обеспечение процессов формирования и реализации» включена КСАУ, и следом автор пишет, что «стратегическое антикризисное управление должно пронизывать все уровни управления: корпоративный, бизнес-, функциональный, оперативный». Таким

образом, не ясно, как же автор понимает КСАУ, как компонент ССАУ или как уровень управления; 3) не ясно как выбор 42-х КОИК угольной отрасли для апробации методики оценки эффективности результатов функционирования (стр. 19) связан с результатами антикризисного управления, в частности какие из них в состоянии несостоятельности, неплатежеспособности и банкротства. Показатели 2014 года нужно было бы подкрепить более поздними для обеспечения большей достоверности методики (рис. 4).

2) Д-р экон. наук, доц., профессор департамента менеджмента ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Т.Х. Усманова (г. Москва). Замечание: 1) в качестве рекомендации следует отметить, что было бы целесообразным дополнить результаты апробации разработанной автором методики оценкой результатов функционирования коммерческих организаций как имущественных комплексов за более обширный период, включающий в себя годы до и после максимального падения угольной отрасли; 2) на стр.12 приведена формулировка «двойственность» процесса стратегического антикризисного управления. В данном случае формулировка «двойственность» отражает две позиции, а двойственность все - таки выражает другие характеристики различных структур; 3) на стр. 24 работа бы выиграла, если бы было обозначено выполнение целей и задач диссертационного исследования в заключении дополнительно результатам работы.

3) Д-р экон. наук, проф., Почетный работник высшего профессионального образования России, профессор кафедры банковского дела ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» Ю.В. Рожков (г. Хабаровск). Замечание: 1) не ясна позиция автора в отношении базового термина «коммерческая организация». Ведь коммерция (от лат. commercium) – это торговля, торговые операции; 2) в чем же принципиальное отличие предложенной автором интегрированной системы комплексов ключевых показателей оценки результатов функционирования

коммерческой организации как имущественного комплекса от показателей уже существующих методик? Об этом в автореферате ничего не сказано.

4) Д-р экон. наук, проф., профессор кафедры аудита, учета и финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» И.В. Баранова (г. Новосибирск). Замечание: 1) поставленная цель диссертационного исследования ориентирована на исследование развития теоретических основ и разработку методического подхода к стратегическому антикризисному управлению коммерческой организацией, а в теме диссертации заявлено методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией. Возникает вопрос о понимании автором соотношения стратегического антикризисного управления и корпоративной стратегии антикризисного управления; 2) из содержания автореферата не совсем понятно, в чем состоит роль имущественного комплекса в обеспечении устойчивого развития коммерческой организации; 3) хотелось бы уточнить, в процессе стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом по каким критериям автор намерен относить имущество к профильному и непрофильному; 4) в автореферате диссертационной работы не представлены аналитические таблицы, содержащие эмпирические данные и отражающие результаты исследования, что априори предусматривает научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

5) Д-р экон. наук, доц., зав. кафедрой международной экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Л.С. Ружанская (г. Екатеринбург). Замечания: 1) из автореферата не ясно, апробировалась ли предлагаемая методика на организациях другой отраслевой принадлежности, что позволило бы подтвердить ее универсальность; 2) на наш взгляд, результаты апробации были бы более исчерпывающими, если бы диссертант взял за основу более широкий период для апробации.

6) Д-р экон. наук, проф., член-корр. отраслевой академии наук, и.о. директора Кемеровского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Ю.Н. Клещевский (г. Кемерово). Замечания: 1) в чем преимущество рассмотрения организации как имущественного комплекса – социально-экономической системы с точки зрения стратегического антикризисного управления; 2) из содержания автореферата не понятно, чем стратегическое антикризисное управление отличается от стратегического.

7) Канд. экон. наук, доц., доцент кафедры корпоративного управления и финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (НГУЭУ) М.Ю. Савельева (г. Новосибирск). Замечания: 1) представляется, что предложенную автором методику оценки результатов функционирования коммерческой организации как имущественного комплекса следовало бы также апробировать в до- и посткризисный период развития угольной отрасли; 2) многие коммерческие организации придерживаются принципов корпоративной социальной ответственности. Из содержания автореферата не совсем ясно, почему автор выдвигает этот принцип функционирования системы стратегического антикризисного управления в качестве одного из ключевых; 3) автор предлагает рамочный стандарт формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом. Однако из содержания автореферата не ясно, исчерпывающее выполнение какого перечня условий необходимо для того, чтобы корпоративная стратегия была сформирована и успешно реализована (стр. 23).

8) Финансовый директор ООО «ЮЭСЭМ-Девелопмент» А.В. Зайденварг (г. Москва). Замечания: 1) совокупность факторов внешней среды, имеющих приоритетное значение для устойчивого развития коммерческой организации как имущественного комплекса, диссертантом в автореферате не раскрыта. Выделены лишь базовые блоки, по которым проводится PESTEL-анализ и

представлено количество факторов по каждому блоку; 2) из содержания автореферата не ясно, какие управленческие решения рекомендованы в случае, если текущее значение M_i ниже M_{bt} .

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, профессора О. П. Зайцевой, д-ра экон. наук, доцента С. В. Овсянникова) обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в развитие проблематики антикризисного и стратегического менеджмента, отраженным в многочисленных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (г. Владивосток) – обусловлен широкой известностью трудов ее научно-педагогических работников и признанием научных достижений в области стратегического менеджмента и антикризисного управления.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теорию стратегического антикризисного управления, заключающаяся в разработке методического обеспечения формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом;

предложены оригинальные суждения о системе стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом, существенным компонентом которой выступает самооценка на основе принципов корпоративной социальной ответственности, интегрированности, синтеза стратегий, непрерывности генерации финансовых потоков, приоритетности человеческих ресурсов;

предложена оригинальная идея идентификации позиции организации по отношению к отраслевым лидерам и потенциальным банкротам на основе оценки разрывов по ключевым показателям и интегральным показателям оценки эффективности реализации базовых функциональных стратегий

(финансовой, взаимодействия с контрагентами, технико-технологической и стратегии управления человеческими ресурсами) с использованием метода адаптированного GAP-анализа;

доказана перспективность использования нового концептуального подхода, базирующегося на двойственной природе стратегического антикризисного управления коммерческой организацией – с позиции оптимизации состава и структуры имущественного комплекса как объекта имущественных прав и с позиции выделения ключевых процессов и соответствующих им базовых стратегий, имеющих принципиальное значение для обеспечения устойчивого развития коммерческой организации и оценки эффективности их реализации по ключевым показателям;

изменены и уточнены понятия «коммерческая организация как имущественный комплекс», «система стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом», «несостоятельность» (в контексте положений концепции динамических способностей).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны методические положения интегральной оценки результатов функционирования коммерческой организации как имущественного комплекса в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления (с позиции процессного подхода), вносящие вклад в расширение представлений о возможностях измерения и оценки разрывов по ключевым показателям, а также интегральным показателям эффективности реализации базовых функциональных стратегий – финансовой, взаимодействия с контрагентами, технико-технологической и стратегии управления человеческими ресурсами;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучные методы познания – индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия, сравнение, методы процессного,

системного, субъектно-объектного подходов, абстрактно-логические, статистические методы, методы сравнительного, трендового, индексного анализа, экспертных оценок;

изложены доказательства взаимосвязи финансово-экономической ситуации на мезоуровне и результатов антикризисного управления коммерческими организациями как имущественными комплексами;

раскрыты существенные проявления теории стратегического менеджмента: противоречия между уровнями сложности объекта стратегического антикризисного управления и развития профессиональных (стратегических) компетенций субъектов стратегического антикризисного управления; изменчивостью внешней среды и уровнем развития динамических способностей системы стратегического антикризисного управления;

изучены причинно-следственные связи между результатами функционирования коммерческой организации как имущественного комплекса и условиями формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления, наличием профессиональных (стратегических) компетенций субъектов стратегического антикризисного управления; факторы, обуславливающие возникновение кризисных процессов в коммерческой организации как имущественном комплексе;

проведена модернизация существующих алгоритмов и численных методов оценки результатов функционирования коммерческой организации как имущественного комплекса в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления с учетом обоснованной интегрированной системы комплексов ключевых показателей эффективности реализации базовых функциональных стратегий, обеспечивающие получение новых результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методика интегральной оценки результатов

функционирования коммерческой организации как имущественного комплекса в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления; методические рекомендации формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом в Департаменте промышленности Администрации Кемеровской области, Департаменте угольной промышленности Администрации Кемеровской области, АО ХК «СДС-УГОЛЬ», аудиторских компаниях ООО «Аудит-Оптим-К», ООО ЦАК «Партнер», а также в образовательных целях при реализации основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки «Менеджмент» в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»;

определены перспективы практического использования обоснованных теоретических положений стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом;

создана система практических рекомендаций по формированию и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом;

представлены рекомендации по формированию структуры разделов корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом, а также практические подходы к корректировке процесса стратегического антикризисного управления в контексте результатов реализации базовых функциональных стратегий с использованием адаптированного метода GAP-анализа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе обобщения известных теоретических положений в области общего и стратегического менеджмента, организационных систем, антикризисного управления, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, отражающими влияние результатов реализации корпоративной стратегии антикризисного управления на устойчивость коммерческой организации и

результаты социально-экономического развития на мезоуровне;

идея базируется на анализе практики стратегического антикризисного управления коммерческих организаций с учетом принципов бенчмаркинга, а также обобщении отечественного опыта оценки эффективности системы антикризисного управления;

использованы сравнения авторских данных в области оценки результатов функционирования коммерческих организаций как имущественных комплексов в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления и базовых функциональных стратегий с данными, полученными ранее;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения, представительные выборочные агрегированные совокупности показателей Росстата за период с 2004 по 2016 гг., а также данные системы корпоративного раскрытия информации (СКРИН) по 42-м коммерческим организациям угольной отрасли Кемеровской области, осуществляющим добычу угля открытым способом с 2008 по 2015 гг.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; разработке теоретических и методических положений; получении, обработке и интерпретации данных финансовой отчетности коммерческих организаций угольной отрасли и статистических данных, полученных лично автором; разработке методического обеспечения формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как

имущественным комплексом; формулировании выводов и рекомендаций для практического использования в коммерческой организации как имущественном комплексе; личном участии в проведении апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования.

На заседании 27 июня 2018 года объединённый диссертационный совет принял решение присудить Сычевой-Передеро О.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования объединённый диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 29 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 26, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 999.118.02
доктор экономических наук,
профессор



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.118.02
кандидат экономических наук,
доцент

Брыксина Наталья Владимировна

27 июня 2018 г.