

В объединённый диссертационный совет Д 999.118.02
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» и ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Отзыв

на автореферат диссертационной работы
Сычевой-Передеро Ольги Валерьевны на тему
**«Методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной
стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как
имущественным комплексом»** представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Отрицательное изменение ряда макроэкономических параметров, таких, например, как доходы консолидированных бюджетов, динамика ВВП (ВРП) свидетельствуют о том, что в теории стратегического менеджмента недостаточно разработано методическое обеспечение, позволяющее обеспечить адекватное стратегическое антикризисное управление развитием производственных компаний в условиях турбулентности изменений внешней среды. Речь идет в частности об инструментарии диагностики кризисных процессов на ранних этапах их развития, что позволяет обеспечить коммерческой организации ее устойчивость. В этой связи, выбор темы диссертационного исследования представляется весьма актуальным.

Положительным является тот факт, что соискателем в рамках диссертационного исследования обобщён понятийный аппарат, предложена авторская трактовка понятия «коммерческая организация, как имущественный комплекс» (стр. 11), уточнено понятие «система стратегического антикризисного управления коммерческой организацией, как имущественным комплексом» (стр. 12–13). Практический интерес представляет предложенная автором методика интегральной оценки результатов функционирования коммерческих организаций, как имущественных комплексов (стр. 17–19) в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления с учетом отраслевой специфики (стр. 19–20), которая отличается от существующих процессным подходом к оценке и на этой основе обоснованием базовых функциональных стратегий в структуре стратегического антикризисного управления и

соответствующей им интегрированной системы комплексов ключевых показателей (стр. 18). Методика позволяет оценивать разрывы в результатах деятельности коммерческой организации по ключевым показателям с коммерческими организациями, признанными в условиях кризисных процессов в экономике лидерами и потенциальными банкротами (рис. 3).

Вместе с тем в качестве замечания следует отметить:

1. Из автореферата не понятно, каким образом реализуется соблюдение принципа корпоративной социальной ответственности при отчуждении и присоединении непрофильного имущества для достижения целей устойчивости коммерческой организации, принимая во внимание тот факт, что в современной практике антикризисного управления непрофильное имущество, как правило, подлежит отчуждению.
2. В автореферате необходимо было более четко определить соотношение понятий «система стратегического антикризисного управления» (ССАУ) и «корпоративная стратегия антикризисного управления» (КСАУ). На стр. 13 написано, что ССАУ представляет совокупностью взаимосвязанных компонентов (рис. 2), в состав которых в качестве компонента «методическое обеспечение процессов формирования и реализации» включена КСАУ, и следом автор пишет, что «стратегическое антикризисное управление должно пронизывать все уровни управления: корпоративный, бизнес-, функциональный, оперативный». Таким образом, неясно как же автор понимает КСАУ, как компонент ССАУ или как уровень управления.
3. Неясно как выбор 42-х КОИК угольной отрасли для апробации методики оценки эффективности результатов функционирования (стр. 19) связан с результатами антикризисного управления, в частности какие из них находились в состоянии несостоятельности, неплатежеспособности и банкротства. Показатели 2014 года нужно было бы подкрепить более поздними для обеспечения большей достоверности методики (рис.14).

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационного исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты, выносимые на защиту.

В целом автореферат диссертации выстроен логически, содержание цели и задачи исследования, иллюстрирует личный вклад соискателя в науку. Выводы диссертационного исследования расширяют имеющиеся теоретические представления и методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом.

Содержание автореферата, а также список трудов соискателя Сычевой-Передеро Ольги Валерьевны свидетельствует о том, что диссертационное

исследование соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Институт экономики, управления и природопользования, кафедра менеджмента
д.э.н., профессор



Т.Г. Бутова

Подпись Т.Г. Бутовой удостоверяю: _____

гербовая печать

Почтовый адрес: Россия, 660074, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, корпус № 3, ауд. 32-01
Телефон: +7(391)206-20-88. Адрес электронной почты: tgbutova@mail.ru; <http://eco.sfu-kras.ru/>

