

В объединённый диссертационный совет Д 999.118.02
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет» и ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу

Сычевой-Передеро Ольги Валерьевны на тему:

*«Методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной стратегии
антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным
комплексом», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)*

Актуальность темы диссертационной работы. Перманентные кризисы различного характера и длительности, сокращение стадий относительной стабильности в современной экономике требуют нового взгляда на осуществление стратегий антикризисного управления, поиска более совершенного инструментария для поддержания её устойчивого развития и перехода к росту. Потенциал роста российской экономики в условиях тесной корреляции глобальных и микроуровневых показателей, таких как ВВП (ВРП) и сальдированный финансовый результат организаций, во многом определяется эффективностью стратегического управления на микроуровне. Особенно это касается масштабных отраслей, локомотивов экономики, представленных, например, полноценными коммерческими организациями, деятельность которых связана с добычей и первичной переработкой сырья и основывается на экономическом фундаменте имущественного комплекса.

Между тем, значительные различия и преобладание не позитивных трендов в индикаторах экономической состоятельности микроуровневых структур, убыточность почти третьей их части и т.п. означают, что заявленные корпоративные стратегии либо не выдерживают испытание кризисом, либо в принципе не могут быть реализованы на практике. Это свидетельствует о недостаточной научной проработанности корпоративных стратегий и об отсутствии адекватного методического обеспечения стратегического антикризисного управления. Следовательно, необходимо развитие концептуальных подходов в таких направлениях, как отраслевая специализация стратегического антикризисного управления, совершенствование инструментария ситуационной диагностики, четкое стратегическое позиционирование, и как следствие, дифференцированные корректировки корпоративной стратегии, чему посвящено диссертационное исследование О.В. Сычевой-Передеро.

На протяжении последних десятилетий, с 90-х годов, отчетливо видно стремление активно развивать и применять теорию и практику антикризисного менеджмента абсолютно на всех уровнях управления, однако в условиях изменения качества и протяженности самих

экономических кризисов, их многофакторности и отраслевых формах проявления необходим соответствующий этим особенностям переход от универсальных, шаблонных рекомендаций, моделей и стратегий, предлагаемых в начале XXI века, ко всё более конкретному, методически выстроенному стратегированию, что обеспечит и реализуемость, и эффективность формируемых стратегий.

В связи с этим тема диссертационного исследования Сычевой-Передеро О.В. рассматривается нами как крайне актуальная и востребованная теорией и практикой менеджмента проблематика, поскольку направлена на разработку условий для обеспечения необходимого для коммерческих организаций высокого уровня стратегирования.

Диссертация выстроена по типовой структуре, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, при этом обращает внимание значительный круг источников, свидетельствующий об обширной теоретической базе исследования (229 источников, 52 из которых принадлежат зарубежным авторам), 15 приложений. Работа сбалансирована по объёму, используемые в диссертации таблицы и рисунки качественно систематизируют и дополняют исследовательский материал.

Структура работы логически выдержана, содержание диссертации последовательно раскрывает выбранную автором тему диссертационного исследования, соответствует его предметной области: начав своё исследование с анализа особенностей современных концепций кризисологии в экономике и менеджменте, автор дополнил существующие подходы к классификации кризисов, обосновал свой концептуальный подход к стратегическому антикризисному управлению коммерческой организацией, функционирующей в рамках имущественного комплекса, представил его в структурированном виде, а во второй главе – детализированное, увязанное с основными теоретическими положениями представление о необходимом методическом обеспечении для формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления с разработкой итоговой интегральной оценки её результатов, что позволило в заключительной главе исследования продемонстрировать высокую результативность предлагаемого методического подхода на примере коммерческих организаций угольной отрасли, в полной мере достигая цели диссертационного исследования и доводя его до логического завершения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Анализ содержания диссертационной работы показал, что все заявленные пункты научной новизны присутствуют в исследовании и обоснованы.

Положение 1, суть которого сводится к обоснованию «концептуального подхода к стратегическому антикризисному управлению коммерческой организацией как имуществен-

ным комплексом, базирующийся на двойственной природе указанного процесса и необходимости его реализации на непрерывной основе в целях обеспечения генерации финансовых потоков коммерческой организацией как имущественным комплексом и ее устойчивого развития» (стр. 54), отличается от ранее известных тем, что расширяет границы существующих подходов к стратегическому антикризисному управлению за счет рассмотрения его в рамках имущественного комплекса (с. 38-42), с учетом необходимости в повышении социальной ответственности бизнеса как фактора устойчивости (с. 43-49) и за счет конкретизации, детального представления процессного подхода применительно к стратегическому антикризисному управлению (с. 53-54).

Акцент, поставленный автором, на имущественном комплексе субъекта хозяйствования, как объекта антикризисного управления, считаем важным и правомерным по следующим причинам: с ним связаны проблемы нормализации денежных потоков, как источника восстановления платежеспособности, стратегического несоответствия по масштабу, структуре и профилю, проблемы его реструктуризации, возможных нелегитимных сделок с активами, и, с другой стороны, тем, что даже в сырьевой угольной отрасли, казалось бы всегда требующей тяжелых активов, немало фирм-однодневок, не имеющих основных средств, перспективных и соответственно не нуждающихся в каких-либо стратегиях.

Обоснование первого положения достигается автором в ходе развития ряда теоретических положений стратегического антикризисного управления, в частности, предложены два дополнительных признака кризиса (учет интересов сообщества и потребностей развития территории и уровень развития динамических способностей системы стратегического управления (стр. 18-21), уточнены кризисные факторы (стр. 24), дано авторское определение несостоятельности организации как имущественного комплекса в контексте концепции динамических способностей (стр. 34), выявлено соотношение понятий «несостоятельность», «неспособность», «банкротство» (стр. 26-30).

Положение 2, состоящее в «уточнении понятия «система стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом», под которой понимается совокупность взаимосвязанных элементов...» и т.д. (стр. 59).

Отличиями предложенного автором понятия и конструкции системы стратегического антикризисного управления по сравнению с известными подходами являются: углубленная детализация элементов, уровней и базовых компонентов (стр. 55-59); обоснование принципов функционирования с выделением таких значимых, на наш взгляд, как принцип корпоративной социальной ответственности и принцип непрерывности генерации финансовых потоков (стр. 64-67). Особый акцент на финансовых (денежных) потоках считаем правомерным, т.к. их именно они считаются в современной практике антикризисного управления реальным

экономическим выражением эффективности этого вида управления. К отличительным особенностям второго положения также относим дополнение системы стратегического антикризисного управления блоком самооценки – всестороннего и систематического анализа деятельности организации в сопоставлении с эталоном, который позволяет провести более четкое по сравнению с известными подходами позиционирование организации, т.е. выявить её позицию по отношению к лидерам и потенциальным банкротам (стр. 62, рис. 6; стр. 69). Подчеркнем, что таким образом создан ценный антикризисный инструмент в высокой степени готовности для практического использования.

Положение 3. «Выделена совокупность факторов, имеющих приоритетное значение при формировании корпоративной стратегии антикризисного управления для коммерческих организаций добывающего сектора экономики при проведении PESTEL-анализа; предложена структура разделов корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом; структура и содержание методического обеспечения разработки и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления, включая авторскую методику интегральной оценки результатов функционирования коммерческой организации как имущественного комплекса и ее апробацию с учетом отраслевой специфики...» и т.д. (106–110).

Принципиальным отличием предложенного автором методического обеспечения является его целостность и комплексность (включает 9 блоков, 4 целеориентированные методики, в т.ч. установления разрывов по ключевым показателям, проведения PESTEL-анализа, интегральной оценки результатов функционирования, проведения опроса экспертов в целях выделения групп ключевых процессов). Эти отличия очевидны в сравнении с ранее сформированными, глубоко рассмотренными в исследовании подходами, включающими, как правило, усовершенствования лишь отдельных инструментов и рекомендации по отдельным стратегиям, не учитывающими отраслевой специфики и процессный подход, не нацеленными на качественную генерацию финансовых потоков (стр. 74–86; стр. 223–263, прил. Б–В).

Отличительными особенностями авторского подхода выступают: методологическая установка на необходимость обеспечения непрерывности генерации положительных финансовых потоков организацией как фактора ее устойчивого развития (стр. 92 – 95), выделение совокупности значимых факторов при формировании стратегии антикризисного управления в добывающем секторе экономики на основе PESTEL-анализа, как наиболее соответствующего для применения к отрасли принципов Концепции устойчивого развития и методологии GRI (стр. 98 – 99, табл. 6); обоснование структуры разделов корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией (как документа) (стр. 101 – 103) (на официальных сайтах крупных коммерческих организаций документально отражены лишь разрознен-

ные либо непоследовательные элементы корпоративной стратегии); обоснование принципов и структуры методического обеспечения процессов формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления (стр. 103 – 106), что представляет особый методический и практический интерес.

Новизной и оригинальностью характеризуется авторская методика интегральной оценки результатов функционирования организации, включающая агрегированные комплексы ключевых показателей и создающая основу для четкого и отметим, многоуровневого, позиционирования организации по степени близости к банкротству, среднеотраслевой позиции или к устойчивому кластеру, и приводящая таким образом к обоснованному выбору корпоративной и функциональных стратегий (стр.106 –125).

Положение 4. «Разработан рамочный стандарт формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом, базирующийся на принципах бенчмаркинга... и т.д.» (стр. 171 – 176). Это полностью оригинальная разработка автора, отличающаяся от имеющихся стандартов (более высокого уровня) направленностью на конкретный отраслевой сегмент, применением принципов бенчмаркинга, охватом практически всех возможных условий (выделены 17) формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией, содержательным обоснованием процесса принятия управленческих решений, инструментария и субъектов стратегического антикризисного управления (стр. 171 – 176).

Заслуживают внимания предложенные диссертантом практические подходы к корректировке процесса стратегического антикризисного управления на основе рассмотрения комплекса управленческих ситуаций (стр. 177–181), что придает особую практическую значимость результатам диссертационного исследования. Отметим также нестандартное применение на этом этапе известного метода GAP-анализа. Ценно то, что автор гэп-анализ проводит не в отношении разрыва между текущим состоянием и потенциалом, а по новому аспекту – разрыву в эффективности реализации функциональных стратегий, что также составляет элемент научной новизны. Причем уровни разрыва также определяются не по единственному критерию, а с позиции отклонений от среднеотраслевого уровня и уровня, характерного для юридического банкротства (стр. 179-180).

Таким образом, все выделенные диссертантом положения научной новизны представлены и обоснованы в диссертационной работе.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается выполненным автором глубоким анализом теоретико-методологических основ стратегического антикризисного управления с использованием и систематизацией положений значительного числа научных трудов

авторитетных отечественных и зарубежных ученых в области общего, стратегического менеджмента, стратегического анализа, организационных систем, антикризисного управления, корректным применением научного аппарата теоретического и эмпирического исследования, в т.ч. методов корреляционного анализа, стратегического анализа, экспертных оценок и др.

Обоснованность и достоверность выводов автора подтверждаются апробацией разработанной диссертантом методики на примере 42 коммерческих организаций как имущественных комплексов угольной отрасли (стр. 150–159; прил. Г – П, 264 – 290), а также трех крупнейших коммерческих организаций как имущественных комплексов (ОАО «Кузбасская топливная компания», ООО «УК Кузбассразрезуголь» и ОАО «Междуречье») за период 2008-2015 гг. (стр. 291 – 297, прил. Р).

Значимость результатов диссертационной работы для науки и практики.

Результаты диссертационного исследования обладают высокой теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в расширении представлений о системе стратегического антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом, обосновании ее базовых компонентов, уточнении понятийного аппарата антикризисного управления. Разработанный рамочный стандарт формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления, а также подходы к её корректировке могут стать основой для развития и повышения уровня стратегирования и обеспечения устойчивого развития коммерческих организаций в целом.

Разработанное методическое обеспечение позволяет повысить уровень обоснованности и результативности функциональных и корпоративных стратегий антикризисного управления, что подтверждается значительным интересом к предложенному автором подходу, со стороны организаций угольной отрасли Кемеровской области, структурных подразделений органов исполнительной власти региона. Результаты диссертации могут быть полезны топ-менеджменту коммерческих организаций различных секторов экономики в целях совершенствования стратегического антикризисного управления, и в первую очередь, реальному сектору экономики, отличающемуся наиболее высокими рисками развития. Материалы диссертации могут найти широкое применение и в образовательной деятельности.

Научные результаты диссертационного исследования были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе в Санкт-Петербурге (2007, 2008, 2018 гг.), Новосибирске (2016 г.), Томске (2016 г.), Кемерово (2007, 2009, 2014 гг.), Саратове (2009 г.), Каменске-Уральском (2009 г.), Пензе (2007 г.). Результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности Департамента промышленности Администрации Кемеровской области, Департамента угольной промышленности Администрации Кемеровской области, АО ХК «СДС-УГОЛЬ», аудиторских ком-

паний ООО «Аудит-Оптим-К», ООО ЦАК «Партнер», а также в образовательных целях в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», что также подтверждает их практическую значимость.

Замечания по диссертационной работе.

При общей положительной оценке диссертационной работы Сычевой-Передеро О.В. необходимо отметить некоторые замечания:

1. На с. 59 диссертации дано авторское определение системы стратегического антикризисного управления КОИК, из которого следует, что её цель - обеспечение непрерывности генерации финансовых потоков КОИК и их устойчивой положительной динамики. Не является ли эта цель зауженной, отражающей лишь финансовый, хотя и, несомненно, важный аспект. Не ясно, как в генерации финансовых потоков проявляется стратегический характер управления? Что в авторском понимании означает генерация финансовых потоков? И в каком случае их генерация будет считаться непрерывной и устойчивой?

2. Во введении текста диссертации отсутствует формулировка объекта наблюдения (отрасль, организации).

3. Недостаточно четко, по нашему мнению, в параграфе 1.2. обоснована необходимость рассмотрения коммерческой организации как имущественного комплекса. Следовало систематизировать аргументы, обосновывающую такую направленность исследования, и пояснить, к каким отличиям в методике она привела? Разработаны ли рекомендации по развитию и оптимизации непосредственно имущественного комплекса?

4. В первом, объемно сформулированном пункте научной новизны указывается на «двойственную природу указанного процесса». О каком процессе идет речь (в формулировке несколько раз используется термин «процесс»)? (с. 11-12 автореферата). Двойственность – жесткая конструкция, по нашему мнению. Автор ставит неоднократно акцент на двойственности процесса стратегического управления. Между тем можно, при желании, увидеть и его тройственность: например, операционное управление имущественным комплексом, процессный подход к его управлению и, наконец, стратегический подход. Поэтому, на наш взгляд, лучше определять эту выявленную автором особенность не как двойственность, а как необходимость, например, интегративного подхода к стратегическому управлению организацией с позиции имущественного комплекса.

5. С. 31-32 диссертации. При характеристике видов банкротств, используемых в законодательной и арбитражной практике, из рассмотрения выпало фиктивное банкротство, хотя постановлением правительства определена специальная методика для его установления: Речь идет о Постановлении Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 «Об утверждении Временных

правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства».

6. С. 171 диссертации, табл. 24. Автором выделены 17 условий формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организации как имущественным комплексом. Не считаем, что здесь правильно использовать только термин «условия». На самом деле в таблице выделены и этапы, инструменты и, действительно, условия.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, ее теоретической и практической значимости, а также положений, содержащих научную новизну.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование О.В. Сычевой-Передеро «Методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом» является самостоятельным научным исследованием, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертационная работа содержит решение задачи методического обеспечения разработки и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом, имеющее существенное значение для менеджмента. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационной работы и отражает ее основные теоретические и методические результаты.

Предложенные автором диссертации исследования решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

По теме диссертационного исследования опубликовано 28 научных работ общим объемом 30,2 п. л. (в том числе авторских – 23,61 п. л.), из них одна монография объемом 17,8 п. л. (авторских – 12,46 п. л.), восемь статей объемом 5,5 п. л. (авторских – 4,24 п. л.) в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Все ссылки на источники цитирования выполнены корректно, заимствования материалов или отдельных результатов без ссылки автора и (или) источник не обнаружены (п.14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.)).

Область диссертационного исследования соответствует п. 10.15 «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации.

Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения ССП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации», п. 10.28 «Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа «Методическое обеспечение формирования и реализации корпоративной стратегии антикризисного управления коммерческой организацией как имущественным комплексом» полностью соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор – Сычева-Передеро Ольга Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Официальный оппонент:
Профессор кафедры финансов и кредита
ЧОУ ВО Центросоюза Российской Федерации
«Сибирский университет
потребительской кооперации»
доктор экономических наук, профессор



О.П. Зайцева

630087, г. Новосибирск, пр. К.Маркса, 26
ЧОУ ВО Центросоюза Российской Федерации
«Сибирский университет потребительской кооперации»
Эл. почта: audit@sibupk.nsk.su ; Телефон/факс: (383) 314-00-39.

Подпись
О.П. Зайцевой
удостоверяю
Начальник Управления
по кадровой и правовой работе
21.04.2018 *З.В. Теркин*
"04" 06 2018 г.

