

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ЧОУ ВО

«Сибирская академия финансов
и банковского дела
доктор экономических наук,
профессор Н. В. Фадейкина



Фадейкина
июль

2018 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Сибирской академии финансов и банковского дела – на
диссертационную работу Метелевой Марины Анатольевны
на тему «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой
инвестиционной деятельности на мезоуровне», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)»**

Актуальность темы диссертационной работы.

Процессы глобализации, формирование информационного общества, возникновение электронного правительства и электронного бюджета, влияние на выработку политических и управленческих решений внешних акторов (общественных объединений международного и национального уровня, саморегулируемых организаций, бизнес – сообщества и др.), рост потребности в привлечении ресурсов из различных источников с целью реализации стратегических и тактических задач государственной политики, развитие уровней интеграции публичного управления (вовлечение в этот процесс не только органов государственного управления, муниципального самоуправления и экспертов, но и общественных объединений и представителей гражданского общества) требуют развития форм взаимодействия субъектов и объектов публичного управления социально-экономическим развитием публично-правовых образований. По нашему убеждению, теория, методология и организация публичного управления является одним из наиболее востребованных направлений экономической науки, на изучение которого направлено внимание многих экономистов – менеджеров, финансистов, макроэкономистов и которое интересно представителям различных наук, а также практикам, занимающим ответственные должности в системе государственного и

муниципального управления. Согласимся с диссертантом, что, несмотря на повышенное внимание со стороны исследователей к развитию теории публичного управления, наблюдается явная недостаточность методического инструментария, позволяющего создавать эффективные организационно-методические механизмы и совершенствовать системы публичного управления на мезоуровне. Кроме того, имеющиеся теоретические и научно-практические разработки не отражают изменений в практике публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне после внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и стандарта развития институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ.

В силу вышесказанного очевидна современность и актуальность данного исследования, в результате которого автором предложен оригинальный методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Эдвардса Деминга.

Оценка структуры и содержания диссертационной работы.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 223 наименования работ отечественных и зарубежных авторов, 10 приложений.

В первой главе «Теоретические и методические основы исследования процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» развиты теоретические положения, образующие понятийный и содержательный аппарат процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне – представлена структура публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (с. 16-45); обоснована целесообразность организации системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне с использованием процессного подхода и синтез-концепции государственного менеджмента, объединяющей принципы нового государственного менеджмента и сетевого социального управления (с. 45-72); обоснована необходимость развития процесса публичного управления инвестиционной

инфраструктурой на мезоуровне в рамках современных методик улучшения инвестиционного климата в субъектах РФ (с. 72-88); сформирована модель методического обеспечения процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, которая является основой дальнейших методических разработок (с. 89).

Во второй главе «Методическое обеспечение развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности» на основании адаптации принципов процессного подхода, получившего широкое применение в практике управления организациями, к процессу публичного управления на мезоуровне, разработаны модели процессов публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне «как есть» в нотации IDEF0 (с. 91-99); определены «точки неэффективности» и несоблюдение принципов процессного подхода в организации публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, что является причиной снижения эффективности управления (с. 100-106); предложен методический подход к решению данной проблемы на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга (с. 106-110); разработан методический подход к инжинирингу полноценного цикла PDCA Шухарта – Деминга (с. 110-117); разработано методическое обеспечение мониторинга и контроля качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъектах РФ (с. 118-132).

В третьей главе «Реализация методического обеспечения в развитии процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» доказана целесообразность применения методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне цикла PDCA – информационно-коммуникационной площадки, инструментов оперативного контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности (с. 135-175); сформирована карта качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне: определены регионов и объекты инвестиционной инфраструктуры регионов Сибирского федерального округа наиболее привлекательные для потенциальных инвесторов, и,

напротив, требующие управленческого вмешательства и корректировки инвестиционных процессов на мезоуровне (с. 175-178).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, рекомендаций, а также достоверность прикладных результатов диссертационной работы подтверждается:

- корректной формулировкой цели и вытекающих из нее задач исследования;
- выверенной логикой построения и изложения материала;
- структурированностью и применением адекватного научно-исследовательского аппарата, включающего использование общих и специальных методов научного познания: теории систем, общего и стратегического менеджмента, графического моделирования процессов, имитационного моделирования, анализа, синтеза, сравнения, индукции, прогнозирования, экстраполяции, правовые и сравнительно-правовые, наблюдения, индексации, экономико-статистического анализа, статистического контроля, ранжирования;
- достаточно полным и глубоким изучением научных работ по избранной проблематике;
- формированием и анализом необходимой информационно - эмпирической и нормативной базы исследования, основу которой составили документы Росстата РФ по Сибирскому федеральному округу; нормативные правовые документы федерального и регионального уровней в сфере управления инвестиционной деятельностью и развитием государственно-частного партнерства в субъектах РФ; информационно-аналитические материалы Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов в сфере внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по улучшению инвестиционного климата и Национального рейтинга инвестиционного климата в субъектах РФ; информационно-аналитические материалы Центра развития ГЧП РФ; информационно-аналитические материалы Агентства РИА Рейтинг; информационное обеспечение системы управления проектами ADVANTA; открытая аналитическая информация сети Интернет; материалы, представленные в научных и практических публикациях, результаты собственных исследований автора.

Применение различных методических подходов и приемов исследования, а также репрезентативная совокупность использованных статистических данных, соответствующим образом обработанных, проанализированных, обобщенных и проинтерпретированных с позиций науки управления, обеспечили достоверность и аргументированность положений, оценок и выводов диссертационного исследования.

Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

К элементам научной новизны, на наш взгляд, могут быть отнесены следующие положения:

1. Развита понятийный и содержательный аппарат, а также определены организационно - экономические условия организации процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне – представлена его структура, на основании чего дополнены положения теории публичного управления социально - экономическим развитием территорий, определены современные тенденции развития процессов публичного управления на мезоуровне (гл. 1) (п. 10.2 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Предложен оригинальный методический подход к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Эдвардса Деминга, с учетом особенностей российской организации системы публичного управления (гл. 2) (п. 10.3 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. Осуществлена разработка и доказана целесообразность применения методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, являющегося инструментарием развития процесса публичного управления на основе концепции Эдварда Деминга и обеспечивающего задачи оперативного управления на мезоуровне, с учетом интересов широкого круга субъектов публичного управления (гл. 3) (п. 10.11 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики состоит в:

- развитии теоретических и методических подходов к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне,

отвечающих условиям российской организации системы публичного управления в рамках стандартов деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ;

- развитии организационно-методического инструментария управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне;

- обогащении теории исследования систем управления научными организациями и практики деятельности субъектов публичного управления на мезоуровне.

Результаты диссертационного исследования приняты к использованию такими субъектами системы публичного управления на мезоуровне как: Департамент инвестиций и стратегического развития Кемеровской области, Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области (Минпромторг НСО), Союз «Кузбасская торгово-промышленная палата», Кузбасский союз работодателей – Кемеровское региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей, Муниципальный некоммерческий фонд поддержки малого предпринимательства г. Кемерово, внедрены в деятельность корпорации ООО «Финансово - промышленный союз «Сибконкорд», Кемерово.

Дискуссионные вопросы и замечания.

1. Реализуя задачу учета интересов информационного обеспечения максимального субъектно - объектного состава системы публичного управления на мезоуровне, автор использует как оригинальные (границы статистического контроля хода процессов управления объектами инфраструктуры, рейтинг объектов инфраструктуры), так и стандартные (сравнительные) показатели качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, что не всегда позволяет отделить оригинальный авторский методический подход к оценке качества управления.

2. В работе не предложены показатели оценки развития правовой и образовательной инфраструктуры инвестиционной деятельности, хотя автором заявлено, что стандарты деятельности, в рамках которых рассматривается развитие процесса публичного управления, имеют в своем составе положения, оказывающие

прямое управленческое воздействие на данные виды инфраструктурного обеспечения инвестиционной деятельности.

3. На наш взгляд, методический инструментарий публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в условиях реализации стандартов деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ диссертанту следовало бы рассмотреть во второй главе, а в первой – обосновать необходимость разработки методического инструментария публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности.

4. Диссертант в диссертационной работе (стр. 15, 62–63, 79 диссертации) оперирует понятием «методика» регионального инвестиционного стандарта. Вместе с тем, Приказом Министерства регионального развития РФ от 24 сентября 2013 г. N 408 утверждены *методические рекомендации* по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. Отметим, что методика и методические рекомендации – разные по своему содержанию понятия. Методика определяет конкретный алгоритм действий, отличается конкретизацией используемых приемов, в то время как методические рекомендации носят рамочный характер и только раскрывают порядок, логику проведения (реализации) какого-либо мероприятия.

5. Рассматривая элементы процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне диссертант в табличной форме приводит наименование элементов процесса, его регламент и описание. Не совсем понятно, почему в качестве регламента для таких элементов процесса как внешние клиенты, входы процесса, выходы процесса диссертантом рассматриваются результаты. Не ясно также, почему результаты в этой же таблице диссертант рассматривает как элемент процесса, а в качестве регламента для него – «Стратегическую цель / подцели» (стр. 62 диссертации. табл. 4).

6. В диссертации приводится графическое представление структуры публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (как процесса). Хотелось бы уточнить, наличие в регионе территорий опережающего развития и зон экономического благоприятствования рассматривается диссертантом в качестве результата стандартизации деятельности органов исполнительной власти

субфедерального уровня по обеспечению благоприятного инвестиционного климата или в качестве элементов процесса публичного управления (стр. 31, рис. 1 диссертации).

Отметим, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Метелевой Марины Анатольевны. Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно, в которой представлены результаты развития теоретических и методических подходов к реализации процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, Апробация предложенного автором методического подхода к организации мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности проведена на примере субъектов РФ, входящих в состав Сибирского федерального округа, который может быть полезен при реализации процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в других субъектах РФ.

Основные результаты диссертационной работы, полученные автором, отражены в 21 научной публикации общим объемом 11,74 п. л. (авт. 9,03 п. л.), из них 10 статей в журналах, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», рекомендованных ВАК, объемом 5,20 п. л. (авт. 3,68 п. л.). Диссертация внутренне структурирована, разделы, отражающие основные защищаемые положения и выводы логически обоснованы и взаимоувязаны. В автореферате диссертации изложены основное содержание работы, научная новизна, полученные результаты, их теоретическая и практическая значимость, объективно отражающие основные положения диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Метелевой М.А. на тему: «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для менеджмента – развитие теоретических и методических подходов к реализации процесса

публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Личный вклад автора подтверждается непосредственным участием в получении исходных данных, апробации результатов диссертации, подготовкой публикаций по теме диссертационного исследования, представлении и защите результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в десяти рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание и в доступной форме представляет полученные автором результаты исследования. Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям, установленным Минобрнауки РФ.

Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент): п. 10.2 «Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления, основные тенденции и направления ее развития в современных условиях. Принципы организации, ресурсы и процесс публичного управления», п. 10.3 «Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества. Особенности национальной организации системы публичного управления. Реформы в системе публичного управления», п. 10.11 «Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы».

В диссертационной работе не обнаружены заимствования текстов или каких-либо научных результатов без ссылки на них автора и (или) источник. Все оригинальные суждения и прямые цитирования в тексте диссертационной работы сопровождаются ссылками, выполненными в соответствии с требованиями п. 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.).

Диссертационная работа не содержит призывов к экстремизму, терроризму, использование ненормативной лексики, в работе отсутствуют сведения ограниченного доступа или составляющие государственную тайну.

Считаем, что диссертационная работа на тему «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» отвечает всем требованиям пп. 9-14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.) а ее автор – Метелева Марина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв подготовлен по результатам обсуждения результатов диссертационного исследования Метелевой М.А. на тему «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» на расширенном заседании кафедры стратегического менеджмента и управления инновациями. На заседании присутствовало 15 человек, из них докторов по специальности рассматриваемой диссертации – 3 чел. Протокол расширенного заседания кафедры стратегического менеджмента и управления инновациями от 13.07.2018 г. № 12.

Заведующий кафедрой стратегического менеджмента и управления инновациями,
д-р экон. наук, доцент

Сведения о ведущей организации:

530051, г. Новосибирск, ул. Ползунова,

д.7

Телефон: 8(383) 279-73-83

e-mail: rektor@nnet.ru

