

В объединенный диссертационный совет Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора **Полянина Андрея Витальевича** на диссертационную работу *Метелёвой Марины Анатольевны* на тему «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования

На современном этапе актуализируется задача развития управленческих концепций, методик и инструментов, отвечающих требованиям повышения эффективности взаимодействия между субъектами публичного управления социально-экономическими процессами развития страны и территорий, оперативности получения управленческой информации всеми заинтересованными сторонами, совершенствования действующих механизмов управления социально-экономическими процессами. В основе публичного управления должны лежать объективные экономические интересы участников рыночных отношений. Вместе с тем, сложная многоуровневая структура публичного управления предопределяет такие проблемы функционирования как рассогласованность управленческих действий и их недостаточную взаимную корреляцию; ведущую роль федеральных актов и учредительных документов корпораций, снижающих оперативность вмешательства региональных органов власти в процесс публичного управления; отсутствие единой системы нормативных актов организации процессов публичного управления на мезоуровне.

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования Метелёвой М.А. определена необходимостью решения проблемы разработки методического подхода и инструментария развития процесса публичного управления на

мезоуровне.

Стратегические цели повышения инвестиционной привлекательности регионов, развития их инфраструктуры, а, главное, усиление роли мезоуровня в достижении поставленных целей, требуют развития существующего и поиска нового управленческого и исследовательского инструментария, отвечающего объективным условиям и задачам оперативного управления социально-экономическими процессами в субъектах РФ. В российской практике публичного управления на федеральном уровне разработана система мер по улучшению инвестиционного климата в субъектах РФ таких как «Упрощение процедур ведения бизнеса», «Привлечение инвестиций в регионы России» и т.п. В части развития инвестиционной инфраструктуры в российской практике публичного управления с 2014 г. реализуются такие уникальные методики управления инвестиционными процессами как стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и методические рекомендации по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства в субъектах РФ «Региональный ГЧП-стандарт». Однако имеющиеся теоретические и научно-практические разработки не отражают изменений в практике публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне после внедрения вышеуказанных методик за достаточный для проведения критического анализа период. С этих позиций диссертационная работа Метелёвой М. А. может быть признана особо актуальной как для теории, так и для практики публичного управления социально-экономическими процессами всех уровней.

Актуализация проблем и недостаточная степень их разработанности детерминируют цель, задачи диссертационного исследования Метелёвой М. А., его объект и предмет. Целью диссертационного исследования автором определено развитие теоретических основ и методического обеспечения процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне.

В диссертационной работе автор показывает основные тенденции развития системы публичного управления в современных условиях, особенности национальной организации системы публичного управления, выявляет «точки неэффективности» научно-методических разработок по обеспечению

взаимодействия субъектов публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне и предлагает практические инструменты по методическому обеспечению мониторинга и контроля качества публичного управления исследуемых процессов, отвечающие задачам взаимодействия многочисленных субъектов системы публичного управления на мезоуровне. Центральная идея диссертационного исследования Метелёвой М. А. свидетельствует об актуальности выполненной работы и ее несомненной востребованности для науки и практики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается: корректной постановкой задач исследования и применением современных методов их решения; четкой формулировкой основных научных положений и полученных результатов, которые проиллюстрированы рисунками, таблицами, приложениями; глубоким анализом состояния изученности проблемы; разработкой методического подхода к развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне; положительными результатами внедрения ряда положений диссертационного исследования.

В диссертации Метелёвой М. А. последовательно раскрываются теоретические и методические положения решения выявленной научной проблемы развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, определена концепция и разработано методическое обеспечение мониторинга и контроля качества публичного управления на мезоуровне. Изучение содержания работы показало, что поставленные в исследовании научные задачи и выдвигаемые автором основные научные теоретико-методологические положения, в полной мере соответствуют ее достижению.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования подтверждаются: соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным положениям теории и методологии менеджмента; корректным применением методов структурного, сравнительного и статистического анализа, процедур классификации и моделирования; методов статистического контроля и

ранжирования.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в значительной мере определяется многообразием использованных диссертантом источников информации. Это российская и зарубежная литература разнообразной научной направленности, охватывающая области теории управления социально-экономическими системами, инвестиционной деятельностью, социально-экономической инфраструктурой в системе стратегического планирования развития территорий, публичного управления социально-экономическими системами, теоретических исследований проблем развития партнерских отношений государства и бизнеса, методики процессного подхода, теории управления качеством, стратегического и операционного менеджмента, экономики, социологии и других; это федеральные и региональные нормативные правовые акты в области управления инфраструктурой инвестиционной деятельности; методические рекомендации структур и агентств Минэкономразвития РФ; данные консалтинговых и рейтинговых агентств; материалы периодической печати, конференций и научных семинаров, связанные с тематикой диссертационного исследования; исследования, проведенные лично автором.

Содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация на конференциях различного уровня, публикации (опубликовано 21 научная работа общим объемом 9,03 п. л. авторского текста, в том числе 10 в изданиях, определенных ВАК РФ), положительные результаты практической апробации, подтвержденные соответствующими документами, позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы. Таким образом, достоверность научных положений и результатов исследования Метелёвой М. А. очевидна.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, характеризуются логической связанностью и системным подходом к решению поставленной задачи. Целостность, полнота и логическая завершенность работы позволяют утверждать о значительной проработанности темы выбранного диссертационного исследования.

Название диссертации точно отражает ее цель, задачи и содержание. Общая структура логична и соответствует задачам, поставленным в работе, сформулированные в конце каждой главы выводы в достаточной степени обоснованы, обладают элементами научной новизны, имеют практическую применимость, подтвержденную результатами апробации.

Диссертация состоит из 3-х глав, 9-ти параграфов, введения, заключения, библиографического списка из 223 наименований. Основное содержание работы изложено на 202 страницах, включает 32 рисунка и 40 таблиц. Десять приложений, поясняющих и дополняющих отдельные положения выполненного исследования, представлены автором на 44 страницах.

Следует отметить хорошее структурирование текстового материала и логичность изложения основных теоретических положений и результатов исследования, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной и методологической культуры при работе над диссертацией и авторефератом.

Первая глава диссертационной работы «Теоретические и методические основы исследования процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» представляет анализ содержательных характеристик экономических категорий, теоретических и организационно - методических подходов к публичному управлению инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне. По результатам первой главы автор, применяя процессный подход, развивает теоретические положения, образующие понятийный и содержательный аппарат процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне – представляет его структуру, обосновывает целесообразность развития системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне с использованием процессного подхода, синтез-концепции государственного менеджмента, объединяющей принципы нового государственного менеджмента и сетевого социального управления, в рамках современных российских методик. Это позволяет диссертанту сформировать модель методического обеспечения процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, которая является основой дальнейших методических разработок.

Во второй главе «Методическое обеспечение развития процесса публичного

управления инфраструктурой инвестиционной деятельности» диссертантом разработаны модели процессов публичного управления исследуемыми процессами «как есть» и проведен их анализ по результатам которого были определены «точки неэффективности» процесса. Диссертантом предложен оригинальный методический подход к развитию процесса на основе концепции постоянного совершенствования процессов управления Э. Деминга.

В третьей главе «Реализация методического обеспечения в развитии процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» диссертантом представлено разработанное методическое обеспечение мониторинга и контроля качества публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности. Автором разработана модель информационно-коммуникационной площадки взаимодействия субъектов публичного управления на мезоуровне, инструменты оперативного контроля качества публичного управления. Целесообразность применения методического обеспечения показана с помощью полученной сигнальной карты качества публичного управления процессом в субъектах РФ Сибирского федерального округа.

Таким образом, следует отметить, что диссертация Метелевой М. А. обладает внутренним единством, позволяющим успешно решить поставленные в исследовании задачи и достичь цели научной работы.

Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования заложена в самой постановке цели и задач диссертационного исследования. Данную диссертационную работу можно считать одной из пионерных работ в области публичного управления на мезоуровне, где ключевой задачей является создание инструментов для целей оперативного управления процессами на мезоуровне, и в которой осуществлена попытка разработки методического обеспечения внедрения концепции постоянного совершенствования процессов управления и методического обеспечения оперативного мониторинга и контроля качества публичного управления, обеспечивающих эффективное взаимодействие субъектов системы публичного управления процессом на мезоуровне.

Наиболее существенными результатами диссертационного исследования,

обладающими признаками научной новизны и заслуживающими внимания, являются ниже представленные теоретико-методологические и методические положения, разработанные лично автором и отличающиеся от уже известных научных разработок:

- Диссертантом развито понятие и представлена структура публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (стр.30-31);
- Для исследования возможностей развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне диссертантом использован процессный подход (с.47-65); предложена концепция государственного управления, наиболее соответствующая современным требованиям организации публичного управления на мезоуровне (с.45-47); определен состав организационно - методического обеспечения процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне;
- На основании адаптации методологии моделирования бизнес - процессов организаций диссертантом сформированы описательные и графические модели «как есть» процессов публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне в рамках действующих методик и определены «точки неэффективности» процессов (с. 92-106);
- Выбор диссертантом процессного подхода за основу исследования позволил сделать логичный вывод о возможности использования для развития исследуемых процессов методов управления качеством, среди множества которых наиболее адаптивной методологией, соответствующей требованиям формирования эффективной системы публичного управления инвестиционной деятельностью на мезоуровне, определена теория управления людьми, системами и процессами Эдвардса Деминга (с.66-68); диссертантом реализован оригинальный методический подход – программа управления производственными системами Эдвардса Деминга адаптирована к процессу публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (с. 107-110);
- Автором диссертационного исследования разработан методический подход к внедрению концепции постоянного совершенствования процессов

управления Эдвардса Деминга – цикла PDCA в процесс публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне (с.110-118); разработано методическое обеспечение мониторинга и контроля качества публичного управления процессом цикла PDCA: модель информационно-коммуникационной площадки взаимодействия субъектов публичного управления, методика контроля качества управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в субъектах РФ на основе эконометрического моделирования инвестиционных процессов, статистического контроля хода процессов и расчета сравнительных показателей, рейтинга привлекательности инфраструктурных объектов для потенциальных инвесторов (с. 135-146, 147-175); сформирована управленческая информация с различной степенью детализации, разнообразными графическими, рейтинговыми, табличными форматами презентации, отвечающая задачам взаимодействия многочисленных субъектов системы публичного управления на мезоуровне: определены регионы, инфраструктурные объекты, сферы реализации проектов ГЧП и МЧП Сибирского федерального округа наиболее привлекательные для потенциальных инвесторов и, напротив, требующие управленческого вмешательства и корректировки региональных инвестиционных процессов (с. 175-178).

Эти положения могут оказаться весьма полезными для продолжения работы по развитию процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне, отвечающего требованиям транспарентности информации для обеспечения эффективного взаимодействия субъектов публичного управления в целях обеспечения благоприятного инвестиционного климата в субъектах РФ.

Применение процессного подхода в исследовании, соблюдение логики раскрытия темы и получения результатов позволили автору совершенно по-новому осветить существующую проблему развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне и положить начало разработке практических методов развития исследуемого процесса на основе прогрессивных управленческих концепций, методик, инструментов, критического анализа существующих организационно - методических механизмов управления.

Научная новизна полученных в ходе диссертационного исследования результатов не вызывает сомнений, а целесообразность их применения доказана на примере субъектов РФ Сибирского Федерального округа.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта

Научная значимость основных выводов и результатов заключается в достижении приращения знаний в области решения проблемы развития процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне за счет разработанного комплекса методов по внедрению концепции постоянного совершенствования процессов управления Эдвардса Деминга в процесс публичного управления на мезоуровне и методического обеспечения мониторинга и контроля качества публичного управления цикла PDCA, обеспечивающего эффективное взаимодействие субъектов публичного управления на мезоуровне.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его основные выводы и положения могут быть использованы в практической деятельности субъектов публичного управления на мезоуровне – органов государственной власти, общественных организаций, предприятий и корпораций.

Выводы, основные научные положения и рекомендации соискателя разделяются оппонентом и серьезных возражений не вызывают. К несомненным достоинствам работы следует отнести:

во-первых, то, что диссертация написана профессионально грамотным научным языком. Диссертант владеет теорией и методологией исследования, оперирует сложными терминами и категориями, владеет современными методами исследования;

во-вторых, автор показал понимание природы процессов публичного управления;

в-третьих, диссертация оформлена в соответствии с нормативными документами, имеются ссылки на авторов и источники заимствования, в том числе на собственные публикации автора, которые даны по установленным правилам.

в-четвертых, работа хорошо структурирована.

Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить вместе с тем, что ряд положений настоящей работы являются на наш взгляд спорными, требуют дискуссии и уточнения.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

1. В представленной структуре публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на рисунке 1 (с. 31) не очевиден принцип «публичности», то есть того, что данная структура является структурой именно публичного, а не, допустим, государственного управления.
2. Делая вывод о том, что современным требованиям к организации публичного управления социально-экономическими системами более всего отвечают концепции нового государственного менеджмента и сетевого социального управления, автор анализирует характеристики этих концепций на с. 46-47, но не приводит характеристики других существующих концепций государственного управления.

3. В п. 2.1 анализируя модели процессов управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в рамках методик регионального инвестиционного стандарта, национального рейтинга, методики регионального стандарта ГЧП и ГЧП-Рейтинга автор выявил отсутствие в процессе публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне полноценного цикла PDCA (Plan-Do-Check-Act) Шухарта – Деминга. В тоже время автору следовало бы учесть, что в процессах присутствует функция «Оценка эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти», представленные национальным рейтингом состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Диссертационная работа Метелёвой М. А., автореферат диссертации, публикации автора в ведущих рецензируемых журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России, в полной мере отражают основное содержание диссертации. Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности. Выводы, рекомендации и основные положения подтверждаются результатами, полученными автором.

Диссертация Метелёвой М. А. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой присутствуют авторские суждения, имеющие научную новизну. В диссертации проведена большая аналитическая работа, которая показывает достаточно высокий потенциал ее автора как исследователя.

Общие выводы и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»

Диссертационная работа Метелёвой М. А. представляет собой выполненное самостоятельно, законченное, достоверное и обоснованное исследование, содержит элементы научной новизны и обладает практическим значением. В работе получен прирост знаний в области публичного управления на мезоуровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Последовательность изложения материала в диссертационном исследовании подчинена общей внутренней логике, содержание полностью соответствует названию, цели и задачам работы. Содержание автореферата в целом соответствует основным положениям диссертационной работы.

Диссертационная работа Метелёвой Марины Анатольевны выполнена автором самостоятельно, содержит результаты, обладающие признаками научной новизны, в конце каждой главы сформулированы выводы, обобщающие отдельные положения, выносимые на защиту. Все это свидетельствует о личном вкладе автора в приращение знаний в области публичного управления. В автореферате диссертации отражены цель, задачи, предмет и объект исследования, основные положения, выносимые на защиту, пункты научной новизны и практической значимости основных результатов работы.

Структура и содержание диссертации соответствуют требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент): 10.2. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления, основные тенденции и направления ее развития в современных условиях. Принципы организации, ресурсы и процесс публичного управления; 10.3. Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества. Особенности национальной организации системы публичного управления. Реформы в системе публичного управления; 10.11. Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа «Развитие процесса публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности на мезоуровне» по своему содержанию, объекту и предмету исследования, теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует «Положению о присуждении ученых степеней», которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а ее автор, Метелёва Марина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

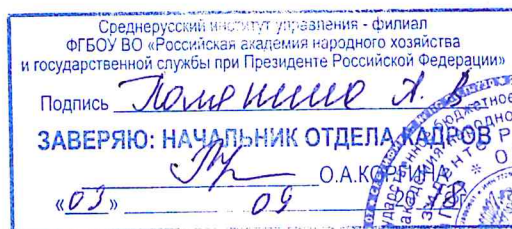
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Декан факультета государственного, муниципального управления и экономики народного хозяйства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС», г. Орел
доктор экономических наук, профессор



А.В. Полянин

03 сентября 2018г.



Сведения о лице, предоставившем отзыв: Полянин Андрей Витальевич, доктор экономических наук (докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, декан факультета государственного, муниципального управления и экономики народного хозяйства Среднерусского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1, тел.: +7 (4862) 71-49-13, электронная почта: polyanin.andrei@yandex.ru