

В диссертационный совет Д 212.287.01
по экономическим наукам при
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

Отзыв

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Ольги Анатольевны Черновой на диссертационную работу
Кайбичевой Екатерины Игоревны «Развитие периферийных городских
территорий в экономическом пространстве региона (на примере
Свердловской области)», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством (региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Императивы модернизационного развития национальной экономики инициируют решение проблемы обеспечения устойчивой и долговременной динамики социально-экономических процессов в региональной системе. Помимо структурных и институциональных трансформаций, в экономике региона необходимо обеспечение сбалансированного пространственного развития, что соответствует концепту модернизации и инноватизации. В соответствии с Концепцией долгосрочного развития РФ на период до 2020 года, ключевым остается вопрос о необходимости сглаживания неоднородности внутрирегионального пространства и стимулирования развития периферийных территорий. Однако инновационная активность экономических субъектов периферии остается крайне низкой, что связано с существованием ряда внутренних проблем и противоречий, требующих применения новых теоретико-методологических подходов к исследованию процессов управления пространственным развитием региона, в том числе в системе отношений «центр-периферия».

Существующие в настоящее время механизмы регионального развития, нацеленные на построение эффективной модели взаимодействия центральных и периферийных территорий, в основном базируются на положениях теории полюсов роста. Между тем, в существующих условиях

обострения конкуренции за ресурсы инновационного развития, обусловленных, в том числе, рядом геополитических причин, данные механизмы показывают свою неэффективность. В данном контексте возникает необходимость проведения дополнительных исследований, связанных с изучением процессов поляризации пространства региона по линии «центр-периферия», а также разработке направлений совершенствования аналитических и программных механизмов регионального управления. Не менее значимым является уточнение экономической сущности понятия «периферия», которое часто рассматривается в сопряжении с понятиями «окраина» и «маргинальные территории». Диссертационная работа Е.И. Кайбичевой посвящена теоретико-методологической проработке подходов к исследованию проблематики развития периферийных городских территорий как компонента экономического пространства, а также разработке направлений совершенствования информационно-аналитических и программных механизмов регионального управления периферийными территориями. Особое внимание в диссертационном исследовании уделено формированию методического инструментария выделения периферийных территорий региона. Все это обуславливает научную целостность работы. Обозначенная автором в исследовании научная новизна в целом не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность результатов диссертационного исследования, выводов и рекомендаций, подтверждается научно обоснованной методологией исследования; концептуальной совместимостью инструментария разработки и анализа проблемы, логичным и последовательным доказательством рабочей гипотезы; умелым применением в рамках инструментарно-методического аппарата разнообразных методических средств и приемов, обеспечивающих надежность общего метода исследования. В работе использован большой объем статистической информации, что позволяет судить об объективности полученных автором результатов.

Обоснованность представленных автором выводов и положений

подтверждается значительным перечнем литературных источников, основу которого составили монографии и научные статьи. Соискателем проанализированы позиции как выдающихся классиков, таких как У. Айзарда, Ж. Будвиля, Д. Рикардо и пр., так и ведущих современных ученых: Е.Г. Анимицы, А.И. Татаркина, А.Н. Пилясова и мн. др.

Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность результатов научной разработки проблемы обеспечена репрезентативной информационно-эмпирической базой, представленной данными Федеральной службы государственной статистики, материалами официальных сайтов органов власти и управления, данными информационно-аналитической системы ГАС «Управление», материалами открытой печати; апробацией результатов и выводов исследования, представленных в 18 научных трудах (в том числе 5 – в ведущих рецензируемых журналах, определенных перечнем ВАК) общим объемом 6,52 п.л.

Рассматривая достоинства диссертационного исследования, следует отметить, что соискателю по ряду аспектов удалось добиться реального приращения нового научного знания. Более конкретно научная новизна выражена в следующем:

1. Расширены научные представления о сущности понятия «периферийные территории» как экономического явления и как специфической территориальной структуры (с.17-30; с. 35-40; с. 48-63), результатом чего явилось раскрытие процесса управления развитием периферийной территорией в пространственно-экономическом и организационно-управленческом контекстах.
2. Разработана и апробирована методика выделения периферийных территорий региона, основанная на использовании результатов оценки транспортной доступности территории, уровня социально-экономического развития территории, оценки ее экономического потенциала (с. 64-80), позволяющая учитывать особенности пространственной поляризации региона при разработке управленческих решений в отношении управления его стратегическим развитием.

3. Обосновано, что эффективной реализации модернизационного потенциала периферии в значительной степени препятствует неразвитость инфраструктуры (производственной, социальной, инженерно-технической, коммунальной и пр.) (с. 108-115), что позволило сделать вывод о необходимости инфраструктурной и информационной подготовки периферии в рамках реализации региональной политики сбалансированного (в рамках центрo-периферийных взаимодействий) социально-экономического развития (с.130-135)
4. В целях повышения эффективности реализации региональной политики в отношении развития периферийных территорий обоснована целесообразность расширения системы показателей статистической отчетности за счет включения в нее тех, которые бы позволили оценить специфику состояния территории по уровню транспортной доступности, социально-экономического (в том числе инновационного) развития (с.137-146).
5. В рамках программно-проектного подхода разработан макет комплексной программы социально-экономического развития периферийных территорий субъекта РФ (с. 149-162), позволяющий конструктивно алгоритмизировать процесс формирования устойчивой экономической базы периферийных территорий на основе развития имеющихся конкурентных преимуществ и поиска новых возможностей.

Значимость для науки и производства полученных соискателем результатов и рекомендаций по их использованию. Теоретическая значимость исследования заключается в полученных в ходедиссертационного исследования положениях, выводах и предложениях, развивающих и дополняющих ряд аспектов теорий пространственного развития, которые могут послужить теоретической основой для выработки стратегии социально-экономического развития периферийных городских территорий на основе использования информационно-аналитических и программно-проектных инструментов и механизмов регионального управления.

Практическая значимость предложенных разработок заключается в обеспечении органов государственной власти адекватным инструментарием при принятии управленческих решений в области регионального управления. Кроме того, основные положения диссертационного исследования используются в образовательном процессе Уральского государственного экономического университета. Концептуальные положения исследования и его практические выводы использовались в деятельности органов местного самоуправления городского округа Волчанск, города Каменска-Уральского, Кленовского поселения, а также Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области.

Выводы исследования полно изложены в 18 публикациях, апробированы в научных дискуссиях.

Автореферат в полном объеме отражает основное содержание, научную новизну и выводы диссертации.

Замечания по диссертации и рекомендации по дальнейшему развитию данной тематики.

В целом работа Кайбичевой Е.И. характеризуется высоким уровнем теоретической и методической разработки исследуемой проблемы, эффективностью полученных результатов. Наряду с достоинствами в работе можно отметить ряд недостатков и спорных вопросов.

1. Структура работы излишне детализирована.
2. Принимая во внимание постановку целей и задач исследования, представляется, что выбранный автором территориальный подход к трактовке экономического пространства, неточно очерчивает границы проведенного исследования. Так, например, при рассмотрении вопросов управления развитием периферийных территорий (с.130-136), когда выстраивание взаимодействий по вертикали власти предполагает согласование интересов в отношении рационального использования региональных ресурсов, автор базируется на положениях ресурсного подхода. Предлагаемые автором направления совершенствования информационно-аналитического и программного механизмов регионального и местного самоуправления (с.136-162) в большей степени соответствуют

определению сущности экономического пространства представителями информационного подхода. В этой связи более точно будет говорить о синтезе указанных подходов в авторском представлении экономического пространства региона как объекта государственного управления, что, заметим, повышает качество проведенного исследования.

3. Соглашаясь с выводами автора о том, что уровень периферийности территории не может определяться каким-либо одним показателем, а характеризуется комплексом показателей (с. 54-63), следует заметить, что в предложенных диссертантом критериях выделения периферийных территорий (с. 64-80), к сожалению, не нашли отражение институциональные факторы, учет которых в значительной степени усилил бы практическую значимость исследования.
4. Представленный автором исторический срез развития периферийных территорий Свердловской области (с. 80-85) представляется излишним, не имеющим непосредственного отношения к проблематике исследования.
5. Разработанный автором макет программы социально-экономического развития периферийных территорий (с. 149-162) имеет безусловную практическую значимость, которая могла бы быть значительно повышена, если бы автор проработал организационно-управленческий механизм ее реализации, в том числе в части согласования интересов субъектов различного уровня управления.

Вместе с тем вышеприведенные замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

В целом, представленная Е.И. Кайбичевой работа носит законченный характер, основные положения диссертации отражены в автореферате. Диссертация является научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методические положения, направленные на решение значимых народнохозяйственных проблем – разработку концептуальных основ развития периферийных городских территорий региона.

Диссертационная работа на тему: «Развитие периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона (на примере Свердловской области)», по актуальности темы исследования, новизне и обоснованности полученных научных результатов, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кайбичева Екатерина Игоревна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

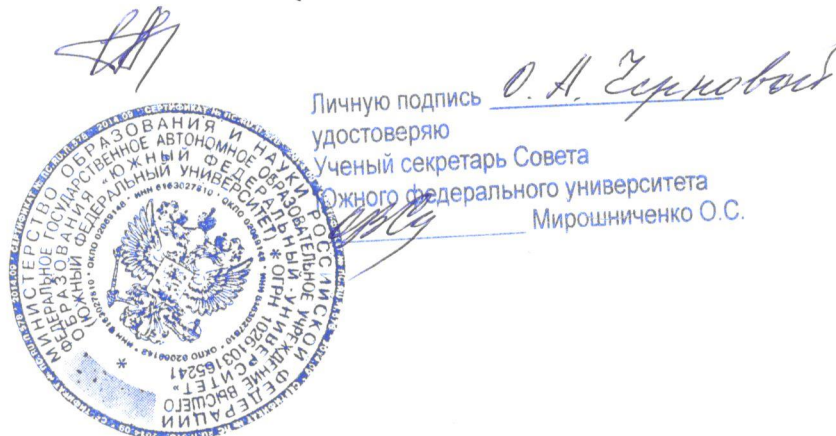
Официальный оппонент:

профессор кафедры информационной экономики экономического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

доктор экономических наук

(08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика), доцент Ольга Анатольевна Чернова

5 октября 2016 г.



Сведения об оппоненте:

Ольга Анатольевна Чернова

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», профессор кафедры
информационной экономики экономического факультета

доктор экономических наук, доцент

344002, г.Ростов-на-Дону, ул. Горького, 88.

Тел.: 8(863) 250-59-59

e-mail: chernova.olga71@yandex.ru