

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 июня 2016 г. № 4

О присуждении Ивановой Ольге Юрьевне ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Тенденции развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (на примере Урала)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 18 апреля 2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.287.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, созданного в соответствии с приказом Рособнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель, Иванова Ольга Юрьевна, 1988 года рождения, в 2010 г. окончила НОУ ВПО «Таганрогский институт управления и экономики»; в 2012 г. окончила обучение в магистратуре ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»; в 2015 г. окончила обучение в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»; работает ассистентом кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет».

Научный руководитель – д-р геогр. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Анимица Евгений Георгиевич.

Официальные оппоненты:

Лапаева Мария Григорьевна – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой региональной экономики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург;

Макарова Ирина Валерьевна – д-р экон. наук, доц., зав. сектором комплексных проблем развития промышленности ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН», г. Екатеринбург

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном зав. кафедрой экономической теории, мировой и региональной экономики, д-ром экон. наук, проф. Антонюк Валентиной Сергеевной и зав. кафедрой экономики и финансов, д-ром экон. наук, проф. Баевым Игорем Александровичем, указала, что диссертационная работа является законченным научным исследованием по актуальной теме. В работе представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Результаты исследований, представленные в диссертации, делают существенный вклад в решение актуальной проблемы совершенствования регулирования развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона (на примере Урала).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации (5,7 п.л., в т.ч. авторских – 4,2 п.л.); среди них опубликованы в рецензируемых научных изданиях – 6 работ (3,2 п.л., в т.ч. авторских – 2 п.л.). Наиболее значимые из них: Иванова (Денисова) О.Ю., Анимица Е.Г. Производительные силы как основы формирования территориальной структуры хозяйства [Текст] // Известия УрГЭУ, 2013. № 2. – 0,5 п.л.; Иванова (Денисова) О.Ю., Анимица Е.Г., Анимица П.Е. Эволюция научных взглядов на теорию размещения производительных сил [Текст] // Экономика региона, 2014. № 2. – 0,7 п.л.; Иванова (Денисова) О.Ю., Анимица Е.Г. Осмысление процессов эволюции форм пространственной организации производительных сил [Текст] // Известия УрГЭУ, 2014. № 3. – 0,5 п.л.; Иванова (Денисова) О.Ю. Трансформации территориальной и отраслевой структуры производительных сил Уральского экономического района в постсоветский период: осмысление причин и последствий [Текст] // Региональная экономика: теория и практика, 2015. № 7. – 0,5 п.л.; Иванова (Денисова) О.Ю., Анимица Е.Г. От размещения производительных сил к региональной экономике [Текст] // Ars Administrandi, 2015. №1. – 0,5 п.л.; Иванова (Денисова) О.Ю., Антипин И.А. Векторы пространственного развития производительных сил Урала в условиях постиндустриальной экономики [Текст] // Региональная экономика: теория и практика, 2016. № 1. – 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 11 отзывов: 1) зав. лабораторией экономической динамики и управления инновациями ФГБУН «Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН», д-ра экон. наук, проф. Р.М. Нижегородцева (г. Москва); 2) главного научного сотрудника ФГБУН «Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН», д-ра геогр. наук, проф., чл.-корр. РАН В.Н. Лаженцева (г. Сыктывкар); 3) зам. директора ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», д-ра экон. наук, проф. В.С. Бочко (г. Екатеринбург); 4) директора Пермского филиала ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», д-ра экон. наук, проф. А.Н. Пыткина (г. Пермь); 5) зав. отделом исследований региональных социально-экономических систем ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», д-ра экон. наук, проф. А.Г. Шеломенцева (г. Екатеринбург); 6) зам. директора, зав. кафедрой экономики и управления Уральского института

управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации», д-ра экон. наук, проф. И.Д. Тургель (г. Екатеринбург); 7) зав. кафедрой социально-экономической географии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», д-ра геогр. наук, проф. М.Д. Шарыгина (г. Пермь); 8) руководителя центра структурной политики региона, главного научного сотрудника ФГБОУ ВО «Институт экономики УрО РАН», д-ра экон. наук, проф. О.А. Романовой (г. Екатеринбург); 9) зам. директора по научно-исследовательской работе филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» в г. Пятигорске Ставропольского края, проф. кафедры экономики и финансов, д-ра экон. наук, доц. Д.И. Асланова (г. Пятигорск); 10) зав. кафедрой общей и региональной экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», д-ра экон. наук, проф. Г.Е. Мекуш (г. Кемерово); 11) зав. кафедрой региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», д-ра соц. наук, проф. О.М. Роя (г. Омск).

Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящий в своем большинстве рекомендательный характер. Они сгруппированы следующим образом.

Первая группа замечаний связана с уточнениями терминологического характера и расширением отдельных теоретических положений (д-ра наук Р.М. Нижегородцев, В.С. Бочко, И.Д. Тургель, М.Д. Шарыгин, О.А. Романова, Д.И. Асланов, Г.Е. Мекуш, О.М. Рой): 1) представляется неполной «интегрированная трактовка» автором производительных сил; 2) следовало бы ввести в научный оборот дополнительные показатели и характеристики, с помощью которых можно объяснить особенности действий производительных сил на региональном уровне; 3) в авторской формулировке определения категории «производительные силы» отсутствует указание на ее соотношение с сопряженным и достаточной часто упоминающимся в современной литературе понятием «факторы производства»; 4) необходимо уточнить, как сопоставляются понятия «локальный территориально-

производственный комплекс» и «кластер», являются ли эти образования антагонистическими (полярными), поскольку на смену первым должны прийти вторые; не совсем ясны различия между такими формами кластерной организации производительных сил как «латентные кластеры» и «потенциальные кластеры»; 5) в автореферате содержится крайне упрощенное представление о технологическом укладе; 6) непонятно, почему при сравнительной характеристике типов организации производительных сил, диссертант ограничился рассмотрением лишь четырех технологических укладов; 7) не совсем понятно, как именно повлияло возрастание значимости услугообразующей деятельности и изменение характера и форм пространственной организации человеческой деятельности на процесс размещения производительных сил.

Вторая группа замечаний носит методологический характер, затрагивает вопросы формирования и использования научных подходов к выявлению и анализу тенденций развития и размещения производительных сил в экономическом пространстве Уральского макрорегиона (д-ра наук В.Н. Лаженцев, А.Н. Пыткин, В.С. Бочко, А.Д. Шеломенцев): 1) не весь материал и не все расчетные показатели отражают тенденции развития и размещения производительных сил в Уральском экономическом районе, чувствуется нехватка показателей «пространственных связей»; 2) внимание сконцентрировано на учете факторов времени и пространства и не раскрыто воздействие на развитие и размещение производительных сил других базовых факторов внешней и внутренней среды; 3) не видно, о каких конкретно инструментариях идет речь, в чем суть предложенного методического подхода, на самом ли деле автор ставит знак равенства между «методическим инструментарием» и «методическим подходом» или нет; 4) требует пояснения суть методологического подхода «точечной» («сфокусированной») модернизации и возможности его применения к развитию производительных сил.

Третья группа замечаний касается анализа выявленных тенденций развития и размещения производительных сил в пространстве Уральского макрорегиона и применения в процессе выделения и реализации стратегических векторов государственной и региональной политики (д-ра наук Р.М. Нижегородцев,

И.Д. Тургель): 1) не достаточно полно отражены на страницах автореферата теоретическая и практическая значимость результатов диссертации, характеризуя возможность практического использования отдельных результатов диссертации, следует указать, какие именно результаты, и для каких целей могут быть использованы; 2) желательно, чтобы в исследовании более явно прослеживалась взаимосвязь между выявленными тенденциями размещения производительных сил и подчеркиваемыми соискателем стратегическими векторами государственной и региональной политики.

Выбор официальных оппонентов (д-ра наук М.Г. Лапаева и И.В. Макарова) обосновывается их компетентностью в сфере региональной экономики, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с муниципальными и региональными органами власти в сфере научно-исследовательских проблем, связанных с осуществлением регулирования структурных сдвигов и разработкой механизмов осуществления промышленной политики, наличием диссертационного совета по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), широким спектром аналитических материалов и публикаций по вопросам развития и размещения производства в региональном экономическом пространстве.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию развития и размещения производительных сил в экономическом пространстве индустриального макрорегиона, заключающаяся в уточнении сущности и структуры категории «производительные силы» с позиций эволюционного подхода,

учитывающего ее усложнение за счет появления новых компонентов – ментальных характеристик труда и нематериальных активов;

предложен нетрадиционный подход к исследованию тенденций развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона, отражающий скорость и глубину эволюционного процесса, позволяющий проследить цикличность в развитии производительных сил на разных территориальных уровнях;

доказана перспективность использования новых идей в региональной науке и практике анализа процессов развития и размещения производительных сил в условиях смены технологических укладов, позволяющих обосновать стратегические направления территориального развития;

введена измененная трактовка категории «производительные силы», разработанная с позиций региональной экономики, представляющая данную категорию как развивающуюся совокупность взаимосвязанных и определенным образом организованных личностных и вещественных компонентов производственно-хозяйственной деятельности на определенной территории, в процессе взаимодействия и эволюционирования которых происходит формирование, развитие и трансформация экономического пространства макрорегиона.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие вклад в расширение представлений об экономическом пространстве, исследуемом в контексте полимасштабной парадигмы, обогащающие современные научные представления о механизмах и перспективах размещения производительных сил;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. эволюционный подход, в соответствии с которым производительные силы, рассматриваются как непрерывно развивающиеся в координатах пространства-времени, а также общенаучные и специальные методы анализа экономических явлений: обобщение и абстрагирование, сравнительный метод, исторический,

логический, графоаналитический, причинно-следственный и дискурсивный анализ, методы анализа рядов динамики, картографический подход;

изложены аргументы, подчеркивающие различия форм и типов пространственной организации производительных сил в контексте смены технологических укладов, определены ключевые методологические подходы к размещению производства в экономическом пространстве макрорегиона;

раскрыты новые проблемы развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона, обусловленные наличием противоречий между сложившимися и формирующимися технологическими укладами;

изучены причинно-следственные связи между сменой технологических укладов, появлением новых отраслевых и пространственных форм организации производительных сил, изменением региональных интересов;

проведена модернизация существующих методов оценки эволюционной динамики в экономике, позволившая выработать алгоритм системно-эволюционного методического подхода, включающий в себя комплекс показателей, дающих возможность идентифицировать формирующиеся технологические уклады, выявить цикличность в эволюции производительных сил, определить направления отраслевых и территориальных сдвигов в пространстве индустриального макрорегиона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена технология количественной и качественной оценки тенденций изменения эволюционной динамики развития и размещения производительных сил в пространстве индустриального макрорегиона, результатом применения которой является повышение эффективности функционирования хозяйствующих субъектов на региональном и муниципальном уровнях;

посредством дискурсивного анализа **определены** пределы и перспективы практического использования данных в работе теоретических положений и методических рекомендаций региональными органами власти в процессе выделения стратегических направлений отраслевого и пространственного развития

производительных сил; ВУЗами – для подготовки и повышения квалификации специалистов по региональной экономике, государственному и региональному управлению.

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы:

- Министерством экономики Свердловской области при разработке раздела 3 «Обеспечение задач человеческого и экономического развития современной инфраструктурой, сбалансированная пространственная организация экономики» Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года;

- ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Размещение производительных сил», «Особенности размещения предприятий малого и среднего бизнеса», «Территориальное планирование».

Создана система практических рекомендаций, нацеленная на развитие производительных сил индустриального макрорегиона, разработанная на основе выявленных тенденций и особенностей, позволяющая повысить эффективность мер государственной и региональной политики;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию территориальной организации производительных сил индустриального макрорегиона (на примере Урала) и его территорий с учетом выявленной дифференциации и поляризации пространства, а также потребностей экономики в оптимизации использования ресурсов в многоуровневой системе зон и точек роста разного иерархического уровня.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых положениях и результатах исследований авторитетных отечественных и зарубежных ученых, область научных интересов которых охватывает проблемы развития и размещения производительных сил, регионального и муниципального управления, формирования структурных сдвигов;

идея базируется на анализе практики управления развитием и размещением производительных сил на разных территориальных уровнях, а также на изучении нормативно-правовых документов федерального, регионального и муниципального уровней, касающихся вопросов социально-экономического развития территорий;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее в результате исследований процессов развития и размещения производительных сил в макрорегиональном экономическом пространстве, анализа и оценки процессов формирования перспективных точек и зон экономического роста;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с представленными в независимых открытых источниках данными, касающимися проблематики современного состояния, будущего развития и пространственной организации производительных сил на территории макрорегиона;

использованы современные методики сбора, систематизации и обобщения исходной информации, включающие в себя программы компьютерной обработки данных (MS Access, Excel).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в развитии и разработке теоретических положений и методического инструментария исследования сущности и структуры производительных сил, макрорегиональных тенденций и особенностей их развития и размещения, стратегических направлений перспективной пространственной организации; в апробации результатов исследования, подготовке докладов и публикаций по теме диссертационной работы и выступлении с ними на конференциях разного уровня.

На заседании 21 июня 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ивановой О. Ю. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная

экономика), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета Д 212.287.01,

доктор экономических наук, профессор  Сурнина Надежда Матвеевна

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.287.01,

кандидат экономических наук, доцент  Новикова Наталья Валерьевна

21 июня 2016 г.