

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Башкирцева Александра Сергеевича
«Организационно-экономический механизм формирования
региональной промышленной политики»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05-экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время в центре исследования экономистов находятся вопросы, касающиеся реформирования экономических основ функционирования территориальных единиц, формирования устойчивой основы экономического развития регионов. Особое внимание уделяется рассмотрению механизмов построения и оценки эффективности реализации промышленной политики в условиях происходящей трансформации системообразующей основы хозяйственного комплекса страны. Однако, до сих пор многие вопросы остаются дискуссионными в том числе отсутствует единый методологический подход к разработке и закреплению процедуры планирования приоритетов промышленной политики, особенно в территориальном разрезе.

Актуальность диссертационного исследования обоснована:

- недостаточной разработанностью теории формирования региональной промышленной политики в условиях перехода на инновационную модель экономического роста;
- отсутствием комплексных методик формирования приоритетов и эффективности реализации промышленной политики;
- потребностями практики в обеспечении эффективной институциональной организации деятельности органов власти по формированию промышленной политики, а также взаимоувязке стратегических

приоритетов промышленной политики и инвестиционных проектов на территориях.

2. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Рецензируемая работа представляет собой результат углубленного анализа современных тенденций формирования региональной промышленной политики, обобщения нормативно-правовой базы РФ и ее субъектов, исследования достижений отечественной экономической науки и изучения практики государственного программирования промышленности в субъектах РФ.

Основой методологии исследования названной проблемы стал структурно-функциональный подход, в рамках которого был изучен опыт реализации региональной промышленной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Такая предпосылка позволила автору уточнить понятийно-терминологический аппарат, (стр.25-28, 35-36), предложить концептуальный подход к формированию региональной промышленной политики (стр. 63-69), и обосновать организационно-экономический механизм государственной поддержки хозяйствующих субъектов, выявить ключевые инструменты государственной поддержки (стр. 86-88), выявить механизм отбора ключевых приоритетов развития (стр.104-110).

Научным вкладом автора в методику исследования следует признать методические рекомендации по выбору приоритетов промышленного развития в регионе (стр. 116-121). Применение такого подхода к анализу промышленной системы Свердловской области позволило автору конкретизировать методику исследования и выявить как приоритеты формирования и совершенствования региональной промышленной политики (стр. 164 - 173). В этом необходимо усматривать как элемент новизны в рекомендациях, выводах, в теоретическом

обобщении автора так и возможность практического использования результатов исследования.

При разработке концептуального подхода к формированию региональной промышленной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации, автором учтены научные исследования данного вопроса в России, отдельных регионах, что в последующем позволило достаточно объективно обосновать свой методический подход.

Несомненным достоинством рецензируемой диссертации является всесторонний анализ зарубежного и отечественного опыта формирования селективной региональной промышленной политики. Безусловной научной новизной и практической значимостью обладают результаты анализа инструментов региональной промышленной политики (стр. 42-51). Особый интерес в этой связи вызывают модели формирования организационно-правового механизма промышленной политики (стр. 99-104).

3. ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций автора подтверждается результатами системного, экономико-математического и экономико-статистического анализа, выполненного на базе обширного объема исходной фактической информации, апробацией и внедрением основных результатов исследования. Особого внимания заслуживает та региональная нормативно-правовая база, которая была проработана автором. Этот анализ позволил выявить уже устоявшиеся тенденции и проблемы в вопросах формирования промышленной политики в регионах.

Основные положения диссертации прошли широкую **апробацию**. Они были использованы в деятельности Правительства Свердловской области при разработке документов промышленного развития, а также в учебном процессе.

Результаты исследований доложены на российских и международных конференциях и семинарах. Основные положения диссертации опубликованы в 15 печатных работах, в том числе 4 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Структура работы в соответствии с целями диссертационного исследования и отличается большой продуманностью. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и обширного объема приложений. Здесь присутствуют как серьезные теоретические исследования по вопросам моделей, приоритетов промышленной политики, так и методология и конкретный методический инструментарий, позволяющий проанализировать процессы формирования и реализации государственной поддержки промышленного развития в Свердловской области. Работа насыщена графическими иллюстрациями, таблицами, что существенно облегчает восприятие подходов, оценок и выводов автора.

Научная новизна проведенного исследования.

Диссертант формулирует совокупность положений, обладающих несомненными признаками научной новизны.

1. Уточнено содержание промышленной политики (с. 25) и определена ее роль в системе государственного регулирования (с. 32). В отличие от существующих толкований авторский подход позволил учесть не только структурно-функциональный, но и ресурсный, что дало возможность провести разграничение объектов и сфер промышленной политики (с. 29-36), а также определить ключевые инструменты региональной промышленной политики (с. 41-42).

2. На основе сравнительного анализа опыта субъектов Российской Федерации по разработке организационно-экономических основ государственной поддержки промышленного развития сформулирован концептуальный подход к исследованию и формированию промышленной политики региона, учитывающий специфику организационной формализации и выбора приоритетов промышленного развития (с. 64-67). Автором обоснована

система показателей, характеризующих состояние промышленного комплекса в регионе (с. 69-70).

3. Разработана методика оценки приоритетности развития промышленности, научная новизна которой заключается в возможности исследования, формирования и оценки приоритетов в двух аналитических плоскостях: концептуальной – по видам экономической деятельности, и прикладной – применительно к отдельным инвестиционным проектам (с. 114, 123). Автором предложены интегральные параметры измерения приоритетов промышленной политики, позволяющие провести комплексные измерение и оценку промышленного развития (с. 117-119).

4. Обоснована комплексная модель развития промышленности в конкретном регионе. Автором разработаны система субъектов и участников выявлены акторы формирования и реализации региональной промышленной политики (с. 131-134), диагностированы ключевые приоритеты промышленной политики (с. 164-166), произведен отбор приоритетов по видам экономической деятельности (с. 170-172), а также предложены рекомендации по совершенствованию механизма отбора инвестиционных проектов.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования выводов и рекомендаций автора для решения методологических и организационных задач по совершенствованию региональной промышленной политики. Результаты исследований могут найти применение как в законодательной и организационно-управленческой деятельности органов власти субъектов РФ и местного управления, так и в педагогической деятельности преподавателей ВУЗов экономического профиля, представляют интерес для ключевых бюджетобразующих предприятий регионов.

4. ЗАМЕЧАНИЯ И ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИОННОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ

Отмечая высокий уровень проведенного теоретического обобщения вопросов рассматриваемой проблемы и обоснованность практических рекомендаций, следует отметить ряд недостатков и дискуссионных моментов.

1. В параграфе 1.1 (с .26) представлены типы промышленной политики, а в параграфе 1.3 (с. 42-44) инструменты региональной промышленной политики. Требуется пояснения авторская позиция, какому типу политики соответствуют какие инструменты?

2. Требуется пояснения следующая авторская позиция. Зависят ли (и в какой степени) от типа региона (с. 120) выбор инструментов региональной промышленной политики, набор показателей для измерения промышленного комплекса региона и критерии оценки приоритетности развития промышленности?

3. Для оценки степени приоритетности промышленной политики в параграфе 2.3 автором использованы индивидуальные и интегральные показатели удельного веса ключевых параметров социально-экономического развития региона. На наш взгляд, необходимо также ввести критерии локализации и специализации территории, а также внутрирегиональной промышленной дифференциации. Целесообразно, если автор объяснит, чем он руководствовался при выборе данного набора показателей.

4. В параграфе 3.3 делается вывод о приоритетности металлургии в экономике Свердловской области. Какие именно факторы, по мнению автора, определили ключевое значение данного вида экономической деятельности? Возможно ли изменение приоритетов, и при каких условиях? Страницы в работе?

Отмеченные недостатки не умаляют научной и практической ценности диссертационной работы.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ДИССЕРТАЦИИ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

В целом, кандидатская диссертация Башкирцева А.С. является логически завершенной научной квалификационной работой. На основании выполненных автором исследований разработаны научные положения и практические рекомендации по государственному регулированию регионального промышленного развития и разработке инструментов выбора приоритетов промышленной политики в регионе, совокупность которых можно квалифицировать как решение важной народнохозяйственной проблемы. Содержание и тематика исследования соответствуют специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК РФ.

Основные результаты исследования доведены до широкой научной общественности. Они получили отражение в 15 публикациях автора общим объемом 5,82 п.л. (авторские – 5,21 п.л.), в том числе в четырех работах – в изданиях, рекомендованных ВАК России. Автореферат полностью отражает основные положения диссертации. Оформление работы отвечает требованиям ВАК РФ.

Диссертация «Организационно-экономический механизм формирования региональной промышленной политики» представляет собой цельное, самостоятельное научное исследование, отвечающее всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, с точки зрения актуальности темы, научной новизны, практической значимости, апробации результатов.

Автор работы, Башкирцев А.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:
проректор по учебной и научной работе
РГП «Рудненский индустриальный институт»,
доктор экономических наук, и.о. доцента



Л.Л. Божко

Адрес: 111500, Республика Казахстан
Костанайская область, г.Рудный, ул. 50 лет Октября, 38
Тел.: 87143150702
E-mail: bogkoll@rii.kz

