

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Одобрено
на заседании педагогического совета
колледжа

29 декабря 2020 г.
протокол № 4

Директор колледжа _____ А.Э. Чечулин

Утверждено
советом по учебно-методическим вопросам
и качеству образования

20 января 2021 г.
протокол № 6

Председатель _____ Д.А. Карх



КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины
Наименование специальности

Гражданский процесс
40.02.03 Право и судебное
администрирование

Форма обучения
Год набора

Очная
2021

Разработано
преподавателем

В.Д. Шмелев

Екатеринбург
2021

1. Общая характеристика

Контрольно-оценочные средства являются неотъемлемой частью рабочей программы.

Данный фонд оценочных средств включает:

а) фонд текущей аттестации:

- комплект тестовых заданий;
- тематика рефератов (презентаций);

б) фонд промежуточной аттестации:

- вопросы к зачету/экзамену.

Текущая аттестация по дисциплине проводится преподавателем на основе оценивания фактических результатов обучения студентов.

Объектами оценивания выступают:

- ответы на семинарах, уроках;
- тестирование;
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

В рамках промежуточной аттестации оцениваются знания, практические умения и навыки, полученных в ходе изучения дисциплины, с учетом результатов выполнения практических заданий, тестирования и промежуточной аттестации.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Результатом освоения дисциплины является формирование у студентов следующих компетенций:

а) общих (ОК):

- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес (ОК-1);

- организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК-2);

- принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (ОК-3);

- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (ОК-4);

- использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности (ОК-5);

- самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации (ОК-6);

- ориентироваться в условиях постоянного обновления технологий в профессиональной деятельности (ОК-7);

- проявлять нетерпимость к коррупционному поведению (ОК-9);

б) профессиональных (ПК):

- осуществлять прием, регистрацию, учет и хранение судебных дел, вещественных доказательств и документов (ПК-2.1);

- осуществлять оформление дел, назначенных к судебному разбирательству (ПК-2.2).

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:	<ul style="list-style-type: none">- гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации;- порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда;- формы защиты прав граждан и юридических лиц;- виды и порядок гражданского судопроизводства;- основные стадии гражданского процесса;- несудебные формы защиты гражданских прав
Уметь:	<ul style="list-style-type: none">- применять на практике нормы гражданского процесса;- составлять различные виды гражданско-процессуальных документов;- составлять и оформлять претензионно-исковую документацию;- применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций

3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

3.1. Правовые ситуации

1. Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске республики Казахстан. В июне 2011 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. дала в долг Терехиной П.В. 200 тыс. тынге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2012 г. В течение 2011 г. и кредитор Рашитова Р.С. и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2012 г. предъявила иск в Балашовском районном суде о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства.

Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Правильно ли поступил суд?

2. Гражданин Поливанов С.П. обратился в районный суд с заявлением об усыновлении ребенка - мальчика трех лет, оставшегося без родителей в результате их гибели в автомобильной аварии.

Судья отказал в принятии заявления, указав, что нет такого закона, по которому суд должен рассматривать дела об усыновлении. Он разъяснил заявителю, что следует обратиться с заявлением к главе местной администрации.

Основан ли на законе отказ судьи в принятии заявления об усыновлении?

3. Районный суд, рассматривая дело по иску Петрова А. Г. к Иванову П.С. о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв на более позднее время того же дня для того, чтобы истец представил в суд подлинную письменную расписку ответчика.

Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел трудовое дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение.

После этого суд продолжил судебное заседание по первому делу о взыскании долга по договору займа, поскольку истец представил подлинную расписку ответчика.

Были ли судом нарушены принципы гражданского процессуального права?

4. Суд рассматривал в судебном заседании дело о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами.

Истец Худяков С.П. в судебном заседании заявил ходатайство об отложении дела для заключения договора с юридической консультацией на предмет оказания ему правовой помощи.

Ответчица возразила против отложения дела, объяснив, что у нее нет средств для того, чтобы иметь в процессе адвоката в качестве представителя. Если же у истца будет представитель, а у нее нет, то это нарушит принцип равноправия сторон.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства истца, мотивируя отказ тем, что отложение производства по делу нарушит принцип равноправия сторон в гражданском процессе и процесс будет несправедливым по отношению к ответчице.

Выскажите свои суждения относительно правовой позиции сторон и действий принципов равенства и равноправия.

5. Районный судья Энский Н.И. единолично рассматривал гражданское дело о признании договора купли - продажи двухкомнатной квартиры общей площадью 43,2 кв. м недействительным.

В судебном заседании истец Акиншин С.П. заявил ходатайство об отложении дела на Другой день и время разбирательства, но в коллегиальном составе суда. В обоснование своего ходатайства истец сослался на то, что для него решение суда имеет исключительно важное значение, так как одному судье трудно разобраться в законности договора купли-продажи квартиры.

Судья Энский Н.И., внимательно выслушав ходатайство истца, заявил, что он опытный судья и заслушал за последние два года несколько десятков аналогичных дел. Ему нетрудно разобраться и в этом деле и вынести правильное решение.

Судебное заседание было продолжено, процесс проводился одним судьей. В результате судебного разбирательства было вынесено решение, которым истцу в удовлетворении иска отказано.

Нарушены ли судьей какие-либо принципы гражданского процессуального права?

6. В районном суде рассматривалось дело по иску Ульянова к поликлинике №2 о возмещении вреда, причиненного его здоровью в результате медицинской ошибки врачей поликлиники. В судебном заседании истец заявил отвод судье по тем основаниям, что судья тоже лечится в поликлинике №2, а потому находится в определенной зависимости от ответчика.

Имеются ли основания для удовлетворения заявленного отвода?

В чем заключается принцип независимости судей и подчинения их только закону?

7. Отец 16-летнего Николая Моргунова, работающего токарем на заводе, обратился в суд с иском к заводу о взыскании премии, которой его сын неосновательно был лишен.

Имел ли отец Моргунова процессуальное право на предъявление такого иска? Каково процессуальное положение Николая Моргунова и его отца в данном трудовом споре?

8. Глебов В., 15 лет, предъявил иск к Альметеву И., 18 лет, о взыскании 1200 руб. Истец указал, что Альметев взял у него деньги в займы на приобретение дисков и не вернул в обусловленный срок.

В свою очередь Альметев И. предъявил встречный иск к Глебову В. о возврате видеоплеера «Vitek», которую Глебов В. отказывается вернуть добровольно.

Определите процессуальное положение Глебова В, и Альметева И.

9. Подростки Степанов А., 13 лет, Алексеев И., 15 лет, и Юдашкин С, 18 лет, пасли ночью лошадей, принадлежащих ООО «Рассвет».

В два часа ночи Илюхин А., ехавший на мотоцикле по шоссе, столкнулся с лошадью, переходившей дорогу.

Илюхин А. предъявил иск о возмещении ущерба к Степанову, Алексееву и Юдашкину, ссылаясь на то, что лошадь ушла из табуна и это стало причиной аварии.

В судебное заседание явился отец Степанова А. и заявил ходатайство о привлечении в процесс ООО «Рассвет», как собственника лошадей, полагая, что лошадь является источником повышенной опасности.

Определите стороны в процессе по данному делу.

10. Прокурором Кировского района г. Тамвдали было заявлено требование в интересах несовершеннолетнего Шкирина А.В. 2003 года рождения к его матери о лишении ее родительских прав вследствие уклонения от воспитания и содержания сына.

Правомерно ли заявление со стороны прокурора? Если да, то в какой форме будет участвовать прокурор в процессе?

11. Шестаков А.Е., 74 лет, предъявил иск к Шестаковой С. И. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью.

В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном разбирательстве дела истец не мог и поручил его ведение родственнику Лапину Я.И.

Ответчица Шестакова С. И. поручила ведение дела юристу юридического агентства «Веста» Квасову П.В., три месяца назад исключенному из коллегии адвокатов.

Могут ли указанные лица участвовать в суде в качестве представителей?

Если могут, то каким образом должны быть оформлены их полномочия?

12. Общество защиты прав потребителей участвовало в деле по иску Евдокимова О.И. к ООО «Рубин» о взыскании стоимости цветного телевизора, имеющего заводской дефект, и возмещении морального вреда. От имени ответчика в суде выступали начальник юридического отдела ООО «Рубин» и адвокат. Кроме того, в разбирательстве дела лично участвовал и Генеральный директор этой организации.

Возможно ли параллельное участие в суде двух представителей, выступающих от имени ответчика?

Каким образом должны быть оформлены полномочия представителей и Генерального директора?

13. Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к ООО «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 65 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2011 г. ООО «Полимер» заключила с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 20 тыс. руб. за

использование пресс-формы сверх установленного договором срока убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

14. Водитель Сидоров В.А. и директор автобазы грузовых автомобилей 20 сентября 2012 г. заключили договор аренды, согласно которому Сидорову был передан в аренду автомобиль КамАЗ. Приказом директора автобазы от 1 декабря 2012 г. договор аренды был расторгнут. Изданию такого приказа директора предшествовало заседание Совета трудового коллектива автобазы, которое состоялось 23 ноября 2012 г. Совет трудового коллектива посчитал необходимым расторгнуть договор аренды от 20 сентября 2012 г. с Сидоровым на аренду автомобиля КамАЗ в связи с недисциплинированностью Сидорова. Конференция трудового коллектива одобрила это решение Совета.

Водитель Сидоров обратился за правовой помощью в юридическую консультацию. С помощью адвоката водитель Сидоров написал исковое заявление в районный суд по месту нахождения автобазы, в котором просил признать незаконным расторжение договора аренды автомобиля от 20 сентября 2012 г. и передать автомобиль КамАЗ в аренду Сидорову.

Дайте оценку точности правовой помощи адвоката.

15. Студент Красноярского политехнического института Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги это было обнаружено. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Директор библиотеки Александрова С.И. узнала место учебы студента Ануфриева С.А. и, не посоветовавшись с юристом, направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?

16. Суд принял отказ истца от иска и прекратил производство по делу. В связи с тем, что уплаченная им госпошлина не была возвращена, истец подал частную жалобу на определение суда о прекращении производства по делу, требуя возврата уплаченной госпошлины.

Обосновано ли требование истца?

17. Гражданское дело по иску Сударикова к Судариковой о разделе имущества завершилось заключением мирового соглашения, в соответствии с которым имущество стоимостью 120 тыс. руб. было поровну разделено между сторонами. Утверждая мировое соглашение, суд не решил вопроса о распределении судебных расходов. Истец обратился в суд с заявлением о возмещении ответчиком уплаченной им госпошлины. Как должен поступить суд?

18. Маслов А. С. обратился в Ковровский районный суд с иском к ООО «Таксопарк» о взыскании компенсации в связи с причинением морального вреда.

В обоснование своих исковых требований к ответчику он сослался на то, что в июле 2012 г. он заключил с автохозяйством трудовой договор на неопределенный срок. Затем, в декабре 2012 г., подал заявление об увольнении в связи с переездом семьи в

другой город. Через две недели после подачи заявления об увольнении прекратил работу. Администрация не выдала ему на руки трудовую книжку.

Маслов не смог вовремя представить ее по новому месту работы и по этой причине с ним был расторгнут трудовой договор.

По вине ответчика он испытал глубокие нравственные страдания и просил суд взыскать 50 тыс. руб.

Раскройте сущность иска. Расскажите об основных чертах исковой формы защиты права.

Какие спорные точки зрения вам известны относительно понятия иска?

19. Определите, к какому виду относятся иски:

1) Иск Малофеева Т.К. к Леонидову О. Р. о признании недействительным обмена жилыми помещениями. Обращаясь в суд с заявлением, Малофеев указал, что он был введен ответчиком в заблуждение, поскольку при осмотре квартиры были скрыты существенные недостатки, в том числе не было обращено его внимание на то, что на первом этаже находится холодильная установка, принадлежащая магазину, которая включается для работы в ночное время.

2) Иск Альметьева П.Н. к Снегиреву Б.П. о предоставлении ему права пользования проездом через садовый участок и запрещении ответчику чинить препятствия. В исковом заявлении истец указал на то, что его садовый участок не имеет выхода на проезжую дорогу, а владелец соседнего участка поставил высокий забор, вследствие чего семья истца лишена возможности беспрепятственно проходить по тропинке, пролегающей через участок, ответчика.

3) Иск Шишкиной Л. О, к ЗАО «Омега» о возмещении вреда в связи со смертью отца ребенка, погибшего в результате аварии, происшедшей по вине водителя автобазы.

Проанализируйте приведенные иски по их элементам и определите, к какому виду они относятся. Расскажите о значении элементов иска, в чем состоит сущность процессуально-правовой и материально-правовой классификации исков?

1) Иск потребителя к изготовителю о замене товара ненадлежащего качества.

2) Иск Сазонова Л.А. к ОАО «Маяк» о взыскании с него 2 тыс. руб., составляющих сумму не выплаченных истцу дивидендов.

3) Иск об изменении соглашения об уплате алиментов.

20. Колесников А.О. обратился в суд с иском к бывшей жене Колесниковой И.И. о передаче ему на воспитание несовершеннолетней дочери. К исковому заявлению в качестве доказательств, в обоснование своих требований он приложил письменные заявления соседей по дому, подтверждающих факты отрицательного воздействия Колесниковой на ребенка, уклонения от обязанности по воспитанию дочери. Кроме того, истец представил магнитофонную запись разговора, состоявшегося с ответчицей, содержание которого свидетельствовало о нежелании Колесниковой заниматься воспитанием дочери.

Дайте определение судебных доказательств. Могут ли указанные письменные материалы и магнитофонная запись рассматриваться в качестве доказательств по делу?

21. Герасимов В.Н. и Истратова Н.А. с 2000 г. по 2012 г. проживали одной семьей без регистрации брака. В 2012 г. брак был зарегистрирован, а в 2013 г. расторгнут. Истратова обратилась в суд с иском о праве собственности на жилой дом, приобретенный в 2005 г., и его разделе, а также о разделе вклада, внесенного в кредитное учреждение в 2010 г., и о разделе другого имущества.

Судья истребовал договор купли-продажи жилого дома, выписку из лицевого счета кредитного учреждения, акт описи имущества, подлежащего разделу, с указанием его действительной стоимости, свидетельство о расторжении брака.

Решением суда жилой дом, денежный вклад и имущество были разделены в равных частях между Истратовой и Герасимовым.

Дайте определение предмета доказывания по делу. Правильно ли по делу решен вопрос об относимости фактов и доказательств?

22. Соколова Н.И. обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Соколова С.А. недееспособным вследствие его психического расстройства. Заявительница представила в суд справку о состоянии здоровья мужа, а также просила вызвать в качестве свидетелей соседей по квартире, которые могли подтвердить, что у Соколова имеются серьезные отклонения от обычных норм поведения, и врача психоневрологического диспансера, в течение нескольких лет наблюдавшего пациента. Суд дополнительно истребовал выписку из истории болезни лечебного учреждения, в котором Соколов находился на учете.

Исследовав материалы дела, допросив свидетелей и заслушав заключение прокурора, суд пришел к выводу о том, что имеются основания для признания Соколова недееспособным и вынес соответствующее решение.

Разъясните правила допустимости доказательств. Правильно ли примененные судом нормы о допустимости доказательств?

23. Член садоводческого товарищества «Дубки» Худов И. В. обратился в суд с иском к с/х кооперативу «Кашинский» о взыскании ущерба, вызванного гибелью принадлежащих ему пчел. По утверждению истца, пчелы погибли от воздействия ядохимикатов, которыми кооператив производил обработку полей, не оповестив об этом правление и членов садоводческого товарищества. В исковом заявлении истец просил произвести осмотр находящихся на его участке ульев с погибшими пчелами и назначить экспертизу по вопросу о причинах их гибели.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья с участием истца, без извещения представителя ответчика, произвел осмотр. Однако в назначении экспертизы он отказал, указав, что результаты осмотра дают основание сделать вывод, что пчелы погибли от воздействия ядохимикатов. При этом судья сослался на аналогичное дело, ранее рассмотренное районным судом по иску другого лица.

Поскольку представитель с/х кооператива, вызванный судьей на беседу, заявил о том, что руководство кооператива поставило в известность правление садоводческого товарищества об обработке полей ядохимикатами, было вынесено определение о привлечении садоводческого товарищества к участию в деле, однако без указания - в качестве кого.

Укажите, какие действия судьи являются правильными, а в каких допущены ошибки?

24. Дутов К.Н., предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, истец заявил ходатайство о допросе свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательств, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании будет невозможным в связи с его отъездом в длительное плавание на научном судне.

В свою очередь ответчик Пименов заявил ходатайство о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д. При этом ответчик сослался на то, что свиде-

тель Родионов находится на излечении в больнице, ввиду чего не сможет явиться в суд для дачи показаний.

Судья в удовлетворении всех ходатайств отказал, а производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля Родионова. Одновременно им было вынесено определение о допросе Минского П.Б. в порядке судебного поручения районным судом по месту нахождения свидетеля в командировке.

Правильны ли указанные действия судьи?

25. Районный суд, закончив рассмотрение дела по иску Гаевой П.Н. к Кабанову А.О. об установлении отцовства и взыскании алиментов, удалился в совещательную комнату. Во время совещания выяснилось, что судья забыл в зале судебного заседания Семейный кодекс РФ, а также сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые были нужны для правильного разрешения дела.

Судья позвонил секретарю судебного заседания, но его на месте не оказалось.

Судья попросил своего помощника пройти в зал судебного заседания и взять необходимые книги. Помощник, войдя в совещательную комнату, пояснил, что этих книг в указанном месте нет.

Тогда судья вновь позвонил секретарю судебного заседания, попросив ее разыскать и принести в кабинет, где проходило совещание суда, эти книги. Просьба судьи была выполнена. Это помогло судье правильно решить дело.

Укажите, имеются ли основания для отмены вынесенного по делу решения?

26. Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право на оставление на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком.

В судебном заседании истица заявила суду отвод, пояснив, что судья работал 7 лет назад на том же предприятии, а поэтому истица сомневается в его объективности.

Судья, удалившись в совещательную комнату, постановили определение, которым отклонили заявление об отводе.

Истица вновь заявила отвод суду, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья повторно, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым заявление истицы вновь оставил без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

27. Районный суд удовлетворил иск Можаровского П.В. к заводу о взыскании 14 тыс. 800 руб. единовременно и 8 тыс. 400 руб. ежемесячно до переосвидетельствования в порядке возмещения вреда, причиненного истцу увечьем на производстве (дело рассматривалось по месту нахождения ответчика),

До вступления решения в законную силу Можаровский обратился в районный суд (по месту своего жительства) с заявлением об обращении решения к немедленному исполнению, ссылаясь на то, что является теперь инвалидом I группы, пенсия, назначенная ему, невелика, а у него на иждивении находятся трое детей и престарелая мать.

Судья постановил определение, которым заявление оставил без удовлетворения, сославшись на то, что решение суда обжаловано ответчиком.

Допущены ли по делу нарушения закона?

28. В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Торгового предприятия «Маяк» к Маковой Т.С. о взыскании 6 тыс. 480 руб., суд пришел к выводу, что с

ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 3 тыс. 800 руб. и за порчу 2 тыс. 280 руб., а всего 6 тыс. 080 руб.

В резолютивной же части решения суд указал: «Взыскать с Маковой Т.С, рождения 1976 г., в пользу Торгового предприятия «Маяк» 608 руб.»

После оглашения решения судья заявил, что с ответчицы взыскано не 608 руб., а 6 тыс. 080 руб., после чего, посоветовавшись со своим помощником, дописал в резолютивной части решения один нуль. После этого судья еще раз расписался в решении.

Правильно ли поступили судья?

29. Медведева В.Н. обратилась в суд с иском к бывшему супругу Медведеву Д.М. и его матери Петровой А.П. о разделе жилой площади и вселении.

В судебном заседании она поддержала свои требования, пояснив, что после расторжения брака, отношения с ответчиком испортились, а месяц назад они вставили в дверь квартиры новый замок, ключи от которого ей не дают, и она вынуждена вместе с несовершеннолетней дочерью жить у подруги. Кроме того, истица указала, что спорная квартира общей площадью 36 кв. м состоит из двух равных изолированных комнат, поэтому ей с дочерью должна быть выделена жилая комната размером 18 кв. м.

Ответчики иск не признали, пояснив, что проживать с истицей в одной квартире не желают, поэтому и вставили новый замок. По их мнению, раздел жилой площади недопустим, так как это жилая площадь была предоставлена Петровой за хорошую и продолжительную работу на предприятии. Представитель Управления жилищно-коммунального хозяйства считал, что раздел жилой площади недопустим, так как, в квартире совмещенный санузел.

Суд заслушал показания свидетелей, подтвердивших, что истице чинились препятствия в пользовании квартирой, огласил выписку из домовой книга, осмотрел поэтажный план квартиры. Удалившись в совещательную комнату, суд постановил решение:

«Вселить Медведеву М.И. с несовершеннолетней дочерью Галиной в квартиру № 8, д. 10а, ул. Пирогова в г. Москве». На это решение Медведева подала кассационную жалобу, считая, что суд необоснованно отказал ей в разделе жилой площади.

Районный суд принял эту жалобу и направил дело для рассмотрения в Московский городской суд. Какие ошибки допущены по делу?

30. Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению:

1) Дело по заявлению Иванченко К.М., в котором она указывает, что органы ФМС отказали ей в регистрацию по месту жительства ее умершего мужа Иванченко И. П. по тем основаниям, что против этого возражают другие наследники приватизированной Иванченко И. П. незадолго до смерти однокомнатной квартиры.

2) Жалоба Харитоновой П.Я. на постановление судьи о наложении на него штрафа за совершенное мелкое хулиганство.

3) Жалоба Смирнова О.А. на постановление главного лесничего лесхоза о наложении штрафа за нарушение требований пожарной безопасности в лесах.

4) Заявление Хачатурова В.И. о неправильности наложения на него штрафа судьей за нарушение порядка в зале судебного заседания.

5) Заявление прокурора области о признании противоречащим закону распоряжения главы администрации города Н. «О корректировке платы за загрязнение природной среды Н-ским медносерным комбинатом», которым комбинату была снижена соответствующая плата. В заявлении указано, что оно подается в защиту государственных и общественных интересов, а также в интересах областного управления по охране окружающей среды и экологии.

б) Заявление Григорядина В.Ш. о невключении его в списки избирателей по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. К заявлению приложено его обращение в участковую избирательную комиссию, на которое ответ в течение 24 часов дан не был.

31. В целях обеспечения населения региона продуктами Правительство N-ской области приняло решение о запрете вывоза из области сельхозпродукции.

Кротов И.М. обратился в районный суд по месту своего жительства с заявлением, оспаривающим законность указанного решения, нарушающего его права, в частности, право на реализацию произведенной им на приусадебном участке сельхозпродукции на рынке города, который находится недалеко от его усадьбы, но в другой области.

Судья отказал в принятии заявления, указав в определении, что акт Правительства N-ской области носит нормативный характер, и поэтому с подобным заявлением может обратиться только прокурор. Кроме того, дело подсудно областному, а не районному суду.

На определение судьи Кротов И.М. принес частную жалобу.

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

32. Никитина Г.Н. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении погибшего Нежданова П. А. В заявлении она указала, что состояла с Неждановым в фактических брачных отношениях, не имела собственного заработка, размер получаемой ею пенсии не обеспечивает прожиточного минимума. Суд вынес решение, которым установил факт нахождения Никитиной на иждивении Нежданова для решения вопроса о возбуждении ходатайства о назначении ей пенсии по случаю потери кормильца.

Подлежало ли заявление удовлетворению? Имеет ли в данном случае юридическое значение для назначения Никитиной пенсии по случаю потери кормильца факт нахождения ее на иждивении Нежданова? Входит ли Никитина в круг лиц, имеющих право на получение пенсии по данному основанию?

33. Мамонтов В.Н. обратился в суд с заявлением, в котором просил признать факт получения им ранения на фронте в Великой Отечественной войне и считать его инвалидность, связанной с полученным ранением на фронте. Поводом к подаче такого заявления послужило решение военно-врачебной комиссии (ВВК), вынесенное 6 октября 2013 г., которым отменено решение той же комиссии от 27 февраля 2011 г., признавшей, что Мамонтовым получено ранение на фронте при защите СССР.

Суд отказал в принятии заявления.

Правильно ли поступил суд? Как следует разрешить данное дело?

34. Исаев обратился в суд с заявлением об установлении факта несчастного случая. В заявлении он указал, что во время работы мастером участка 21 января 2013 г. в цехе Энского механического завода при подъеме пресс-формы получил травму позвоночника, в результате чего был признан инвалидом II группы и ему была назначена пенсия. Администрация завода в свое время не оформила акта о несчастном случае, а профсоюзный комитет завода, куда он обратился, отказал ему в составлении такого акта в связи с тем, что факт не подтвердился. Судья принял заявление и суд, рассмотрев заявление, вынес решение об отказе в удовлетворении его просьбы.

Правильно ли поступил суд? В каких случаях суд вправе устанавливать факт несчастного случая?

35. Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Титова Н.А. к Орлову Л.Б. о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил.

Решение было постановлено 6 августа. 16 августа истец Титов Н.А. направил в адрес районного суда по почте кассационную жалобу на решение суда, которая поступила 20 августа. Судья, получив жалобу, вынес определение об отказе в приеме кассационной жалобы в связи с пропуском истцом срока, установленного законом для подачи обжалования решений.

В суд также поступила жалоба от сестры ответчика Орлова Л.Б. - Пестовой Н.Б., которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома. Судья принял жалобу.

Правильны ли действия судьи?

36. На решение районного суда по иску Администрации Оренбургского района к Першину Р.М. о выселении помощник прокурора принес кассационный протест. Судья отказал в принятии протеста, сославшись на то, что протест должен быть подан и подписан прокурором. Помощник прокурора района после этого направил свой протест непосредственно в Оренбургский областной суд. Протест был принят и дело назначено к слушанию в суде второй инстанции.

Правильны ли действия судьи районного суда, областного суда и помощника прокурора района?

37. Капшин В.М. работал приемосдатчиком Октябрьской пристани Ханты-Мансийского эксплуатационного участка Иртышского пароходства. Приказом начальника эксплуатационного участка он был уволен за прогул по пп. а и. 6 ст. 81 ТК РФ. Считая приказ необоснованным, Капшин обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Ханты-Мансийский районный суд в иске отказал.

На это решение истец подал кассационную жалобу в Ханты-Мансийский окружной суд и просил сообщить о дне рассмотрения дела ему и адвокату. Однако о дне рассмотрения дела был извещен только адвокат и представитель ответчика. Вследствие этого Капшин не явился в заседание судебной коллегии окружного суда. В судебном заседании суда второй инстанции адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство об отложении разбирательства дела, полагая, что в отсутствие истца разбирательство дела невозможно.

Судебная коллегия по гражданским делам ходатайство адвоката оставила без удовлетворения, указав, что в судебном заседании присутствует квалифицированный адвокат, который, обладая специальными познаниями в области права и практическим опытом, может надежно защитить права и законные интересы истца. Рассмотрев дело по существу, судебная коллегия решение суда оставила без изменения, жалобу Капшина - без удовлетворения.

Соответствуют ли закону действия судебной коллегии?

38. В январе 2012 г. прокурор Вологодской транспортной прокуратуры обратился в суд в интересах Вологодского авиапредприятия с заявлением о признании забастовки, объявленной коллективом летного состава Вологодского авиапредприятия, незаконной.

В заявлении указано, что забастовка объявлена с нарушением норм Трудового кодекса РФ, так как на предприятиях гражданской авиации забастовка как средство разрешения коллективных трудовых споров не допускается.

Решением суда иск удовлетворен.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев кассационную жалобу ответчика, оставила без изменения решение суда указав, что помимо нарушения Трудового кодекса РФ, нарушена процедура разрешения коллективного

трудового спора, так как до забастовки примирительная комиссия и трудовой арбитраж не создавались.

В надзорной жалобе ответчик просил отменить все принятые по делу судебные постановления.

Имеются ли основания для принесения протеста в порядке надзора? Допущены ли при разрешении данного дела нарушения материального и процессуального права?

39. Татарское производственное объединение «Радиоприбор» обратилось в суд с иском к Мантуллиной С.Л. о выселении ее с двумя несовершеннолетними детьми из квартиры. В подтверждение требования истец указал, что нанимателем квартиры была мать Мантуллиной - Самойлова В.А., она умерла. Ответчица с детьми самовольно вселилась в квартиру, о которой возник спор, и не желает ее добровольно освободить. На эту квартиру выдан ордер Кадырову Е.А., но он вселиться в нее не может, поскольку она занята семьей ответчицы. Истец также отметил, что Мантуллина прописана по другому адресу.

Ответчица иска не признала, пояснив, что с марта 2002г. проживала с детьми в квартире, нанимателем которой была Самойлова, вселилась на правах члена семьи, вела с матерью общее хозяйство, заботилась о матери и приобрела право на жилую площадь. После регистрации брака она переехала в квартиру матери мужа. Однако семья их распалась и после смерти отца, последовавшей в 2012г., она с детьми стала проживать в квартире, о которой возник спор.

Решением Приволжского районного суда Казани Мантуллина с двумя несовершеннолетними детьми выселена из квартиры без предоставления другого жилого помещения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан принят отказ ТПО «Радиоприбор» от иска о выселении Мантуллиной, решение Приволжского районного суда г. Казани отменено и производство по делу прекращено.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Татарстан отменено определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан и оставлено без изменения решение Приволжского районного суда Казани.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене постановления президиума Верховного Суда Республики Татарстан в части оставления решения Приволжского районного суда без изменения.

Имеются ли основания для принесения протеста в порядке надзора? Были ли при рассмотрении данного дела допущены нарушения норм материального и процессуального права? Как следует разрешить дело?

40. Мамедов Р.А. обратился в суд с иском к Мамедовой З.В. о расторжении брака. Решением Соломбальского районного суда Архангельской области от 10 августа 2013 г. иск Мамедова Р.А. удовлетворен, брак расторгнут.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Мамедова З.В. в надзорной жалобе указала, что считает решение суда неправильным, поскольку, во-первых, дело было рассмотрено в ее отсутствие, так как она не извещалась о месте и времени судебного заседания, что подтверждается материалами дела. Во-вторых, вывод суда о том, что дальнейшая совместная жизнь супругов невозможна не подтвержден никакими доказательствами. В-третьих, она оспаривает вывод суда о том, что причиной расторжения брака является проявленная ею супружеская неверность. В-четвертых, суд не предпринял никаких мер для примирения супругов.

Какой судебный надзорный орган вправе рассмотреть надзорную жалобу?

41. Мишина Л.Ю. обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения районного суда от 5 декабря 2013 г. В обоснование заявления она сослалась на то, что указанным решением о разделе совместно нажитого в период брака с Васильевым Ю.А. имущества из состава этого имущества был исключен запасной двигатель к автомобилю «LADA 2110» ввиду его отсутствия в натуре. Впоследствии этот двигатель был обнаружен в гараже ответчика. Мишина считала, что половина стоимости двигателя должна быть взыскана с Васильева в ее пользу и в связи с этим обратилась в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением районного суда решение суда от 5 декабря 2013 г. отменено по вновь открывшимся обстоятельствам и этим же определением за Мишиной признано право собственности на половину двигателя.

Какие ошибки допущены судом при рассмотрении заявления Мишиной?

42. Решением суда от 15 декабря 2012 г. Сергеевой Е.Д. было отказано в иске об установлении отцовства Козлова Р. В. в отношении сына Сергеевой - Алеши, 2 февраля 2012 г. рождения.

В марте 2013 г. Сергеева обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения от 15 декабря 2012 г., В обоснование своего заявления она указала, что после того, как состоялось решение, которым ей было отказано в иске к Козлову, Козлов стал приходить к ней домой, брал сына на руки, покупал ему одежду, игрушки. На день рождения сына 2 февраля 2013 г. Козлов приходил к сыну со своей матерью, говорил, что сын похож на него. Козлов брал сына на руки, ходил с ним к соседям и всем говорил, что это его сын, но признавать отцовство он не хочет, будет так помогать. Мать Козлова сказала, что ее сын собирается жениться на другой девушке, с которой он работает.

То, что Козлов признает свое отцовство, по объяснению Сергеевой, могут подтвердить соседи Павловы, а также ее подруга Власова В.Г., которые в день рождения сына были у нее в гостях, О том, что Козлов делал подарки сыну, известно Ивановой Г.А., у которой Козлов спрашивал, какого размера покупать Алеше одежду.

Районный суд, рассмотрев заявление Сергеевой, отказал в пересмотре решения от 15 декабря 2012 г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Правильно ли поступил суд? В каком процессуальном порядке Сергеева может защитить права своего сына?

43. Решением районного суда был удовлетворен иск Исаевой З.В. к Дубовой Е.П. о признании недействительным брака с Сидоровым В.Н., отцом истицы.

В обоснование иска было указано, что заявление о регистрации брака было подано в то время, когда Дубовой уже стало известно о неизлечимой болезни Сидорова, который умер через неделю после того, как брак был зарегистрирован. Свидетели Краснова Г.А., Хохлова Р.П. пояснили суду, что за Сидоровым ухаживали его родственники, Дубову они увидели только на похоронах. Ранее в доме Сидорова она не бывала, общего хозяйства с Сидоровым не вела, в расходах на похороны не участвовала. Эти же обстоятельства подтвердили в суде дочери Сидорова и его зять. Необходимость регистрации истица объясняла желанием Дубовой приобрести по праву наследования часть дома, принадлежащего Сидорову.

Впоследствии Краснова и Хохлова признались Дубовой, что в суде дали неправдивые показания по просьбе Исаевой, с которой Краснова вместе работает. Исаева обещала Хохловой продать дом отца, когда вступит в наследство. Обещание свое она не выполнила и дом продала другому лицу, поэтому они решили все рассказать.

В связи с обстоятельствами, которые стали известны Дубовой, она обратилась в суд с заявлением о пересмотре ре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как должен поступить суд?

44. В соответствии с решением третейского суда с Кириленко А.В. в пользу Рахманова Н.П. было взыскано 6233 руб. Рахманов, имея на руках решение третейского суда, обратился к судебному исполнителю районного суда по месту жительства Кириленко с требованием произвести принудительное исполнение решения, однако судебный пристав-исполнитель отказал Рахманову в удовлетворении требования.

Правильно ли поступил судебный пристав-исполнитель? Что такое основания исполнения и исполнительные документы?

Какие документы относятся к числу исполнительных?

45. При производстве судебным приставом-исполнителем описи имущества Петрова А.Н. в соответствии с решением районного суда о взыскании с него денежных средств в качестве возмещения ущерба в квартиру Петрова явился Илюшин И.И., который заявил протест против включения в опись двух телевизоров, находящихся в квартире, мотивируя это тем, что телевизоры принадлежат ему, а Петрову были переданы всего лишь во временное пользование, поскольку Петров - телевизионный мастер - обещал их проверить. Судебный пристав-исполнитель по заявлению Илюшина исключил телевизоры из описи. Кроме того, сосед Петрова Ситников просил не включать в опись находящийся в квартире холодильник, так как холодильник был передан им Петрову на хранение ввиду того, что в квартире самого Ситникова не было достаточно места для установки холодильника. Однако судебный пристав-исполнитель отказал Ситникову в удовлетворении его просьбы и включил холодильник в опись, Ситниковым была принесена жалоба на действия судебного пристава-исполнителя.

Оцените правомерность действий судебного пристава-исполнителя. Правильно ли принесена жалоба на действия судебного пристава-исполнителя? Каков порядок обжалования действий судебного пристава-исполнителя и защиты прав других лиц при исполнении решения?

46. В соответствии с решением районного суда:

а) должник обязан в месячный срок снести ряд находящихся на его земельном участке хозяйственных построек для обеспечения права прохода и проезда через его земельный участок собственника соседнего земельного участка. Однако в установленный срок должник судебное решение не исполнил;

б) должник обязан передать кредитору ряд вещей, определенных в решении суда, однако на предложение о добровольном исполнении решения должник ответил отказом;

в) должник обязан устранить недостатки проданного им взыскателю товара, однако в срок, установленный в решении суда, он этого не сделал.

Определите меры, которые необходимо применить к должнику в каждом из указанных выше случаев.

Каков порядок исполнения решений, обязывающих должника совершить определенные действия?

Определите меры, которые необходимо применить к должнику в каждом из указанных выше; случаев.

Каков порядок исполнения решений, обязывающих должника совершить определенные действия?

3.2. Образцы тестов для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины, а также для контроля самостоятельной работы обучающегося

1. В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, допустима ли аналогия закона и (или) аналогия права?

- А) нет;
- Б) только аналогия закона;
- В) только аналогия права;
- Г) да, и аналогия закона, и аналогия права.

2. Суды принимают судебные постановления в форме:

- А) судебных приказов;
- Б) определений суда;
- В) судебных приказов, определений суда;
- Г) судебных приказов, решений суда, определений суда.

3. По общему правилу рассмотрение дел в составе судьи-председательствующего и двух судей осуществляется судом в...

- А) порядке судебного надзора;
- Б) кассационном порядке;
- В) суде первой инстанции.

4. Вправе ли судья при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе воздержаться от голосования?

- А) да;
- Б) нет;
- В) да, если только в рассмотрении дела участвуют более трех судей.

5. Что из перечисленного не выступает основанием для отвода судьи?

А) судья при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

Б) судья является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;

В) судья не устраивает потерпевшую сторону в связи с его личными убеждениями и взглядами;

Г) судья лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

6. Вправе ли судья (эксперт, переводчик и др. участники процесса) заявить самоотвод по иным основаниям нежели чем предусмотрены законом?

- А) да, это его право;
- Б) нет.

7. Кем рассматривается вопрос об отводе, заявленном судье, рассматривающему дело единолично?

- А) тем же судьей;
- Б) приглашается другой судья;
- В) прокурором;
- Г) секретарем суда.

8. Какие из перечисленных категорий дел не относятся к подведомственности суда:

А) по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

Б) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

В) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

Г) все из перечисленных относятся к подведомственности суда.

9. К чьей подсудности относятся дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях и дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска?

А) мировому судье;

Б) районному суду;

В) специализированным судам.

10. К чьей подсудности относятся дела связанные с государственной тайной?

А) районному суду;

Б) специальному суду;

В) военному суду;

Г) верховному суду субъекта РФ;

Д) верховному суду РФ.

11. Кому принадлежит выбор между несколькими судами, когда наличествует так называемая выборная подсудность?

А) истцу;

Б) истцу по договоренности с ответчиком;

В) суду.

12. Гражданская процессуальная дееспособность по общему правилу наступает...

А) с 18 лет;

Б) с 16 лет;

В) с 14 лет.

13. При вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится...

А) с той стадии, где находится процесс, но с самого ее начала;

Б) с того момента, на котором находится процесс;

В) с самого начала.

14. На какой стадии гражданского судопроизводства возможно правопреемство?

А) на любой;

Б) только на стадии подготовки дела к производству.

15. Прокурор, подавший заявление в суд (о защите прав и интересов гражданина и т.д.) пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на....

А) выступления в суде и обязанности уплаты судебных расходов;

Б) отзыва заявления и заключения мирового соглашения;

В) заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

16. Допускает ли действующее гражданско-процессуальное законодательство участие в деле представителя, в том случае, когда гражданин принимает личное участие в деле?

А) да;

Б) только по делам, возникающим из семейных, трудовых и гражданских правоотношений;

В) нет.

17. Имеют ли юридическую силу и могут ли быть положены в основу решения суда доказательства, полученные с нарушением закона (например, незаконное «прослушивание» телефона)?

- А) не имеют;
- Б) имеют;
- В) имеют, если будет доказана их истинность;
- Г) имеют, если их истинность будет подтверждена прокуратурой.

18. Судебные расходы состоят из...

- А) государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела;
- Б) государственной пошлины, издержек, связанных с рассмотрением дела, заработной платы судьям и иным государственным органам (прокурору и т.д.).

19. Размер государственной пошлины с исковых заявлений имущественного характера при цене иска до 1 млн. рублей составляет...

- А) 2 процента от цены иска;
- Б) 3 процента от цены иска;
- В) 5 процентов от цены иска;
- Г) 10 процентов от цены иска.

20. Гражданский процессуальный кодекс РФ принят...

- А) 11 июня 1964 года;
- Б) 21 октября 2001 года;
- В) 14 ноября 2002 г.;
- Г) 12 марта 2003 г.

4. Порядок проведения и оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

4.1. Вопросы к экзамену

1. Понятие гражданского процесса.
2. Задачи гражданского судопроизводства.
3. Виды гражданского судопроизводства.
4. Стадии гражданского судопроизводства.
5. Понятие гражданско-процессуального права.
6. Предмет и метод гражданско-процессуального права.
7. Соотношение гражданско-процессуального права с другими отраслями права.
8. Источники гражданско-процессуального права.
9. Наука гражданско-процессуального права.
10. Понятие принципов гражданско-процессуального права и их значение.
11. Система принципов гражданско-процессуального права и их классификация.
12. Принципы, закрепленные в гражданском процессуальном законодательстве.
13. Понятие гражданско-процессуальных правоотношений и их особенности.
14. Субъекты гражданско-процессуального права.
15. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность.
16. Понятие сторон в гражданском процессе.
17. Гражданские процессуальные права и обязанности сторон.
18. Процессуальное соучастие.
19. Надлежащие и ненадлежащие стороны в гражданском процессе.
20. Замена ненадлежащего ответчика.
21. Процессуальное правопреемство.
22. Общая характеристика третьих лиц в гражданском процессе.

23. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
24. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора
25. Основания и цели участия прокурора в гражданском процессе.
26. Правовой статус прокурора в гражданском процессе.
27. Формы участия прокурора в гражданском процессе.
28. Основания, цели и формы участия органов государственной власти, органов местного самоуправления.
29. Обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.
30. Защита прав других лиц органами государственной власти, органов местного самоуправления в форме дачи заключения.
31. Понятие представительства в суде.
32. Виды судебного представительства.
33. Субъекты судебного представительства.
34. Понятие подведомственности. Виды подведомственности. Общие критерии и правила определения подведомственности.
35. Понятие подсудности. Виды подсудности.
36. Споры о подсудности. Передача дела в другой суд.
37. Полномочия судебных представителей.
38. Понятие процессуальных сроков. Виды процессуальных сроков. Течение процессуальных сроков.
39. Вызов в суд и другие извещения суда. Порядок вручения повестки о вызове в суд и последствия неявки в судебное заседание.
40. Судебные расходы.
41. Судебные штрафы.
42. Понятие иска и искового производства.
43. Элементы иска. Виды исков.
44. Право на предъявления иска. Изменения в исковых средствах защиты прав.
45. Защита интересов ответчика против иска. Обеспечение иска.
46. Понятие судебного доказывания.
47. Предмет доказывания. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию.
48. Судебные доказательства.
49. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств.
50. Распределение между сторонами обязанности по доказыванию.
51. Средства доказывания.
52. Судебное поручение.
53. Обеспечение доказательств.
54. Оценка доказательств.
55. Цель, задачи и значение стадии подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.
56. Содержание подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.
57. Порядок проведения подготовки дела к судебному разбирательству.
58. Предварительное судебное заседание.
59. Назначение дела к судебному разбирательству.
60. Значение стадии судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства.
61. Рассмотрение дела по существу.

62. Судебные прения.
63. Вынесение и объявление решения.
64. Временная остановка судебного разбирательства. Окончание гражданского дела без вынесения решения.
65. Протокол судебного заседания.
66. Понятие и виды судебных постановлений.
67. Понятие и значение решения суда. Требования, предъявляемые к судебному решению.
68. Определения суда первой инстанции.

4.2. Примерный перечень тем курсовых работ (проектов)

1. Способы и формы защиты гражданских прав по законодательству РФ
2. Понятие и проблемы гражданской процессуальной формы
3. Система судов РФ: состав, структура и особенности регулирования. Закон РФ о системе судов общей юрисдикции 2011г.
4. Проблемы подведомственности дел судам РФ. Судебная практика.
5. Подсудность гражданских дел. Судебная практика.
6. Особенности состава и системы источников регулирования гражданского судопроизводства
7. Проблемы унификации регулирования гражданского судопроизводства .
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ: особенности и проблемы совершенствования (Реформы ГПК за последние 2 года: 2012, 2011).
9. Суд по интеллектуальным правам в судебной системе РФ
10. «К вопросу о трудовом процедурно-процессуальном праве» Трудовой процессуальный кодекс?(В.Н. Скобелкин, С.В. Передерни, С.Ю. Чуча, Н.Н. Семенюта)
11. Является ли арбитражное процессуальное право самостоятельной отраслью права? (В.М. Жуйков. И.М. Зайцев, Т.В. Сахнова, Н.Л. Чечина, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян, М.З. Шварц)
12. Виды гражданского судопроизводства
13. О принятии единого Кодекса гражданского судопроизводства, который предусматривал бы также особенности рассмотрения дел, подведомственных арбитражным судам. (доктрина)
14. Деление гражданского судопроизводства на виды несостоятельно??
15. Понятие и значение принципов российского гражданского процесса
16. Состав, содержание и развитие системы принципов российского гражданского процесса
17. Состав участников гражданского процесса
18. Представительство в гражданском процессе
19. Понятие и виды процессуальных сроков. Разумные сроки судопроизводства.
20. Понятие, виды и элементы иска, право на иск.
21. Понятие, содержание и роль судебного доказывания. Новые виды доказательств. Возбуждение гражданского дела он-лайн. Арбитражная система «Мой арбитр».
22. Задачи и содержание стадии подготовки к судебному разбирательству. Подготовительное судебное заседание.
23. Правовое положение участников гражданского процесса на стадии судебного разбирательства
24. Общий обзор изменений, происшедших в обжаловании судебных решений в гражданском процессе РФ.

25. Обзор изменений апелляционного производства.
26. Обзор изменений кассационного производства.
27. Надзорное производство.
28. Проект Закона РФ О международном коммерческом арбитраже
29. Место исполнительного производства в системе регулирования порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел - Банк данных в исполнительном
30. Новое в ФЗ Об исполнительном производстве в РФ
31. Развитие альтернативных способов разрешения споров в РФ
32. Проблемы развития третейского судопроизводства.
33. Проект закона РФ «О нотариате и нотариальной деятельности»

4.3. Критерии оценки (дифференцированной)

- оценка «отлично» выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми приемами их решения.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Процедура оценки (дифференцированной):

- уровень «отлично» соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля и оценкой не ниже «хорошо» («отлично» составляет более 50 % текущих оценок»),

- уровень «хорошо» соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля и оценкой не ниже «удовлетворительно» («хорошо» составляет более 50 % текущих оценок»),

уровень «удовлетворительно» соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля и оценкой не ниже «удовлетворительно» («удовлетворительно» составляет более 50 % текущих оценок»),

- уровень «неудовлетворительно» соответствует отсутствию у студента всех форм текущего контроля и оценкой не ниже «удовлетворительно» («удовлетворительно» составляет менее 50 % текущих оценок»).